

2022 사업보고서



남동장애인종합복지관

목 차

I. 기관현황

1. 일반현황	9
2. 시설현황	14

II. 2022년 팀별 사업평가

1. 기획홍보팀	19
2. 기능향상지원1팀	81
3. 기능향상지원2팀	119
4. 가족문화지원팀	163
5. 지역연계팀	303
6. 직업지원팀	353
7. 운영지원팀	415
8. ‘늘푸른동산’ 주간보호센터	457
9. 보호작업장 ‘열린일터’	519
10. 남동정신재활시설 ‘그루터기’	601

I . 기관현황

1. 일반현황
2. 시설현황

1. 일반현황

1. 설립목적

남동장애인종합복지관은 사랑과 섬김으로 지역사회와 함께 장애인들에게 창의적이고 전문적인 서비스를 제공하여 재활 · 자립 · 사회통합을 도모함으로써 “더불어 사는 따뜻한 세상”을 실현한다.

2. 관훈(모토)

“더불어 사는 따뜻한 세상 만들기”

3. 미션

**"사랑과 섬김으로
자연과 조화를 이루는 공동체 실현"**

4. 비전



5. 미션수행을 위한 핵심 성과목표와 실천과제

1. 사람중심 복지실천
 - 1-1. 맞춤형 사례관리 및 긴급지원서비스 체계 구축
 - 1-2. 이용인 욕구에 기반한 프로그램 운영
 - 1-3. 4차 산업에 기반한 프로그램 운영
2. 지역사회 중심 복지실천
 - 2-1. 지역사회 중심기관으로서의 역할 확대
 - 2-2. 장애인식개선을 통한 지역사회와의 연대
 - 2-3. 지역사회와의 연계프로그램 강화
3. 생태환경중심 복지실천
 - 3-1. 지역사회로의 생태환경 중심 복지 전파
 - 3-2. 친환경 운영을 통한 환경실천 강화
 - 3-3. 친환경서비스의 질적 강화

6. 기관의 목표

- ① 조기 장애치료와 재활을 통한 사회통합과 지역 성인장애인들의 재활과 삶의 질 향상
 - 전문적이고 종합적인 서비스제공으로 잠재능력과 잔존능력을 개발하여 사회통합을 이루고 자활능력을 고취
- ② 지역사회의 협력과 참여 확대
 - 더불어 살아가기, 자원의 분배, 장애인에 대한 인식개선
- ③ 장애인복지 프로그램의 선진화, 전문화
 - 지속적인 연구와 탐구로 창의적인 프로그램을 개발하여 전문적인 접근으로 서비스효과를 증대

7. 운영방침

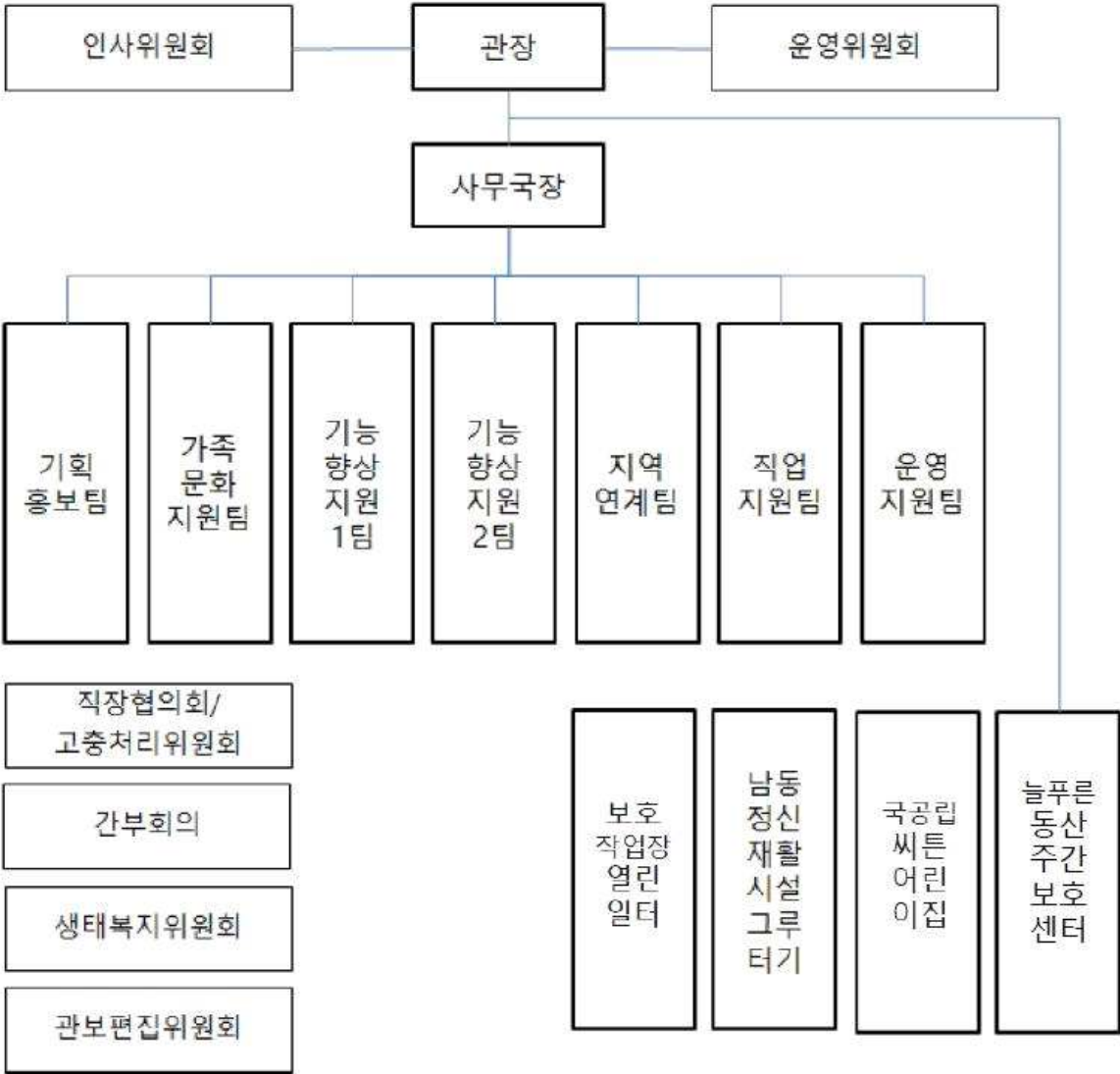
- ① 사업수행 방침
 - 이용인중심의 서비스 제공
 - 이용인의 고객화 개념 “고객의 신발을 신어라”
- ② 관리운영 방침
 - 최소의 예산으로 최대의 효과를 달성할 수 있도록 경제성·전문성·효율성을 중심으로 운영
 - 운영의 조직화·체계화·개방화
 - 업무절차의 간소화·표준화·속도화
 - 책임성
 - 인적·물적 자원의 개발과 활용 및 관리의 중요성
 - 프로그램 개발 → 실시 → 평가(feed-back) → 수정·보완 → 프로그램 개발

8. 연 혁

- 1996. 6 남동구청과 재단법인 인천교구천주교회유지재단 '남동종합사회복지관' 위탁운영 계약 체결
- 1996. 7 1대 관장 '김희자' 수녀 취임
- 1996. 8 남동종합사회복지관 준공 및 개관식
- 1996. 9 지역 발달장애 아동을 위한 '장애아조기교육실' 개설
(심리치료, 언어치료, 미술치료, 개별특수교육을 시작)
- 1997. 3 인천광역시 시범사업으로 '씨튼 장애아전담어린이집' 개원
- 1998. 5 지적장애인들을 위한 보호작업장 '열린일터' 개소
- 1999. 3 지역 저소득층을 위한 '재가복지봉사센터' 개설
- 1999. 7 정신장애인사회복지시설 '그루터기' 개소
- 2001. 1 지역 장애인들을 위한 '장애인복지관'으로 기능 전환
- 2001. 6 '남동구청'과 '재단법인 인천교구천주교회유지재단' 남동장애인종합복지관 위탁운영 계약 체결
(2001~2005)
- 2001. 9 장애인보호작업시설 인가
- 2001.11 남동장애인종합복지관 개관식
- 2002. 3 주간보호센터 '늘푸른 동산' 개소, 장애인공동생활가정 '해뜨는 집' 개소
- 2004. 1 별관 준공·개관식, 수중 물리치료실 개설(별관), 그룹특수교육실 개설(본관)
- 2004.12 보건복지부 주관 직업재활기금사업수행기관 평가 '우수기관' 선정-전국 1위
- 2005. 6 '해맑음 땀방울 농장' 개장(인천광역시 지정 사업)
- 2005.12 보건복지부 주관 전국 장애인복지관 평가 '우수기관'-상위 10%, 인천지역 1위
보건복지부 주관 전국 사회복지시설 평가 '우수기관'-상위 10%, 인천지역 1위
- 2006. 1 '남동구청'과 '재단법인 인천교구천주교회유지재단' 남동장애인종합복지관 위탁운영 계약 체결
(2006~2010)
- 2006. 3 2대 관장 '서현정' 수녀 취임
- 2006. 9 남동장애인종합복지관 국무총리 표창 수상(제7회 사회복지의 날 행사)
남동사회복지시설 보건복지부 장관 표창 수상(제7회 사회복지의 날 행사)
- 2006.11 개관10주년 기념 미사 및 세미나 개최 '장애인가족지원사업의 실제'
- 2007. 2 장애아전담씨튼어린이집 여성가족부 평가인증보육시설 선정
- 2007. 8 장애아전담어린이집 인천광역시 모범보육시설 선정
- 2007.12 보건복지부 주관 전국 직업재활기금사업 수행기관 평가 '우수기관' 선정
- 2008.12 보건복지부 주관 전국 장애인복지관 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정
보건복지부 주관 전국 사회복지시설 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정
- 2009. 3 지적·자폐성 장애인을 위한 평생교육 프로그램 남동대학 서비스 개시
- 2010.10 부설 보호작업시설 중증장애인직업재활지원사업 수행기관 평가-상위 10%, 인천 1위
- 2010.12 '남동구청'과 '재단법인 인천교구천주교회유지재단' 남동장애인종합복지관 위탁 운영 계약 체결
(2011~2015)
- 2011. 3 지적·자폐성장애인을 위한 평생교육 프로그램 '남동아카데미' 서비스 개시
- 2011. 7 장애아전담씨튼어린이집 보건복지부 평가인증보육시설 선정
- 2012. 1 보건복지부 주관 전국 장애인복지관 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정

- 보건복지부 주관 전국 사회복지시설 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정
2014. 3 보건복지부 주관 전국 직업재활시설 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정
2014. 12 중증장애인 지원고용 민간위탁 사업 '우수기관' 선정
2015. 1 보건복지부 주관 전국 장애인복지관 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정
보건복지부 주관 전국 사회복지시설 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정
2015. 11 '남동구청'과 '재단법인 인천교구천주교회유지재단' 남동장애인종합복지관 위탁운영 연장계약 체결(2016)
2015. 12 중증장애인 지원고용 민간위탁 사업 '우수기관' 선정
2016. 12 '남동구청'과 '재단법인 인천교구천주교회유지재단' 남동장애인종합복지관 위탁운영 계약 체결 (2017~2021)
2017. 2 보건복지부 주관 전국 직업재활시설 평가 '최우수 등급(A)' 선정
2017. 6 남동정신재활시설 그루터기 시설명칭 변경 (前)남동사회복지시설 그루터기
2017. 12 활동지원사업, 해맑은땀방울농장사업 종료
2018. 3 보건복지부 주관 전국 장애인복지관 평가 '최우수 등급'(A) 기관 선정
보건복지부 주관 전국 사회복지시설 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정-상위 10%, 인천지역 1위
2019. 1 3대 관장 '손동훈' 신부 취임
2019. 4 한국장애인복지관협회 인천협회 13대 회장 '손동훈' 신부 취임
2019. 12 남동장애인종합복지관 본관 석면제거 및 리모델링 공사에 따른 임시 이전, 공사 착공
2020. 1 보건복지부 주관 전국 직업재활시설 평가 '최우수 등급(A)' 선정
시민옹호지원사업 실시
2020. 3 남동장애인종합복지관 별관 석면제거 공사 착공
2020. 4 남동장애인종합복지관 별관 석면제거 공사 준공
2020. 5 남동장애인종합복지관 본관 석면제거, 리모델링 공사 준공
남동장애인종합복지관 본관 석면제거, 리모델링 공사 준공에 따른 복귀
2020. 6 남동장애인종합복지관 본관 내부 인테리어 공사 준공
2020. 11 남동정신재활시설 그루터기 보건복지부 장관 표창 수상
2020. 12 중증장애인 지원고용 민간위탁 사업 '우수기관' 선정
보호작업장 열린일터 보건용 마스크 제조시설 조성공사 착공
한국장애인복지관협회 인천협회 13대 회장 임기 만료
2021. 1 보호작업장 열린일터 보건용 마스크 제조시설 공사 준공
2021. 5 보건복지부 주관 전국 장애인복지관 평가 '최우수 등급'(A) 기관 선정
보건복지부 주관 전국 사회복지시설 평가 '최우수 등급(A)' 기관 선정
2021. 6 보호작업장 열린일터 미세먼지 방역마스크(KF94) 판매 시작
2021. 11 남동구청'과 '사회복지법인 인천가톨릭사회복지회' 남동장애인종합복지관 및 부설시설 위탁운영 계약 체결(2022~2026)
2022. 8 영화동아리 '같은 시선' 97인천복지영상제 공모전 '대상' 수상
2022. 11 영화동아리 '같은시선' 꿈을 Green다 공모전 '장려상' 수상

9. 조 직



2. 시설현황

1. 본 관

- ① 주 소 : 인천광역시 남동구 인주대로 898(만수동)
- ② 대 지 : 1,482m² (449.09평)
- ③ 건 평 : 2,505.05m² (759.08평)
- ④ 시설성격 : 이용시설
- ⑤ 내부시설

층별	크기	시설명
지하1층	549.30m ² (166.45평)	식당, 주방, 영양사 및 조리사 사무실, 창고, 보일러실, 기계실, 화장실
지상1층	673.13m ² (203.97평)	통합사무실, 디딤돌운동실, 상담실, 회의실, 작업적응훈련실, 화장실
지상2층	649.50m ² (196.81평)	놀이·언어·음악·물리·작업재활실, 특수체육실/감각통합실, 프로그램실, 상담실, 일상생활훈련실, 화장실
지상3층	633.12m ² (191.85평)	강당, 남동아카데미실, 다목적실(보호작업장 열린일터 작업장), 가족놀이실, 관장실, 통합자료실, 화장실

2. 별 관

- ① 주 소 : 인천광역시 남동구 담방서로23번길 17(만수동)
- ② 대 지 : 525m² (158.99평)
- ③ 건 평 : 1,185m² (358.47평)
- ④ 시설성격 : 이용시설
- ⑤ 내부시설

층별	크기	시설명
지하1층	401.19m ² (121.36평)	수중재활실, 사무실, 탈의실, 씨튼어린이집 주방, 교구실, 보일러실, 기계실, 화장실
지상1층	261.28m ² (79.04평)	씨튼어린이집(사무실, 그룹실, 개별실), 보호작업장 열린일터(작업장), 화장실
지상2층	261.28m ² (79.04평)	보호작업장 열린일터(마스크 제조 공장), 화장실
지상3층	261.28m ² (79.04평)	남동정신재활시설 그루터기(사무실, 프로그램실), 늘푸른동산 주간보호센터(사무실, 프로그램실), 화장실

Ⅱ. 2022년 팀별 사업평가

1. 기획홍보팀
2. 기능향상지원1팀
3. 기능향상지원2팀
4. 가족문화지원팀
5. 지역연계팀
6. 직업지원팀
7. 운영지원팀
8. ‘늘푸른동산’ 주간보호센터
9. 보호작업장 ‘열린일터’
10. 남동정신재활시설 ‘그루터기’

기획홍보팀

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 4차 산업에 기반한 이용인교육 진행

- 지속적으로 발전하는 4차 산업에 따라 디지털 격차 해소를 위한 4차 산업 관련 이용인 교육 및 현장학습을 진행하였음. 현재 팀별 월 1~2회 키오스크를 활용한 교육이 진행되고 있으며, 인천사회복지협의회와 연계하여 VR을 이용한 체험을 진행하였음. 이러한 교육진행을 통해 이용인에게 4차 산업 관련 경험의 기회를 제공할 수 있었음.

(2) 건강한 조직문화 형성 및 종사자 역량강화를 위한 활동 강화

- 교육주제, 교육방식, 강사 등 직원들의 욕구에 기반한 직원교육을 진행함으로써 종사자의 역량강화를 도모할 수 있었음. 특히, 직원심성계발의 일정, 장소, 교육주제 등에 대한 전반적인 만족도가 높게 나타났음.
- 직원워크숍, 직원송년회 진행 시 직원들의 자발적인 참여를 유도하여 TF팀을 구성함으로써 직원들의 다양한 욕구를 반영하였음. 또한, 만족도 조사 결과를 차기년도에 반영함으로써 만족도 높은 행사를 진행하고자 함.

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 홍보활동을 통한 지역사회 자원 발굴

- 후원자 발굴 및 후원 홍보를 위해 SNS 인스타그램 계정을 만들어 꾸준히 게시물을 업로드 중에 있으며 페이스북, 유튜브도 지속적으로 홍보물을 게시하고 있음.
- 제19회 비루고개축제 홍보를 위해 인근 아파트, 학교, 유관기관에 홍보물(전단지, 포스터)을 직접 전달하여 홍보활동 뿐만 아니라 지역사회 내 관계 유지 및 인적·물적자원을 발굴할 수 있었음. 또한, 온라인(페이스북, 인스타그램, 홈페이지, 맘카페, 보도홍보) 홍보를 적극 활용하여 지역주민들에게 효과적으로 축제 정보를 전달할 수 있었음.

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 생태복지사업 운영을 통한 환경보호 실천 유도

- 인천광역시사회서비스원에서 진행하는 녹색사회복지실천에 동참하여 자원순환, 제로웨이스트를 위한 활동을 진행하고 있음. 투명 페트병 분리배출 및 일회용품 줄이기를 통해 환경보호를 실천하고 있으며, 디지털 탄소 감소를 위한 활동도 모색하여 진행 중에 있음. 또한, 환경부의 정책, 친환경활동에 대한 사회적 이슈 등을 지속적으로 확인하여 환경보호를 위한 실천을 지속하고 있음.

(2) 페이퍼리스를 통한 친환경복지 실천

- 공문관리의 전자문서 시행, 태블릿PC 도입 등을 통해 페이퍼리스를 위한 실천을 지속하고 있음. 또한, 각 팀별 종이사용량 감축이 가능한 서류목록을 취합 받았으며, 이를 토대로 종이사용량 감축을 위한 범위가 확대되고 있음.

(3) 발달장애인 친환경 실천 자료집 제작

- 생태복지위원들이 공유하는 친환경정보를 공통된 양식으로 취합 받고 있으며, 지속적인 회의를 통하여 발달장애인 친환경 실천 자료집 제작을 위한 기초자료를 수집하고 있음.

2. 중점추진사업 평가

1) 종사자 역량강화 및 건강한 조직문화 형성을 위한 활동 강화

- 3월 중 인천사회복지사업협회를 통해 종사자 인권보호를 위한 교육을 신청하였으나, 신청자 부족으로 미선정 되었음. 또한, 직원의 욕구에 기반한 교육을 추가 실시하고자 하였으나, 남동구청과의 연계교육, 직원심성계발 시 MBTI 교육 등이 진행되어 당초 예상보다 예산이 많이 소요되었음. 이에, 추가 직원교육이 이루어지지 못하였음.
- 11월, 12월 전직원워크샵, 직원송년회를 진행하였으며, TF팀을 구성해 직원들의 다양한 욕구 및 의견을 취합하고 장소, 일정, 내용 등에 반영함으로써 만족도 높은 행사를 진행함. 또한, 직원들이 함께 활동할 수 있는 내용으로 구성하여 직원 간 화합을 도모할 수 있었음.

2) 4차 산업 관련 이용인교육 및 현장학습 진행

- 이용인의 디지털 격차를 해소하기 위하여 복지관에 키오스크를 설치하였으며, 키오스크를 통해 4차 산업 관련 교육을 진행할 수 있었음. 음식점, 마트 등 다양한 상황을 재현하여 실제 상황처럼 사용해보고 이용법을 숙지할 수 있도록 하였음. 설치 당시 취합받았던 팀별 사용 계획 대비 사용빈도가 감소되고 있으며, 이를 보완하기 위하여 키오스크에 인터넷을 연결함으로써 영화 예매 등 다양한 활동을 지원하고자 함.
- 인천사회복지협의회에서 주관하는 ‘VR 힐링관광’ 사업에 선정되어 이용인 교육을 진행하였음. VR을 통하여 간접적으로 강화도 관광 코스를 체험하고 루지, 곤돌라 등 역동적인 활동을 체험할 수 있는 기회를 제공할 수 있었음.

3) 환경보호 활동 실천 강화

- 운영지원팀과 협의하여 2개월간의 개발 및 1개월간의 테스트를 통하여 공문관리를 전자문서로 시행하였음. 지속적인 업데이트를 통해 현재는 안정화 단계에 접어들었으며, 종이사용량 감소와 서류보관 공간을 줄이는 효과를 얻을 수 있었음.
- 종이사용량 감축을 위해 태블릿PC를 구입하고 공동 구글드라이브를 생성·활용함으로써 태블릿PC를 적극적으로 사용할 수 있는 기반을 마련하였음. 팀 내 활용 외에도 상반기 평가, 채용면접 등에 태블릿PC를 적극 활용함으로써 종이사용량 감축을 실천하였음.
- 정기적인 생태복지위원회의를 통하여 친환경활동과 관련된 의견과 정보를 공유하였으며,

복지관에서 실천할 수 있는 활동과 활동에 대한 점검 장치 등에 대한 논의가 집중적으로 이루어졌음. 또한, 층별 분리수거 실태 점검, 환경챌린지 2건을 지속함으로써 다양한 환경보호 활동을 실천하였으며, 환경정화활동을 통해 환경오염을 인지하고 주변 지역사회를 정화할 수 있었음.

3. 사업 운영 시 애로사항

- 1) 실습지도 시 실습생 전용공간이 없어 실습 진행, 개인 짐 보관 등에 어려움이 있었음. 이에, 회의실, 상담실, 프로그램실, 일상생활훈련실을 날짜별, 요일별, 시간별로 한 달 간의 사용 계획을 세워 이용하고 있음.
- 2) 월평가 및 분기평가 취합 시 지속적인 안내에도 일정이 지켜지지 않고 있어 취합에 어려움이 있음.
- 3) 인천시청 및 남동구청의 긴급자료 요청의 빈도가 늘어 업무 수행에 어려움이 있었음.
- 4) 기획홍보팀, 운영지원팀 등에서 연중 공지하는 사항을 숙지하지 못하는 경우가 많아져 남동서비스 3.0 공지사항 게시판에 항목별로 정리하여 등록하고 안내함으로써 원활한 업무수행을 지원하였음.

4. 운영방안 및 제언(2023년도 운영방안 및 제언)

- 1) 전직원 워크숍 및 직원송년회 진행 전 TF팀을 구성하여 다양한 의견을 수렴해 진행하고자 함. 또한, 코로나19 확산으로 종사자간 교류의 기회가 줄어들어 공동체성을 향상시키고 화합할 수 있는 활동으로 구성하고자 함.
- 2) 환경정화활동 후 만족도 조사 시 복지관 인근 지역사회를 직접 청소하는 것에 대한 만족도가 높게 나타나 생태복지위원회의를 통해 장소변경 보다는 활동의 구성을 보완하여 보다 의미 있는 환경정화활동을 계획하고자 함.
- 3) 인천광역시사회복지서비스원이 주관하는 ‘녹색사회복지’에 지속적으로 참여하고자 함. 또한, 내년도 인천광역시사회복지서비스원이 진행예정인 ESG 컨설팅에 참여하여 기관에 접목할 수 있는 부분을 점검하고자 함.
- 4) 소그룹 또는 연차별로 진행되는 교육방식에 대한 욕구가 지속적으로 나타나 직원교육 시 이를 반영하여 계획하고자 함.

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	사회복지사 대리/고광원	기획홍보팀 업무 총괄 운영위원회 계획 및 진행, 직원교육 계획 및 진행, 실습지도, 비루고개 축제 총괄, 유관기관 업무협조 및 협의, 구인홍보, 사회복지무요원 관리, 자활근로 관리, 권익옹호 총괄, 인사관리 총괄(직원채용, 직원인사발령, 정기승급, 직무평가, 직원포상), 직원 근태관리, 운영규정 및 취업규칙 관리, 유관기관 견학안내, 각 종 노동통계조사 작성, 공적조서 작성, 행정기관 요청자료 작성, 생태복지위원회 지원
2	사회복지사 이연정	홍보사업(직접홍보), 홍보용 자료(리플렛, 전단지)제작 및 관리, 기념품 제작, 관보발간 및 발송, 발간사업(사업계획서, 만족도조사 발간), 관연혁관리, 인적자원관리(상/하반기 은인관리, 매월 감사편지 발송, 분기별 후원자명단관리, 엔젤도네이션 관리), 이용인 만족도조사, 전직원 워크샵, 지역사회통합행사(남동예술제, 가정의달행사, 찾아가는 공연), 직업체험 프로그램, 후원자 개발 및 운영(물품후원 수령 및 배포, 기부금영수증, 후원관련 문서 관리), 연구개발회의 진행(관보회의)
3	사회복지사 유은별	관 전체 실적관리, 사업계획 및 평가(월평가/분기평가/상·하반기평가), 직원외부연수·출장관리, 발간사업(전문자료, 사업보고서), 이용인 편의 증진(가족놀이실, 이용인소리함), 인사업무(직원 출근부, 근태내역 관리, 연차일수 계산 및 관리, 구인홍보), 보도홍보, 시설대여 실적 관리, 팀 내 자원봉사자 관리, 이용인 교육, 자료실 운영·관리, 권익옹호 지원, 직원동아리 지원, 생태복지위원회 운영, 생태복지 자료집 제작 및 발간
4	전산관리 차정섭	홈페이지, 웹호스팅, 도메인관리, 업무전산 시스템 유지보수, 인터넷, 네트워크 관리, 통신·전산장비 유지보수, 소프트웨어 개발·유지·관리, 직원 및 서버 자료백업 및 유지·보수, 조달 물품구매 관리

세부사업평가

Ⅰ 사업명 : 기획 및 조정사업

I. 사업개요

사업대상	전직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고광원, 유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
정책조정 및 운영방안을 수립하고 서비스조정을 통한 서비스의 양적, 질적 적절성을 확보한다.	사업운영의 효율적 관리와 사업방향성 확인 및 실행	사업계획 및 평가, 운영위원회, 내부슈퍼비전, 직장협의회	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
사업계획 및 평가	3,320	-	15	3,931	-	15	118.40	-
운영위원회	29	9	4	39	11	4	134.48	-
내부슈퍼비전	578	14	58	579	18	46	100.17	-
직장협의회	240	60	4	231	70	4	96.25	열린일터 별도 직장협의회 구축으로 직장협의회 전체인원이 축소됨.

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
사업운영의 효율적 관리와 사업방향성 확인 및 실행	사업계획 및 평가	사업 운영실적 (사업평가서, 사업변경안, 운영위원 회의록, 주간업무회의록, 직장협의 회의록)	- 매월 월평가와 분기평가를 실시 함으로써 각 사업을 점검하고 앞으로의 방향을 재설정 할 수 있었음.
	운영위원회		- 코로나19 진행상황에 따른 비루 고개축제 진행여부 및 진행시기, 복지관 사업 진행 등에 대한 전반적인 사항들을 운영위원과 논의하여 운영 및 사업의 방향성 을 확립하고 실행 할 수 있었음.
	내부 수퍼비전		- 주 1회 주간업무회의를 통하여 주요 공지사항 및 팀간 협의 등을 사업 운영에 실시간 반영함으로써 효율 적인 운영을 도모 할 수 있었음.
	직장협의회		- 직장협의회를 통하여 직원고충, 운영규정 개정 등 운영관련 의견을 취합하고 협의함으로써 복지관 운영을 효율적으로 할 수 있었음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
사업계획 및 평가	- 1월, 2월, 4월, 5월, 6월, 7월, 8월, 10월, 11월, 12월 팀의 사업 실적보고를 위한 월 평가 회의와 분기 및 반기 평가가 진행되었음. - 2021년 변경된 분기실적 양식과 기준을 각 팀과 지속적으로 소통함으로써 원활한 분기실적 보고가 이루어짐. - 평가 계획 및 결과보고 기안을 지속적으로 작성하였음.
운영위원회	- 2월 11일, 5월 13일, 8월 26일, 12월 8일 총 4회 진행되었음. - 임문진, 정승영 위원이 해촉되고, 이주연, 박성묵 위원이 보궐 위원이 되었음. - 이주연 위원이 인사발령되어 해촉하고, 고영숙 위원을 신규위촉 하였으며, 정미영 위원은 재위촉 하였음. - 2021년 사업실적 보고, 2022년·2023년 사업계획 및 예산보고, 2022년·2023년 신규 및 지원사업 현황, 1·2·3·4분기 주요 진행 사항 및 시설공사 일정, 이용인 인권 및 권익옹호 현황, 장애인식개선 교육 계획, 코로나19 진행상황에 따른 비루고개축제 개최여부 및 개최시기 등을 함께 공유하고 논의하여 복지관 운영의 전반적인 방향을 설정 할 수 있었음.
내부슈퍼비전	- 정기적인 주간업무회의 및 간부회의가 진행되었으며, 코로나 19 거리두기 해제 등에 따른 복지관 운영방안, 팀 간 주요사항 등을 공유함으로써 원활한 사업운영을 도모할 수 있었음.
직장협의회	- 직장협의회를 통해 접수된 직원고충은 없었음. 근로자 대표위원 임기 종료에 따라 신규위원 및 보궐위원을 모집하였으나 출마자가 없어 기존 위원의 연임이 확정되었음. - 보호작업장 열린일터가 별도의 직장협의회를 구축하여 전체 인원수가 감소되었음

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
운영위원회 준비비	440,000	411,700	93.56	사업수입 이월금
운영위원회 참석수당	1,680,000	1,330,000	79.16	사업수입 이월금, 비지정후원금
계	2,120,000	1,741,700	82.15	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 사업의 진행과정과 실적 등의 체계적인 관리와 점검, 운영방안에 대한 논의를 통하여 복지관 운영의 효과성을 높이고 사업의 질적 향상을 도모할 수 있었음. 또한, 사업점검, 운영방안 논의, 의견수렴 등을 지속적으로 실시하여 재활서비스 전반의 질적 향상을 도모하고 향후 복지관 운영 및 사업방향을 모색 할 필요가 있음.
- 지속되는 분기실적 기준과 양식 변경에 따라 혼선이 있었으나, 각 팀과의 지속적인 의사소통 및 협의를 통해 원활한 사업실적 보고가 진행되었음.

VII. 향후계획(제언)

- 운영위원 중 2023년 임기가 만료되는 위원(박호성, 박성묵, 한정희, 김종순)이 있어 재위촉에 대한 점검이 필요하며, 지속적으로 임기가 만료되는 위원들의 재위촉을 고려하여 원활한 운영위원회 진행을 도모하고자 함.
- 지속적으로 기획 및 조정사업을 진행하여 복지관의 전반적인 운영과 사업의 방향성을 확인하고 점검하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지, 월평가서, 분기평가서
2. 운영위원회의록, 주간업무회의록, 간부회의록, 직장협의회회의록

② 사업명 : 직원역량강화사업

I. 사업개요

사업대상	전직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고광원, 이연정, 유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
직원의 전문적 역량을 강화하여 서비스의 질적 향상을 도모하고 지속적으로 유지하도록 동기를 부여한다.	직원의 사업운영에 대한 전문성 향상	직원교육, 외부연수, 직원동아리 지원, 전직원워크숍, 직원 및 가족송년회	
	직원간 상호 이해와 공유를 통한 직원간 화합		

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
직원교육	301	55	7	321	109	11	106.64	-
외부연수	205	41	82	214	41	100	104.39	-
직원동아리지원	100	10	10	35	18	7	35.00	동아리별 계획대비 활동횟수 감소 및 캠핑동아리 미진행으로 미달성 됨.
전직원워크숍	110	55	1	114	57	1	103.64	-
직원 및 가족송년회	80	80	1	74	74	1	92.50	코로나19 확진 및 계획대비 가족참여 인원 축소로 미달성 됨.

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
직원의 사업운영에 대한 전문성 향상	직원교육	교육연수의 효과 (교육연수보고서)	- 직장 내 장애인 인식개선, 개인정보보호, 직장 내 성희롱예방 등 법정 의무교육을 비롯한 응급처치 및 예방교육, 인권교육, 권익옹호교육, 조직에 대한 고민 나누기 등을 실시하여 교육주제와 관련된 민감성을 키울 수 있었음. - 신입직원 입사 시 교육을 실시하여 복지관에 대한 소속감 거취 및 전문인력으로서의 기본 소양을 갖출 수 있었음.
	외부연수		- 외부연수 참석을 통하여 직무에 필요한 지식과 정보를 습득하고 직무수행능력의 향상에 기여하였음.
직원간 상호 이해와 공유를 통한 직원간 화합	직원워크숍	직원만족도/상호교류정도 (사업별 계획 및 평가서, 상·하반기평가서)	- 3년 만에 직원워크숍이 진행되어 다양한 조별활동들을 통해 직원간 소통 및 화합을 도모하였음.
	동아리지원		- 코로나19 거리두기 해제 후 3개의 동아리가 운영되었으며, 동아리 활동을 통해 직원 간 상호교류가 활발하게 이루어졌음.
	직원송년회		- 진행사항 없음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
직원교육	- 1월 3일~1월 4일 사무식 및 직원교육(직장 내 장애인식개선, 개인정보보호, 직장 내 성희롱 예방, 응급처치 및 예방, 인권교육, 권익옹호교육)이 진행되었음. 코로나19 상황으로 ZOOM을 활용한 비대면으로 교육을 진행함. - 4월 12일 남동구청과 연계하여 남동구 장애인복지시설 종사자 역량강화 교육이 진행되었음. 이에, 목표달성률이 높게 나타남. - 6월 30일~7월 1일 직원심성계발이 진행되었으며, 직원들이 장소, 강의, 일정 등에 대한 전반적인 만족을 나타내었음. - 직원의 욕구에 기반한 교육을 추가 실시하고자 하였으나, 남동구청과의 연계교육, 직원심성계발 시 MBTI 교육 등이 진행되어 당초 예상보다 예산이 많이 소요됨. - 인천시사회복지사협회에서 주관하는 종사자 인권교육을 신청하였으나, 참여자 미달로 인하여 선정되지 못하였음. - 신입직원 입사 시 직원교육을 실시하여 원활한 업무수행을 지원하였음.
외부연수	- 100회 214명이 외부연수에 참석하였으며, 코로나19 거리두기 해제로 다양한 대면교육이 개설 및 진행되고 있어 교육에 참여할 수 있도록 교육정보를 제공하였음. - 희망이음 시스템 개통 예정에 따라 직원들이 해당 시스템 교육을 이수할 수 있도록 안내하였음. - 보수교육 이수현황을 지속적으로 정리하여 미이수자가 없도록 지원하였음.
직원동아리 지원	- 2022년 직원 동아리는 낚시동아리와 캠핑동아리, 등산동아리로 선정되었으며, 코로나19로 인해 동아리 활동이 소규모로 진행되었음. - 동아리 활동을 통해 직원간의 유대감을 증진시킬 수 있음. - 낚시동아리 3회, 등산동아리는 4회 진행되었으며, 캠핑동아리는 진행되지 못하였음. 이에, 목표달성률이 낮게 나타남.
전직원워크숍	- TF팀을 구성하여 직원들의 다양한 욕구 및 의견을 취합하고 장소, 내용 등에 반영하였음. 또한, 직원 간 화합할 수 있는 활동으로 구성하여 소속감을 고취시킬 수 있었음. - 시기(겨울철) 및 직원 수에 따른 숙소 예약에 어려움이 있었으며, 향후에 이 내용을 반영하고자 함.
직원 및 가족송년회	- 직원 및 가족 74명이 참석하였으며, 송년회를 통해 직원 간 상호교류를 통해 화합을 이룰 수 있었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
직원교육 욕구 및 만족도	- 1차 직원교육에 대해 대부분이 만족하였고, 기타 의견으로 '일방적인 교육이 아닌 가치관을 점검할 수 있는 활동(인턴 시청)이 있어서 좋았다.', '지속적으로 조직에 대한 진단과 고민에 필요한 시간들을 마련해서 장기적으로 들어갔으면 좋겠다.'등이 있었음. - 그 외 소그룹 형태의 교육, 리더십과 팔로워십, 긍정적 조직문화, 의사소통 등에 대한 직원교육 욕구가 있었음. - 직원심성계발의 진행 요일, 장소, 교육주제 등에 대한 만족도가 높게 나타남.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
직원교육	5,960,430	5,426,470	91.04	사업수입 이월금, 비지정후원금
외부연수	8,300,000	5,527,800	66.60	보조금, 사업수입 이월금, 비지정후원금
직원동아리 지원	700,000	645,260	92.18	법인전입금
전직원워크숍	4,000,000	2,325,290	58.13	사업수입 이월금
직원 및 가족송년회	3,000,000	2,614,900	87.16	사업수입 이월금
계	21,960,430	16,539,720	75.31	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 자기개발 및 업무에 필요한 교육을 이수할 수 있도록 정보를 제공하였으며, 코로나 19 완화로 다양한 대면 교육들이 개설 및 진행되고 있어 지속적으로 교육정보를 제공함으로써 직원들의 전문성이 향상 될 수 있도록 지원하였음.
- 직원 동아리로 3개의 동아리가 선정되어 동아리 활동 전 전체공지를 통하여 동아리원이 아닌 직원들도 자유롭게 참여할 수 있도록 안내함으로써 직원간의 유대감을 증진시킬 수 있었음.
- 시무식 및 1차 직원교육이 비대면으로 진행되어 교육의 집중력이 저하된다는 의견이 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 전직원워크숍을 6월에 진행하고, 2개조로 나누어 격주로 워크숍을 진행함으로써 조별활동을 확대하고자 함.
- 내년도 동아리 활동 계획을 세워 다양한 직원들이 동아리 활동에 참여할 수 있도록 지원하고자 함.
- 2023년 시무식 및 직원교육은 기존과 같이 1월 2일~3일에 걸쳐 대면교육으로 진행하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 교육연수 보고서
2. 직원교육 계획서 및 보고서
3. 전직원워크숍, 직원동아리, 직원송년회 계획서 및 보고서

③ 사업명 : 인사관리사업

I. 사업개요

사업대상	전직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고광원, 유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
직원들의 근태 및 인사관리를 체계적으로 관리	근태관리시스템 활용을 통한 체계적인 인사관리	직원채용, 직원인사발령, 정기승급, 근태관리, 휴가관리, 직무평가, 직원포상	
	사업운영의 효율적 역량투입을 위한 직원들의 휴식보장		

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
직원채용	6	6	6	7	7	6	116.67	-
직원인사발령	25	20	17	32	22	18	128.00	-
정기승급	39	39	12	42	42	12	107.69	-
근태관리	15	-	12	15	-	12	100.00	-
휴가관리	1,200	-	12	1,988	-	12	165.67	-
직무평가	40	40	1	36	36	1	90.00	직무평가 대상자 축소로 목표량 미달성 됨.
직원포상	10	10	1	33	30	1	330.00	-

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
근태관리 시스템 활용을 통한 체계적인 인사관리	직원채용	인사관리 업무 간소화 (채용관련 서류, 인사발령기안, 직 무평가서, 정기승급기안, 장기근속 자 관리)	- 퇴사자 발생에 따른 채용계획을 세워 업무공백을 최소화하였음.
	직원인사발령		- 입사, 퇴사, 승진, 휴직, 임용에 따른 인사발령을 실시함으로써 발령에 따른 인사관리를 체계적으로 실시 하였음.
	직무평가		- 11월 직무평가를 실시하여 자신을 점검 할 수 있는 기회를 제공할 수 있었음.
	정기승급		- 시스템을 통하여 매월 정기승급을 실시함으로써 직원의 호봉관리가 체계적으로 이루어졌으며, 급여가 올바르게 지급 될 수 있었음.
	직원포상		- 외부지원사업 및 장기근속자, 우 수직원에 대한 포상을 실시하여 직원의 노고를 치하할 수 있었음.
사업운영의 효율적인 역량투입을 위한 직원들의 휴식보장	휴가관리	연차사용률 (휴가신청서 및 근태대장)	- TW와 연동하여 지속적으로 휴가 잔여일수를 점검하고 휴가사용을 촉진하여 직원의 휴식보장의 토대를 마련하였음.
	근태관리		- 근태관리시스템을 활용한 점검과 매월 출근부 작성 및 결재를 실시하여 직원의 근태관리가 체계적으로 이루어짐.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
직원채용	- 총 7건의 채용이 있었으며, 면접 전 외부 인사위원을 섭외함으로써 채용의 공정성을 확보할 수 있었음. - 2021년 기획 감사 내용을 반영하여 채용공고 시 초일 제외 15일로 진행하고 있음.
직원인사발령	- 총 32건의 인사발령(입사, 퇴사, 승진, 휴직, 임용 등)이 있었음. 입퇴사 종사자가 당초 계획보다 많아 목표 달성률이 높게 나타남.
정기승급	- 매월 호봉 승급자를 확인하여 사회복지시설정보시스템에 등록함으로써 누락 건 없이 진행하였음.
근태관리	- 직원의 근태를 조금 더 효율적으로 관리하기 위하여 양식을 수정하여 활용하였음. - 개인별 근태내역 관리를 위하여 주 1회 휴가신청서 정리와 월 1회 출근부 점검 및 작성을 진행하였음. - 출퇴근 누락의 빈도가 너무 높아, 출퇴근 인식기의 소리를 크게 조정하였으며, 반차, 지참, 조퇴, 현장출퇴근 등에 따른 출퇴근 인식 방법에 대하여 지속적으로 안내하였음.
휴가관리	- 연차사용촉진을 위하여 7월, 11월에 연차현황을 제공지하였으며, 12월 잔여연차를 공지하여 모두 소진할 수 있도록 하였음. - 2~3월 코로나19 확산으로 병가사용이 급증하였으며, 현재는 코로나19 확산이 둔화되어 병가사용이 줄어들었음. - 종사자 장기근속휴가의 관리 기관, 절차, 양식이 변경되어 실제 업무 시 적용하였음.
직무평가	- 사전 계획을 실시하여 원활한 직무평가가 진행되었음.
직원포상	- 각 팀과의 자료 공유를 통해 포상에서 누락되는 직원이 없도록 하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
제안사업 당선비	1,500,000	1,460,000	97.33	법인전입금
장기근속 포상비	400,000	400,000	100.00	법인전입금
면접위원 참석수당	700,000	560,000	80.00	비지정후원금
계	2,600,000	2,420,000	93.07	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 인사에 관련된 업무를 체계적으로 관리함으로써 인사관리 업무가 간소화 되었으며, 지속적인 휴가사용 촉진 및 사용현황 관리를 통해 직원들의 휴식을 지원 할 수 있었음. 또한, 출근부 양식 변경을 통해 효율적인 근태관리를 실시하고 있으며, 주52시간 적용 등 지속적으로 필요 시 전산담당 직원과의 논의를 통하여 시스템을 보완하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 현재 개발되어 있는 시스템을 지속적으로 활용하고자 하며, 필요 시 시스템 업데이트 및 보완을 진행하고자 함. 또한, 장기근속자 등 직원포상에 해당되는 직원들의 명단을 별도로 정리하여 누락되는 직원이 발생되지 않도록 관리하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 채용관련 서류, 인사발령기안
2. 직무평가서
3. 정기승급 기안
4. 행정관리시스템(장기근속자 관리)
5. 휴가신청서 및 출근부

④ 사업명 : 조사연구사업

I. 사업개요

사업대상	전직원 및 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	이연정, 유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
사업운영의 전문성과 신뢰성 확보	사업계획 수립 및 진행	운영규정 및 지침서, 사업계 획서, 사업보고서, 이용인 만족도조사, 전문자료, 자료 실 운영 등	
	사업운영의 효과적인 관리		
	이용인 욕구에 기반한 사업 계획 수립		

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
운영규정 및 지침서		20	-	1	20	-	1	100.00	-
사업계획서		7	-	1	7	-	1	100.00	-
사업보고서		6	-	2	6	-	2	100.00	-
이용인만족도조사 보고서		5	-	1	5	-	1	100.00	-
전문자료		4	-	1	4	-	1	100.00	-
이용인만족도조사		350	350	1	342	342	1	97.71	만족도조사 설문대상자 감소로 인하여 목표량 미달성 됨.
자료실 운영	자료등록	120	-	120	134	-	134	111.67	-
	자료대여	60	-	60	51	-	51	85.00	종사자의 자료대여 감소로 인하여 목표량 미달성 됨.

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
사업운영 계획수립 및 진행	운영규정 및 지침서	사업 운영실적(운영규정)	- 운영규정 발간을 완료하였으며, 각 팀별 사업 및 운영에 참고 할 수 있도록 보급하였음.
	사업계획서	사업 운영실적(사업계획서)	- 올해 사업계획서를 발간하여 사업진행에 참고 할 수 있도록 하였음.
사업운영의 효과적인 관리	사업보고서	사업 운영실적(사업보고서)	- 2021년 사업보고서를 발간하여 향후 사업파악에 활용 할 수 있도록 하였음.
	전문자료	사업 운영실적(자료책자)	- 자체 전문자료 발간을 통해 내부 경험 및 정보를 공유할 수 있었음.
	자료실운영	사업 운영실적(운영실태)	- 도서 구입을 통해 직원의 자기개발과 업무습득의 기회를 제공함으로써 효과적인 사업운영을 할 수 있도록 지원하였음.
이용인 욕구에 기반한 사업계획수립	이용인 만족도조사	사업결과 반영정도 (이용인 만족도조사 설문지)	- 프로그램 및 운영 전반에 대한 만족도조사를 실시함으로써 이용인의 의견을 파악할 수 있었으며, 향후 반영하여 사업계획을 수립하고자 함.

III. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
운영규정 및 지침서		- 변경된 운영규정을 반영하여 운영규정집을 발간, 각 팀에 배부하였음.
사업계획서		- 2022년 사업계획서를 취합하여 7부 발간 완료하였음.
사업보고서		- 2021년 사업보고서를 취합하여 5부 발간 완료하였음. - 2022년 상반기사업운영평가 종료 후 링제본을 완료하였음. - 2022년 하반기평가서는 사업보고서로 발간 예정임.
이용인만족도조사 보고서		- 2022년 이용인만족도조사 보고서를 5부 발간 완료하였음.
전문자료		- 2021년 전문자료(부모교육, 교육연수보고서, 팀스터디, 제안사업)을 년 초 각 1부씩 발간하였음. - 올해 진행된 사항을 지속적으로 체크하고 있으며, 분기별로 자료 업로드 누락이 없도록 제공지하였음. - 사진 및 그림파일을 원본으로 첨부하는 경우가 많아 편집 시 어려움이 있었음. 이에, 저용량으로 첨부할 수 있도록 안내하였음.
이용인만족도조사		- 보다 정확한 조사를 위해 기존에 사용하던 설문지를 전면 개편하여, 시설·신뢰·공감·대응·보증성 5가지 유형으로 구성된 설문지를 새롭게 제작하였음. - 프로그램 및 운영 전반에 대한 만족도 설문지를 재구성하여, 각 팀별로 9월 중 342건의 만족도조사를 실시하였음.
자료실운영	자료등록	- 자료등록 134건, 자료대여 51건 진행하였음. - 분기별로 직원도서 구입신청을 받아 16권을 구입하였음.
	자료대여	- 자료 대여 빈도를 높이기 위해 신규로 등록된 도서와 보유하고 있는 도서목록을 공지하고 자료 대출 방법에 대해 주기적으로 안내하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
운영규정 및 지침서	300,000	300,000	100.00	사업수입 이월금
사업계획서	231,000	231,000	100.00	사업수입 이월금
사업보고서	210,000	170,000	80.95	사업수입 이월금
이용인만족도조사 보고서	150,000	-	-	사업수입 이월금
전문자료	120,000	63,000	52.50	사업수입 이월금
자료실운영	586,815	538,535	91.77	보조금, 사업수입 이월금
계	1,597,815	1,302,535	81.51	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 운영규정 및 지침서, 운영계획서, 사업보고서, 전문자료를 발간함으로써 관 전체 사업 총괄 및 사업의 방향을 결정할 수 있었으며, 사업운영의 참고자료로 활용할 수 있었음.
- 프로그램 및 운영 전반에 대한 만족도조사를 실시함으로써 이용인의 의견을 파악할 수 있었고, 그 결과를 향후 사업계획 시 반영하여 보다 발전적인 서비스를 제공하고자 함.
- 신규 도서 목록 및 도서대출 방법에 대한 안내와 전체 도서목록 공지를 통해 자료대여의 빈도가 높아졌음.

Ⅶ. 향후계획(제언)

- 운영규정 및 지침서, 사업계획서, 사업보고서, 전문자료는 차기년도 1월 발간하여 참고자료로 활용 할 수 있도록 하겠음.
- 적극적인 자료대여가 이뤄질 수 있도록 신규 도서목록, 전체 도서목록, 도서 대출방법을 지속적으로 안내하고자 함.

Ⅷ. 근거자료

1. 운영규정 및 지침서
2. 사업계획서
3. 사업보고서
4. 프로그램 및 시설·운영 만족도조사 보고서
5. 전문자료(부모교육, 교육연수보고서, 팀스터디, 제안사업)
6. 자료대여 대장

Ⅴ 사업명 : 홍보계몽사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	지역사회 전반, 타 기관, 언론 및 영상매체	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	이연정, 유은별, 차정섭		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
서비스 및 사업내용 홍보를 통해 서비스 이용에 대한 접근성을 높이고, 장애인에 대한 인식개선을 실현한다.	복지관 사업 안내 및 정보제공을 통한 장애인 인식향상 지역사회와의 연계성 증진 및 복지관 홍보	관보제작 및 발간, 홍보용 자료제작, 보도홍보, 직접홍보, 홈페이지 운영, 견학안내, 시설대여	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
관보제작 및 발간	2,000	-	4	2,000	-	4	100.00	-
홍보용 자료제작	5	-	5	4	-	4	80.00	전년도 기념품 재고가 남아 제작하지 않음.
보도홍보	70	-	70	98	-	98	140.00	-
직접홍보	734	-	734	912	-	912	124.25	-
홈페이지 운영	42,000	-	365	39,845	-	365	94.87	로봇에 의한 트래픽 문제 완화로 실적 감소되었음.
견학안내	60	60	5	60	60	5	100.00	-
시설대여	2,400	-	150	1,657	-	86	69.04	코로나19로 인하여 시설대여가 감소되었음.

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
복지관 사업 안내 및 정보제공을 통한 장애인 인식향상	관보제작 및 발간	홍보 실적 및 홈페이지 방문 실적 률, 장애인복지관 인지도 향상정도 (홍보대장, 월평가, 설문지내 장애인 복지관 인지도 응답)	- 복지관 소식과 복지정보를 다양하게 구성하여 사업홍보효과 및 장애인 인식개선을 도모함.
	홍보용 자료제작		- 관 내 프로그램 안내지, 리플렛, 성인 발달장애인 프로그램전단지를 제작하여 복지관 사업안내 및 정보 제공을 할 수 있었음. - 비루고개축제 홍보물을 제작하여 행사에 대한 정보를 제공할 수 있었음.
	보도홍보		- 다양한 매체를 통해 관의 긍정적 이미지를 부각시키고, 지역사회 내의 인지도를 향상시킬 수 있었음.
	직접홍보		- 관계시판과 홈페이지, SNS를 통해 관내 프로그램 및 장애인 복지정보를 이용인 및 지역주민에게 제공하였음. - 비루고개축제를 지역사회 내에 홍보함으로써 행사뿐만 아니라 복지관의 인지도를 높일 수 있는 기회가 되었음.
	홈페이지 운영		- 장애인 및 지역주민이 지속적으로 최신자료를 확인 할 수 있도록 각 팀에 자료 업로드를 유도 및 촉구하였음.
지역사회와의 연계성 증진 및 복지관 홍보	견학안내	사업운영 실적률 (견학대장, 이용대장)	- 5회 기관견학을 실시함으로써 지역사회와의 연계성을 증진시키고 복지관에 대한 홍보를 실시할 수 있었음.
	시설대여		- 코로나19 확산으로 부설시설의 강당대여가 주를 이루었음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
관보제작 및 발간	- 관보 1월 겨울호(102호), 4월 봄호(103호), 7월 여름호(104호), 10월 가을호(105호)를 각 500부씩 발행함. - 관보 구독자를 증원시킬 수 있도록 다양한 퀴즈 및 이벤트를 함께 싣고 있으며, 매호마다 참여자가 증가하여 관보의 관심도를 높일 수 있었음.
홍보용 자료제작	- 복지관 리플렛, 프로그램 안내지, 성인 프로그램 안내지를 올해 초 제작하였음. - 사회적 기업과 연계하여 성인 프로그램 안내지 제작을 진행하였고, 일러스트 삽화와 쉬운 글쓰기를 통해 성인 발달장애인의 접근성을 높일 수 있었음. - 비루고개축제 홍보물(전단지, 포스터)을 제작하였으며, 장애인과 비장애인이 함께하는 축제라는 이미지가 돋보여 홍보효과가 좋았음.
보도홍보	- 보도홍보 98건 진행되었음. - 국민연금 쌀 후원식, 디지털 역량강화 교육 및 동향 업로드 관련 보도 자료를 홍보하였음. - 언론매체 외에도 블로그 등 다양한 매체를 활용하였음. - 복지관 외부 강사와의 연계를 통해 보도홍보 협조를 도움 받을 수 있었으며, 지속적으로 복지관 소식을 보도 자료로 작성하여 협조 요청하였음. - 비루고개축제 관련 사전, 사후 보도자료를 적극적으로 홍보하였음. - 적극적인 보도홍보 의뢰로 전년대비 실적이 증가하였으나, 의뢰 대비 실제 홍보되는 건수가 적었음.
직접홍보	- 직접홍보 관계시판 222건, 홈페이지 435건, 홍보의뢰 27건, 전단지 107건, SNS(유튜브, 페이스북, 인스타그램, 카카오톡) 121건 진행되었음. - 9월 중 비루고개축제 관련 홍보가 대규모로 이루어졌음. 인근 학교 및 아파트, 유관기관 등에 홍보물을 배포하였으며, SNS 및 맘카페, 남동사람들, 성당 주보 등을 적극 활용하여 이용인 뿐만 아니라 지역주민에게 효과적으로 행사에 대한 정보를 전달할 수 있었음.

세부프로그램	과정평가
홈페이지 운영	- 지속적으로 문제되던 로봇에 의한 방문이 현저히 줄어들었으나 지속적인 IP 주소 변경을 통한 접속 시도가 있어 정기적으로 새로운 주소를 목록에 추가하여 차단하였음.
견학안내	- 남동초등학교 4학년 재학생, 인천대학교 사회복지학과 학생 등을 대상으로 총 5회 기관견학이 진행되었음. 코로나19 거리두기 해제로 인하여 단체 기관견학에 대한 의뢰가 있었으며, 상호 적극적인 소통을 통해 일정 및 내용에 대한 조율을 통해 원활한 기관견학이 이루어짐.
시설대여	- 시설대여 86회, 1,657명 이용하였음. - 시설대여는 주로 강당사용이 이루어지고 있으며, 실적이 누락 되지 않도록 매월 공지하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
관보제작비	4,918,880	4,918,780	99.99	사업수입 이월금, 비지정후원금
홍보용 자료 제작비	2,534,400	2,534,400	100.00	사업수입 이월금, 비지정후원금
계	7,453,280	7,453,180	99.99	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 관보 및 홍보용 자료 제작을 통해 관 사업안내뿐만 아니라 다양한 복지정보를 이용인 및 지역주민에게 제공하고 있으며, 홍보물을 통해 복지관 이용의 접근성을 높이고 장애인식개선을 도모하고자 노력하였음. 온라인을 통한 홍보가 활발히 이루어지고 있는 추세에 맞게 기관도 SNS를 활용한 다양한 홍보물 제작 및 배포, 소통을 위해 지속적으로 노력하고자 함.
- 온·오프라인으로 비루고개축제를 홍보하였고, 이를 통해 유관기관과의 관계유지 및 인적·물적 자원 발굴에 도움을 줄 수 있었음. 또한, 다양한 홍보방법으로 이용인 뿐만 아니라 지역주민들에게 효과적으로 축제 정보를 제공할 수 있었음.
- 외부강사와 연계된 프로그램 및 기업체의 후원내용을 통해 보도홍보를 진행할 수 있었으며, 지속적으로 이러한 자원을 적극적으로 활용할 수 있도록 하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 홍보사업을 온라인, 오프라인으로 관리하여 각각의 특성에 맞게 관을 홍보하고자 함.
- 지속적으로 SNS를 통해 복지관을 홍보하여 복지관 이용인 뿐만 아니라 유관기관, 지역주민들이 쉽게 복지관 소식을 접할 수 있도록 유지·관리하고자 함.
- 사업명칭을 현재 진행되는 사업에 맞추어 홍보사업으로 변경하고자 함. 또한, 보도홍보와 직접홍보로 나누어져 있는 사업을 온라인홍보, 오프라인홍보로 사업명칭을 변경하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 관보 통권 102호, 103호, 104호
2. 홍보대장
3. 복지관 리플렛, 전단지, 성인 프로그램 전단지
4. 제19회 비루고개축제 홍보지
5. 홈페이지 게시판 내용, 방문기록
6. 견학대장

⑥ 사업명 : 통합행사

I. 사업개요

사업대상	전 직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고광원, 이연정, 유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
지역사회와의 연계를 통하여 장애인과 비장애인의 사회 통합의 기반을 마련한다.	이용인 및 지역주민에게 사회통합의 기회 제공		지역사회통합행사, 이용인교육 및 현장학습, 기업연계사업, 비루고개축제

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
지역사회통합행사	300	100	3	242	133	4	80.67	전체적인 행사 참석인원 축소로 인하여 목표량 미달성 됨.
이용인교육 및 현장학습	656	90	100	450	87	40	68.60	키오스크 이용인 교육의 사용빈도 감소로 목표량 미달성 됨.
기업연계사업	450	450	1	450	450	1	100.00	-
비루고개축제	5,000	5,000	1	1,000	1,000	1	-	코로나19 확산 및 티켓 미판매 등으로 인하여 행사 규모를 축소하여 진행하였음. 이에, 목표량 미달성 됨.

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
이용인 및 지역주민에게 사회통합의 기회 제공	지역사회 통합행사	세부프로그램별 실적 목표달성률 (업무일지, 월평가)	- 가정의 달 행사, 연극공연, 오케스트라 초청공연 참석, 남동송년 예술제 등의 다양한 지역행사를 통해 이용인들에게 문화여가 향유의 기회를 제공하고 이용인 및 지역주민간의 교류 및 화합의 장을 마련함.
	이용인교육 및 현장학습		- 외부기관 연계를 통한 이용인 교육 2회와 현장학습 2회를 진행하여 이용인들에게 다양한 경험을 제공할 수 있었음.
	기업연계 사업		- 기업연계사업 예산을 통해 장애인의 날 행사 간식을 관 내 이용인들에게 제공하였으며, 관련 내용을 SNS 업로드를 함으로써 장애인의 날을 기념하고 지역사회와 소통할 수 있는 기회를 제공하였음.
	비루고개 축제		- 행사규모가 축소되었지만 다양한 체험 및 공연 등을 준비함으로써 참여자들의 흥미를 유도할 수 있었음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
지역사회통합행사	- 5월 중 가정의 달 행사를 대면으로 강당에서 진행하였으며, 후원자 및 자원봉사자, 이용인과 직원 총 50명이 참석하였음. 코로나19로 자원봉사자가 줄어 참석자가 다소 감소하였음. - 6월 중 신나는 예술여행 지원으로 강당에서 극단 벽수골과 연계한 퓨전연극이 진행되었으며, 본관 및 부설시설 이용인 총 83명이 참석하였음. 코로나19 이후 많은 관객이 함께 모여 공연을 보는 것이 처음이라 이용인들의 만족도가 굉장히 높았으며, 공연팀의 조명 및 음향장비를 이용하고 공연 전 동네 순회를 하며 길놀이 공연을 펼쳐 더욱 풍성한 무대가 연출되었음. - 11월 중 해광 오케스트라의 초청으로 남동아카데미 대상 공연장 견학을 진행하였음. - 12월 중 남동송년예술제를 대면으로 강당에서 진행하였음. 3년 만의 행사에 연주, 댄스, 합창, 연극 등 다채로운 공연이 준비되었으며, 이용인들 간에 화합할 수 있는 장이 마련되었음.
이용인교육 및 현장학습	- 예금보험공사와 연계한 생활금융교육, 인천시 안전정책과와 연계한 재난안전교육을 실시하여 배움의 기회를 제공할 수 있었음. 또한, 인천환경교육네트워크와 연계하여 환경을 주제로 한 현장학습을 진행함으로써 오감체험 및 문화활동의 기회를 제공할 수 있었음. - 인천시사회복지협의회에서 진행하는 인천명소관광 지원 사업에 선정되어 이용인들에게 관광 및 체험의 기회를 제공하였음. - 4차 산업이 발전함에 따라 디지털 격차가 증가하는 것을 방지하기 위해 교육용 키오스크 설치를 통한 4차산업 교육을 제공할 수 있었으며, 교육 후 실제 현장에서 실습해보므로써 효과를 극대화시킬 수 있었음. - 이용인들이 지속적인 키오스크 사용으로 사용법을 터득하게 되어 키오스크는 이용 빈도가 줄어들었음.
기업연계사업	- 장애인의 날 행사를 기념하며 관 내 이용인 450명을 대상으로 일주일 간 간식을 제공하였음. 또한, 관련 내용을 SNS에 업로드하여 진행된 내용을 공유 할 수 있도록 하였음.
비루고개축제	- 코로나19 확산으로 개최일이 10월 15일로 연기되어 진행되었음. 또한, 다양한 상황을 고려하여 행사장 변경 및 규모를 축소하여 진행하였음. 2019년 대비 규모는 축소되었지만 다양한 활동을 준비함으로써 높은 호응도를 이끌어낼 수 있었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
지역통합행사 만족도조사 (신나는예술여행 만족도조사지 사용)	- 지역통합행사(퓨전연극)에 대해 프로그램 내용, 관람 장소 및 무대, 전반적 만족도 등 대부분이 만족한다고 응답하였으며, 향후 관람하고 싶은 장르에 대해서는 뮤지컬, 대중음악 및 연예(가요콘서트)에 대한 응답이 가장 높게 나타남.
이용인교육 및 현장학습	- 생활금융, 재난안전을 주제로 한 이용인 교육을 통해 실생활에 필요한 지식을 배울 수 있었으며, 현장학습을 통해 다양한 체험을 즐길 수 있어 만족한다고 응답하였음. 향후 교육 및 현장학습에서 체험활동이 많으면 좋을 것 같다는 응답이 많았음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
보조금(비루고개축제)	10,000,000	10,000,000	100.00
자부담(비루고개축제)	7,800,000	7,800,000	100.00
계	17,800,000	17,800,000	100.00

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
지역사회통합행사	2,261,000	2,049,570	90.64	사업수입 이월금
이용인교육 및 현장학습	3,550,000	2,895,400	81.56	사업수입 이월금
비루고개축제	17,800,000	12,900,030	72.47	보조금, 후원금
기업연계사업(장애인의 날 행사)	2,000,000	1,575,000	78.75	비지정후원금
계	25,611,000	19,420,000	75.82	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 지역통합행사를 통해 장애인과 비장애인의 사회통합 기반을 마련하였고, 지역사회 내에서 복지관으로서의 역할을 다할 수 있었음. 또한, 올해는 평소 접하기 어려운 연극이나 공연의 관람 기회를 제공함으로써 만족도가 높게 나타남.
- 코로나19 거리두기가 해제되면서 이용인을 대상으로 한 대면 교육과 현장학습을 진행함으로써 실생활에 필요한 배움의 기회를 제공할 수 있었으며, 교육용 키오스크를 관 내에 설치함에 따라 4차 산업 발전에 따른 교육을 제공할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 관내에서 진행되는 공연뿐만 아니라 단체 무료 관람할 수 있는 공연을 발굴하여 공연관람 진행할 예정임.
- 키오스크를 활용한 이용인 교육이 적극적으로 진행될 수 있도록 다양한 키오스크 교육 및 자료를 참고하여 방안을 마련할 예정임. 또한, 인터넷을 연결하여 활용할 수 있는 방안을 모색하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 월평가서
2. 업무일지
3. 사업별 계획서 및 평가서

7 사업명 : 교육지원사업

I. 사업개요

사업대상	인근 지역 대학생 /남동구 내 고등학교 학생	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고광원, 이연정		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
지역사회 내 장애인복지에 대한 관심을 유도하고 조력자로 활용할 수 있도록 전문적인 교육 제공	실습교육 만족도 및 전문성 향상	실습생지도, 직업체험프로그램	
	고등학생, 대학생의 사회복지 진로 관심도 향상		

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
실습생지도	320	16	40	378	25	70	118.13	-
직업체험프로그램	20	20	4	1	1	1	5.00	코로나19 확산 및 꿈길사이트 개편으로 인하여 직업체험 신청이 불가하였음. 이에, 목표량이 미달성 됨.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
실습교육 만족도 및 전문성 향상	실습생 만족도(실습평가서)	- 통계·하계·학기중 실습이 진행되었으며, 다양한 실습활동을 통해 실습생에게 전문성 향상의 기회를 제공하였음.
고등학생, 대학생의 사회복지 진로 관심도 향상	진로 관심 향상정도(직업체험 후기)	- 대학생 사회봉사를 통해 사회복지사 진로 관심도 향상의 기회를 제공하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
실습생지도	- 동·하계실습이 각각 8명이 진행되었으며, 학기 중 실습 3명이 진행되었음. - 동계실습 후 슈퍼바이저간 평가회의를 실시하여 전체적인 양식을 점검하였으며, 회의 시 나온 의견들을 하계실습 시 반영하였음. - 실습생들의 적극적인 참여가 이루어져 실습지도가 원활하게 이루어짐. 또한, 실습생이 자원봉사자로 활동하고 있음. - 실습지도 시 고정 장소가 없어 장소 조율에 어려움이 있었음.
직업체험프로그램	- 가톨릭대학교 사회봉사 교과목 신청서를 제출하였으며, 2학기 사회봉사 1명을 주간보호로 연계하였음. - 꿈길사이트(직업체험 신청사이트) 개편으로 학교 연계에 어려움이 있었음. 지속적으로 꿈길과 연락을 취하며 프로그램 관리를 변경하고 있으며, 대상자를 인천시 내 중, 고등학생으로 확대하여 모집하고자 함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
실습지도 만족도조사	- 체험실습 시 모든 사업팀을 경험할 수 있어서 좋았다는 의견이 많았으며, 코로나19 확산으로 어려운 상황 속에서도 기관에서 실습의 기회를 제공해주어 감사하는 의견이 많았음. - 실습 내용 중 장애인복지 기사 토론에 대한 만족도가 가장 높게 나타났음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
실습생지도	1,950,000	1,950,000	100.0
계	1,950,000	1,950,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
실습생지도	778,000	737,400	94.78	사업수입
계	778,000	737,400	94.78	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 실습생평가서에 나온 건의사항을 토대로 슈퍼바이저간 평가회의를 진행하였으며, 수렴 가능한 내용을 반영하고 전체적인 일정을 함께 논의함으로써 질 높은 실습 계획을 진행 할 수 있었음.
- 가톨릭대학교와 지속적으로 연계하여 사회봉사 교과목을 통한 대학생 진로체험을 발굴하고자 함. 또한, 꿈길사이트에 등록되어 있는 진로체험 프로그램을 관리하여 지역사회 내 중, 고등학생에게 사회복지사 진로체험을 제공하고자 함.

VII. 향후계획(제언)

- 꿈길사이트와 연계하여 직업체험에 대한 컨설팅을 진행해, 보다 전문적인 사회복지사 진로 체험을 계획할 수 있도록 준비할 예정임. 또한 직업체험 대상을 인근 대학교 학생들까지 확대하고자 함.
- 실습종료 후 반영 가능한 건의사항은 적극적으로 반영하여 보다 질 높은 실습을 진행하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 직업체험프로그램 평가서
2. 실습계획서
3. 실습생평가서

Ⅷ 사업명 : 생태복지사업

I. 사업개요

사업대상	전직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
생태 및 환경관련 활동을 통하여 지역사회 및 장애인에게 생태에 대한 인식을 제고하고 생태복지를 실천하는 복지관의 이미지를 홍보한다.	직원 및 이용인들의 생태보호에 대한 인식 개선 및 생활 속 실천 강화 지역사회에 생태실천 복지관으로서의 이미지 구축 및 강화		환경정화활동, 생태복지위원회 운영, 친환경복지 홍보

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
환경정화활동	56	56	2	54	54	2	96.43	종사자 중 2명이 건강이 좋지 않아 해당 활동에서 제외되어 목표량이 미달성 되었음.
생태복지위원회 운영	37	10	5	45	10	6	121.62	-
친환경복지 홍보	20	-	20	19	-	19	95.00	1분기 친환경복지 홍보가 미진하여 1건 미달성되었음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
직원 및 이용인들의 생태보호에 대한 인식 개선 및 생활 속 실천 강화	친환경 활동에 대한 팀별 점검	- 월 1회 생태복지위원회 회의를 통하여 환경관련 정보를 공유하고, 실생활에 쉽게 적용 가능한 활동을 계획하여 홍보함으로써 참여율을 높일 수 있었음.
지역사회에 생태실천 복지관으로서의 이미지 구축 및 강화	생태복지 전문기관으로서 본 관 인식 수준 팀별 점검	- 인천사회서비스원에서 진행하는 선언식에 참여하여 활동하고 있는 친환경활동에 대해 공유함으로써 친환경실천 기관으로서의 이미지를 구축할 수 있었음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
환경정화활동	- 9월 21일(수), 9월 22일(목) 2일간 오전, 오후로 시간대별로 조를 나누어 환경정화활동을 진행함으로써 직원들의 참여도를 높일 수 있었음. - 인천사회서비스원 녹색사회복지에 소속된 기관들이 지역사회 환경정화활동에 함께 동참할 수 있도록 의견을 제시하였음.

세부프로그램	과정평가
생태복지위원회	- 입·퇴사로 인해 김수현 위원에서 유은별 위원으로 변경되었으며, 육아휴직으로 인해 이정진 위원에서 김현지 위원으로 변경 임명하여 10명의 생태복지위원이 활동하고 있음. - 일회용품 사용을 규제하는 불금데이를 지속적으로 홍보하고 안내하였으며, 직원들의 관심과 참여율을 높일 수 있었음. - 법안 변경으로 투명 플라스틱 분리배출을 시행하였으며, 이용인들도 쉽게 구분할 수 있도록 실물을 배치함으로써 함께 실천 할 수 있도록 하였음. 또한, 관련 안내문을 제작하여 관내 모든 분리수거함에 부착하였음. - 새로운 챌린지로 ‘매일함 매일 비우기’를 진행 중이며, 지속적인 홍보를 통해 참여율을 증가시킬 예정임. 홍보방안으로 관련 영상 및 자료를 지속적으로 공지할 예정임. - 물품 자원순환을 위해 비루고개축제에서 직원들의 헌 옷 및 잡화를 기부 받아 판매할 예정임. 판매 후 남은 옷과 물품은 아름다운 가게에 기부하고자 함. - 인천사회서비스원에서 진행하는 녹색사회복지 참여 기관에 대한 실천 활동사진 기록전에 참가하여 복지관에서 진행하고 있는 불금데이를 전시하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
환경정화활동 간식비	198,400	198,400	100.00	사업수입 이월금
계	198,400	198,400	100.00	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 생태복지위원들과 친환경활동에 대한 의견을 월1회 지속적으로 나누고 있으며, 진행되고 있는 활동에 대한 점검, 새로운 활동에 대한 계획 등 다양한 내용을 공유함으로써 친환경 활동 실천을 강화할 수 있었음.
- 9월 환경정화활동 시 2일 간 시간대별로 조를 나누어 환경정화활동 일정을 취합 받아 참여율이 높게 나타났음. 활동 전, 각 팀 생태복지위원들에게 참여직원명단과 활동코스를 공유하여 수월하게 활동이 진행될 수 있었음.
- 인천광역시사회서비스원 선언식 참여를 통해 복지관에서 진행하는 친환경 활동을 공유할 수 있었으며, 꾸준히 친환경 활동을 진행하여 녹색사회복지 실천에 적극적으로 참여하였음.

Ⅶ. 향후계획(제언)

- 인천광역시사회서비스원에 내년 녹색사회복지기관 실천방법으로 지역사회기관 환경정화활동을 건의하였음. 또한, 인천사회서비스원에서 2022년 하반기부터 2023년까지 진행예정인 ESG 교육 및 ESG 컨설팅에 참여하여 반영가능한 부분을 접목하고자 함.
- 디지털 탄소발자국 줄이기 위해 메일함 비우기에 이어 북마크 이용하기, 동영상 다운로드하여 시청하기 등 주제를 바꿔 활동을 진행하고자 함. 활동에 참여하는 의미를 인지할 수 있도록 관련 교육 자료를 지속적으로 공유하고자 함.
- 친환경복지를 강화하기 위하여 자원순환활동을 새롭게 진행하고자 함.

Ⅷ. 근거자료

1. 환경정화활동 계획서 및 평가서
2. 생태복지위원회 회의록

⑨ 사업명 : 권익옹호 및 편의증진사업

I. 사업개요

사업대상	지역장애인, 이용인 및 가족, 직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고광원, 유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애인의 인권을 보호하고 사회적 차별을 개선하기 위 하여 적극적인 지원 활동을 전개	장애인의 필요와 요구사항 에 신속히 대응	권익옹호, 종사자인권교육	
다양한 편의증진 사업을 통 하여 관 이용인들의 접근성 및 편의성 향상	이용인들의 활발한 복지관 이용 시설환경 및 사업에 대한 이용인의 건의에 대한 반영 정도	가족놀이실 관리, 이용인소 리함 운영, 셔틀버스 운행	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
권익옹호	점검	2	-	2	2	-	2	100.00	-
	상담	4	2	4	-	-	-	-	권익옹호 사례 의뢰 없음
	서비스계 약	2	2	2	-	-	-	-	권익옹호 사례 의뢰 없음
	옹호활동	4	2	4	-	-	-	-	권익옹호 사례 의뢰 없음
종사자인권교육		55	55	1	61	61	1	110.91	-
가족놀이실 관리		1,185	-	129	1,275	-	173	107.59	-
이용인소리함 운영		4	-	4	3	-	3	75.00	이용인소리함 접수 없음
셔틀버스 운행		11,000	-	1,600	7,617	-	2,287	69.25	상반기 코로나19 확산으로 인하여 운행 실적 감소

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
장애인의 필요와 요구 사항에 신속히 대응		권익옹호 성공여부 (권익옹호 실적 및 결과)	- 진행사항 없으며, 팀별 권익옹호 필요 시 신속히 대응 할 수 있도록 절차와 관련 기관들의 역할과 정보 등을 안내하였음.
이용인들의 활발한 복지관 이용	가족놀이실 관리	프로그램별 실적 목표달성률 및 이용률(월평가, 이용대장)	- 코로나19 확산으로 인하여 운영이 중단되었던 가족놀이실을 업체를 통하여 전체 소독 후 개방함으로써 이용인 및 보호자들이 자유롭게 이용할 수 있도록 편의를 제공하였음.
	셔틀버스 운행		- 관 이용인의 프로그램 진행 시 차량 지원을 통해 복지관 이용의 편의를 제공하였음.
시설환경 및 사업에 대한 이용 인의 건의 에 대한 반영정도	이용인 소리함 운영	이용인소리함 접수 건에 대한 처리정도(이용인소리함 접수대장, 간부회의록)	- 총 2건의 건의사항, 1건의 직원칭찬이 접수되었으며, 복지관 이용의 불 편함을 최소화할 수 있도록 조치를 취했음.

III. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
권익옹호	점검	- 상·하반기 각 팀별 권익옹호사업 점검을 실시하였음. - 권익옹호 절차와 유관기관 정보를 정리하여 각 팀별 권익옹호 필요 시 지원 요청 할 것을 안내하였음. - 인천광역시장애인권익옹호기관, 해바라기센터, 인천장애인성폭력상담소(인천지적장애인복지협회), 인천발달장애인지원센터, 논현경찰서 등 권익옹호 관련 기관의 역할, 담당자, 지원 내용 등의 정보를 최신화하여 각 팀에 공유하였음.
	상담	
	서비스계약	
	옹호활동	
종사자인권교육		- 2021년 직원들의 의견을 반영하여 영상이 아닌 강사를 섭외하여 1월 5일 1차 직원교육 시 진행하였음.
가족놀이실 관리		- 코로나19 거리두기가 해제됨에 따라 업체를 통해 전체 소독을 진행하였으며, 소독 및 청소 후 가족놀이실을 개방하였음. 관내 이용인 및 보호자가 자유롭게 이용할 수 있도록 항상 개방하여 편의를 제공하고 있음. - 종이 사용량을 줄이기 위해 태블릿PC를 이용하여 이용대장을 작성하고 있으며, 가족놀이실 내에 이용대장 작성법과 함께 배치하였음.
이용인소리함 운영		- 건의사항 2건, 직원칭찬 1건 접수로 총 3건 접수되었음. - 이용인의 불편함을 최소화시키기 위해 건의사항에 대해 신속하게 대응하였음. 건의사항 및 조치사항 내용을 게시판에 부착하여 안내하였음.
셔틀버스 운행		- 코로나19 확산으로 인하여 셔틀버스 운행이 감소하였으나, 거리두기 해제로 하반기에는 실적이 증가하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
가족놀이실 소독비	600,000	600,000	50.00	사업수입 이월금
계	잘못된 계산 식	600,000	50.00	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 코로나19 거리두기가 해제됨에 따라 업체를 통한 전체소독을 통해 다시 개방함으로써 복지관 이용인 및 보호자가 적극적으로 이용하는 모습을 보였음.
- 종이 사용량을 줄이기 위해 태블릿PC를 이용하여 가족놀이실 이용대장을 작성하고 있으며, 이용대장 작성법도 제작하여 부착하였음. 또한, 수시로 방문하여 이용대장 작성법을 안내함으로써 보호자가 쉽게 사용하는 모습을 보였음.
- 권익옹호 관련 기관에 대한 정보를 최신화하여 취합된 정보와 함께 권익옹호 절차를 각 팀에 공유하고 권익옹호 필요 시 적극적으로 요청 할 것을 안내하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 각 팀별 권익옹호사업이 진행되고 있어, 차기년도에는 권익옹호 관련 기관 정보제공, 사례 제공을 중심으로 진행하고자 함.
- 이용인 권익옹호뿐만 아니라 종사자 인권을 위한 인권교육을 지속적으로 실시하고자 함.
- 상반기사업운영평가의 슈퍼비전을 반영하여 운영지원팀과 중복실적으로 입력되고 있는 셔틀버스 운행사업을 폐지하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 권익옹호사업철
2. 직원교육 계획서 및 평가서
3. 가족놀이실 이용 대장
4. 이용인소리함 접수대장, 간부회의록

Ⅹ사업명 : 자원개발 및 관리사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	관 후원자 및 자원봉사자, 지역주민	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	이연정, 유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
체계적인 인적, 물적 자원의 개발 및 관리를 통하여 자원 연계의 지속성을 강화한다.	기존 후원자 및 자원봉사자의 적극적인 활동	관 자원 관리(후원자 관리, 후원활동, 인적자원관리), 자원봉사(전문교육, 관리, 활동)	
	후원금(품)의 횟수 확대		

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
관 자원 관리	후원자 관리사업	168	-	-	190	-	-	113.10	-
	후원활동	1,420	270	1,420	1,798	394	1,798	126.62	-
	인적자원 관리	1,320	360	26	1,292	359	26	97.88	관보 문자발송 인원 에 대한 실적화가 이루어지지 않아 실적이 미달성 됨.
자원봉사(전문교육)		235	235	2	-	-	-	-	비루고개축제 자체인력 진행으로 봉사자 미섭외
자원봉사(관리)		235	235	2	-	-	-	-	비루고개축제 자체인력 진행으로 봉사자 미섭외
자원봉사(활동)		235	235	2	-	-	-	-	비루고개축제 자체인력 진행으로 봉사자 미섭외

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
기존 후원자 및 자원봉사자의 적극적인 활동	세부프로그램별 실적 목표달성률 (월·분기·상하반기평가서)	- 후원자 및 자원봉사자에게 매월 감사편지, 관보 발송, 반기별 선물 전달, 후원금 사용내역 및 후원자·자원봉사자 명단을 공개함으로써 활동에 대한 동기를 부여할 수 있었음.
후원금(품)의 횡수 확대	후원금(품)의 횡수 향상정도 (후원금(품)대장)	- 기금 후원자 및 비루고개축제 진행으로 후원 횡수가 증가하였음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
관 자원 관리	후원자 관리사업	- 신규 후원자 190명(2022년 12월 31일 기준) - 신규 기금 후원자가 작년대비 증가하였음. - 후원자 모집을 위해 SNS 업로드 및 보도홍보를 활발히 진행하였으며 실제 SNS를 보고 연락을 취한 기업체들도 소수 있었음.
	후원활동	- 후원활동 1,798건 진행(2022년 12월 31일 기준) - 기존 후원자들의 후원활동이 지속적으로 유지되었음. - 비루고개축제 진행으로 후원금(품) 횡수가 증가하였으며, 코로나19로 행사가 3년 만에 개최되어 후원자들과 소통이 원활할 수 있도록 대면 방문 및 안부인사를 물어 관계를 유지하였음.
	인적자원 관리	- 상·하반기 은인관리 2회, 관보발송 4회 발송, 감사편지 8회 발송, 엔젤도네이션 12회 진행되었음. - 상·하반기 은인관리를 통해 유관기관, 업체들과 지속적으로 교류할 수 있었음. - 비루고개축제 진행 후 후원자에게 감사편지, 기부금영수증 등을 팀별 담당자가 직접 전달함으로써 감사의 마음을 전달하고자 함.
자원봉사(전문교육)		- 자체 인력 진행으로 진행사항 없음.
자원봉사(관리)		- 자체 인력 진행으로 진행사항 없음.
자원봉사(활동)		- 자체 인력 진행으로 진행사항 없음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
후원자 관리	45,000	15,000	33.33	비지정후원금
인적자원관리	4,440,580	3,838,530	86.44	사업수입 이월금, 비지정후원금
계	4,485,580	3,853,530	85.90	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 후원자 모집을 위해 SNS 업로드, 보도홍보를 활발히 진행하였으며, 기금 후원자가 작년대비 다소 증가하였음. 기존 후원자에게도 지속적으로 감사편지 발송, 은인관리 선물 지급, 관보 발송 등을 진행하여 후원을 유지할 수 있도록 관계를 유지하고자 함. 올해 코로나19로 3년 만에 비루고개축제를 진행함으로써 후원처 연계가 활발히 이루어졌으며, 소통이 원활할 수 있도록 대면 방문 및 안부 인사를 물어 관계를 유지하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 지속적인 관보, 감사편지 발송, 하반기 은인관리 등 인적자원을 관리하여 기존 후원자 및 자원봉사자를 지속 연계할 수 있도록 할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 월평가서, 분기평가서, 상하반기평가서
2. 후원금(품)대장
3. 인적자원관리 계획서 및 평가서

Ⅱ 사업명 : 연구개발사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	팀원, 관보편집위원, 외부기관	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고광원, 이연정, 유은별		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
지속적인 논의 및 회의를 통하여 효율적인 팀 운영 및 사업운영을 도모한다.	팀 사업 및 운영의 방향성 논의 및 결정		평가회의, 팀연구개발사업, 연구개발회의, 교류협력사업

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
평가회의	176	4	44	168	5	42	95.45	방학기간 팀회의 미진행으로 목표 미달성
팀연구개발사업	8	4	2	8	4	2	100.00	-
연구개발회의	79	11	8	70	11	8	88.61	회의 참석자 저조로 인한 목표 미달성
교류협력사업	136	-	136	194	-	194	142.65	-

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
팀 사업 및 운영의 방 향성 논의	평가회의	세부프로그램별 운영실적 (월평가, 업무일지, 팀연구개발사 업보고서, 관보, 교류협력대장)	- 주기적인 팀 사업운영에 관한 평 가 및 팀 내 주요현안에 대한 회 의를 통해 팀운영의 효율을 기하 는데 도움이 되었음.
	팀연구개발 사업		- 2023년도 보건복지부 장애인복지 관 평가지표와 저작권 관련 팀스터디를 진행하여 사업운영 시 참고할 수 있었음.
	연구개발 회의		- 관보 평가회의를 통해 새로운 디자인 및 다양한 복지정보, 복지관 소식 등을 구성할 수 있도록 하였음.
	교류협력 사업		- 사업진행과 관련한 다양한 유관기관 및 사업체 등과 교류를 실시하여 원활한 사업진행을 도모하였음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
평가회의	- 주요현안에 대한 논의를 주 1회 지속적으로 실시하였음. - 방역체계 강화 및 보완에 대한 내용을 공유하여 방역지침을 준수 할 수 있도록 하였음. 또한, 사회적 거리두기 해제에 따른 사업 운영방법 등에 대한 논의를 실시하였음.
팀연구개발사업	- 2023년도 진행되는 보건복지부 장애인복지관 평가지표에 대한 팀스터디가 진행되었으며, 12월에는 저작권 관련 팀스터디가 진행되었음.

세부프로그램	과정평가
연구개발회의	- 3월 중 관보회의(103호) 1차(8명), 2차(9명) 진행, 6월 중 관보회의(104호) 1차(8명), 2차(8명) 진행, 9월 중 관보회의(105호) 1차(10명), 2차(10명) 진행, 12월 중 관보회의(106호) 1차(8명), 2차(9명) 진행하였음. - 관보회의를 통해 새로운 디자인 및 다양한 복지정보, 복지관 소식 등으로 관보를 구성할 수 있었고, 관보의 질을 향상시킬 수 있었음. - 10월 중 발간되는 가을호에는 비루고개축제의 행사 후기 및 퀴즈 등 다양하게 축제소식을 구성하여 비루고개축제에 대한 관심도를 높이고, 차기년에 진행되는 행사에 대한 홍보효과를 높이하고자 함.
교류협력사업	- 예금보험공사, 인천시 안전정책과, 인천환경교육네트워크와 연계하여 이용인 교육 및 현장학습을 진행할 수 있었음. 지역 사회 내 자원을 연계함으로써 이용인들에게 다양한 경험의 기회를 제공하였음. - 비루고개축제 진행을 위한 교류협력이 활발하게 이루어졌음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
해당 없음	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 연구개발사업을 통해 사업점검 및 팀원 간 교류가 이루어졌으며, 지속적으로 실시하여 팀 내 화합을 도모하고 효율적인 사업운영을 진행하고자 함.

VII. 향후계획(제언)

- 팀 내 사업 및 정보 공유를 지속적으로 실시하고자 하며, 필요 시 업무지원 및 업무분장을 통한 원활한 사업진행을 도모하고자 함.

- 연구개발사업 사업명칭을 팀공통사업으로 변경하고자 하며, 기존에 사용하던 평가회의, 팀 연구개발회의, 연구개발회의는 팀회의, 팀스터디, 관보편집회의로 변경하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 월평가서, 업무일지
2. 관보 통권 102호, 103호, 104호, 105호
3. 관보 평가회의 결과보고서

12 사업명 : 위기대응관리

I. 사업개요

사업대상	관내 이용인 및 지역사회	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고광원, 이연정, 유은별, 차정섭		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
위기대응관리를 통한 신속한 대처	정보제공 및 자원연계를 통한 피해 최소화	영상제작 및 배포, 자료업로드 관리, 긴급자원연계	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
영상제작 및 배포	10	-	10	15	-	15	150.00	-
자료업로드 관리	48	-	48	72	-	72	150.00	-
긴급자원연계	20	-	20	-	-	-	-	코로나19 재확산 시 연계 예정

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
정보제공 및 자원연계를 통한 피해 최소화	세부프로그램별 운영실적 (월평가, 업무일지, 자원연계 결과보고)	- 복지관 소식 및 유관기관 복지 정보를 수시로 SNS에 업로드하 여 이용인에게 정보를 제공함.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
영상제작 및 배포	- 영화동아리, 명절 요리레시피 영상을 제작하여 배포하였음. 지속적으로 영상을 제작하여 업로드하고자 함.
자료업로드 관리	- SNS에 복지관 소식 및 유관기관 복지정보를 수시로 업로드하여 온라인으로 이용인에게 정보를 제공하고 있음. - SNS를 통해 비루고개축제에 대한 다양한 정보 및 행사 당일 사진을 업로드하여 축제내용을 이용인 및 지역주민에게 제공하고자 함.
긴급자원연계	- 감염병 등 긴급상황 발생 시 한국장애인복지관협회, 인천사회복지사협회, 공공기관 등 유관기관과 연계하여 자원을 동원하고자 함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
해당 없음	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 복지관 소식 및 유관기관 복지정보 등을 SNS에 수시로 업로드하고 있으며, 프로그램 내용을 영상으로 촬영 및 편집, 배포하여 온라인으로 이용인들에게 정보를 지속적으로 전달하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 지속적으로 기관 행사 및 기관정보 등에 대한 영상을 제작하여 유튜브에 업로드하고자 함.
- 감염병 등 긴급상황 발생 시 상황에 맞는 정보를 제작하여 제공하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 홍보대장
2. 자원연계 관련 신청서 및 결과보고서

13 사업명 : 전산실 운영

I. 사업개요

사업대상	전체직원 및 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	차정섭		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
하드웨어 보급·유지·보수, 소프트웨어 보급·개발 지원으로 효율적인 전산업무 지원	지속적인 유지·보수를 통한 업무효율성 확보 및 이용인 편의 증진	지속적인 하드웨어 유지·보수 및 Total_Welfare 등의 웹 프로그램 개발, 인터넷 점검을 통해 직원 및 이용인의 편의성 제공, CCTV 관리를 통해 안전 및 사고방지 예방	
홍보 및 이용인과의 의사소통 통로인 홈페이지 운영	홈페이지 유지·보수를 통한 정보제공 및 접근성 확대	홈페이지 유지·보수·업데이트를 통해 새로운 정보를 지속 제공	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
인터넷 사용 유지		12	-	-	12	-	-	100.00	-
소프트웨어 구입		1	-	-	1	-	-	100.00	-
Total_Welfare 개발		2	-	-	1	-	-	50.00	-
홈페이지 운영관리	도메인	1	-	-	1	-	-	100.00	-
	웹호스팅	1	-	-	1	-	-	100.00	-
	관보게시	4	-	-	4	-	-	100.00	-
	수정/ 접근성	10	-	-	11	-	-	110.00	-
	팝업창 게시	20	-	-	44	-	-	220.00	-

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
전산·통신 유지보수	백업 및 장비유지 보수	104	-	-	81	-	-	77.88	남동서비스 3 이전으로 파일 백업이 자동으로 이루어지고 있음
	업무전산 유지보수	1	-	-	1	-	-	100.00	-
	전산장비 유지보수	338	-	-	255	-	-	75.44	-
	컴퓨터 프린터구 입	5	-	-	31	-	-	620.00	-
	통신라인, 장비유지 보수	18	-	-	28	-	-	155.56	-
	CCTV 운영관리	24	-	-	33	-	-	137.50	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
Total_Welfare 개발보급	직원들의 프로그램 이용 시 피드백 반영	- 내부 전산 프로그램 사용 시 불편한 영역을 추가·수정하여 업무 시 필요한 안정성, 편의성을 제공하였다고 평가함.
전산장비 유지·보수	컴퓨터 사용 시 발생하는 체감 속도 및 프로그램 속도 측정	- 특별한 문제없이 잘 운용되고 있으며 소프트웨어 업데이트를 통한 보안 강화 및 안정성에 중점을 두고 있어 안정적인 환경을 조성하였다고 평가함.

III. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
인터넷 사용 유지		- 현재 직원용, 이용인용 인터넷으로 망 분리가 됨으로 해서 특별한 문제없이 잘 운용되고 있음.
소프트웨어 구입		- 백신의 지속적인 엔진 업데이트로 인해 특별한 문제없이 잘 운용되고 있음.
Total_Welfare 개발		- 기존 공문관리를 위해 많은 시간, 종이 사용에 대한 낭비를 줄이고자 공문관리 전산화를 진행하였으며 2개월간의 시험평가를 거쳐 업무에 적용, 친환경 및 업무 시 발생하는 불편함을 해소 하였음. - 하반기 10년이 지난 남동서비스2의 기능과 디자인에 문제가 있어 새롭게 남동서비스3을 개발하였으며 현재 잘 운영되고 있음.
홈페이지 운영관리	도메인	- 홈페이지 업그레이드를 통해 지속적인 안정성과 업데이트를 통한 정보제공을 하였음. - 코로나19 이전으로 플러스 친구, 관 게시판 등을 통한 홍보가 증가하였음.
	웹호스팅	
	관보게시	
	수정/접근성	
	팝업창게시	
전산·통신 유지보수	백업 및 장비 유지·보수	- 암호화 장비 교체 전 백업장비 데이터 이전하여 암호, 복호화 과정에 있을 수 있는 오류를 대비하였음.
	업무전산 유지보수	- 6월 엔컴과 1년간 유지·보수 계약을 진행하였음.
	전산장비 유지보수	- 상반기 전체 컴퓨터 및 전산실 전산장비를 청소하여 먼지로 인한 화재 예방 및 고장에 대비하였음.
	컴퓨터 프린터구입	- 업무 시 모니터가 작아 한 개 이상의 창을 사용 할 수 없는 불편함이 많다는 의견에 따라 전체 모니터 중 노후 된 모니터를 교체하였음. - 2차 추경 시 컴퓨터 구입비용 4,500,000원 -> 5,400,000원으로 추경하였음. - 회계 컴퓨터의 기능저하로 업무 시 많은 어려움이 있어 회계 컴퓨터 구입비용 5,400,000원 -> 7,500,600 3차 추경하였음
	태블릿PC 구입	- 친환경 사업관련 종이 사용 줄이기 목적으로 태블릿PC 12대를 구입하여 사용하고 있음. - 1차 추경 시 태블릿PC 구입비용 5,040,000원 -> 5,400,000원으로 추경하였음.

세부프로그램		과정평가
전산·통신 유지보수	통신라인, 장비유지보수	- 먼지로 인한 네트워크 장비 간 연결되는 랜 케이블 접촉 불량 이 빈번하여 전산실 장비 간 보수를 진행하였음. - 오전 모든 컴퓨터가 부팅되는 시점에 트래픽이 발생하고 있 으며 점검 결과 100M 허브에 동시 처리 능력에 문제가 있는 것 으로 판단하였으며 하반기 장비 구입 후 적용하여 더 이상의 문제가 발생하고 있지 않음.
	CCTV 운영관리	- 특별한 문제없이 잘 운영되고 있음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
홈페이지 관리	576,000	478,100	83.00	사업수입 이월금
소프트웨어 구입	1,495,000	1,326,160	88.70	보조금, 비지정후원금
업무전산 유지·보수	990,000	990,000	100.00	사업수입 이월금
전산실 운영비	1,920,000	887,340	46.21	보조금, 사업수입 이월금, 비지정후원금
에이플 뉴스(장애뉴스사용료)	200,000	200,000	100.00	비지정후원금
태블릿pc 구입비	5,400,000	5,364,000	99.33	사업수입 이월금
전산장비(컴퓨터·프린터)	7,502,000	7,502,000	100.00	사업수입 이월금
계	18,083,000	16,747,600	92.61	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 하드웨어 : 업무용 모니터의 크기가 작아 업무 시 두 개의 창을 열 수 없는 모니터를 교체하여 비용대비 높은 만족도를 보였으며, 태블릿PC를 지원하여 각종 회의 시에 사용되는 종이 사용량을 줄였다고 판단 함, TW 서버 하드디스크 고장으로 인해 교체 및 백업 데이터로 복구를 진행하였음.
- 통신 및 전산라인 : 장비 간 연결되는 랜 케이블 접촉 불량으로 인해 인터넷, 전산 프로그램 사용 시에 늦어지는 현상이 있어 접촉을 해소하는 청소를 진행하였음 현재 특별한 문제없이 잘 운영되고 있음.
- 데이터 관리 : 21년 문제점으로 발생 한 70개의 백업 드라이브 아이디가 모두 소진되어 개별 백업을 부서별로 아이디를 분리, 그룹으로 묶어 데이터 이동 후 진행하였음. 앞으로 개별 아이디가 아닌 부서 아이디를 사용하여 직원 수와 상관없이 통합 운용을 하고자 함.
- 소프트웨어 : TW 공문관리 개발, 적용함으로서 공문관리 시 시간절약, 등록, 열람, 보관 등의 효율성과, 종이사용으로 인한 자원 절약에 도움이 되었다고 판단 함.
- 보안, 기능, 디자인 등의 문제로 인해 새로운 남동서비스 개발이 필요한 상황에 따라 불필요한 기능 삭제 및 필요한 기능을 추가 새로운 남동서비스3을 개발 완료하여 현재 잘 사용되고 있으며 자료 관리에 많은 도움이 되리라 판단 함.
- 컴퓨터, 서버, 백업장비, 케이블 등의 속도는 1G인 것에 반해 중간 허브는 100M로 장비 간 속도 차이로 인해 트래픽 발생의 원인이 되고 있어 1G 장비로의 교체가 필요하여 하반기 교체 진행 예정임.

VII. 향후계획(제언)

- 현재 사용되는 컴퓨터의 SSD 용량이 적어 속도 및 업데이트 대응 등에 문제가 있어 추가 용량이 필요하여 업그레이드를 하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지, 전산 프로그램

기능향상지원1팀

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 긴급지원 서비스 강화

- 지역연계팀 사례관리 담당자에게 서비스와 관련된 내용에 대해 안내하였으며, 해당사례 발생 시 적극적으로 진행하도록 하겠음
- 2022년에는 심리지원 프로그램에 대한 긴급지원 의뢰가 발생하지 않음

(2) 가정활동 온라인 플랫폼 개발

- 1분기에는 개발관련 정보를 수집하고, 2분기에는 개발회의를 통해 전반적인 진행방향을 결정하였고, 3분기부터 제작 가이드라인 작성 및 제작을 진행하였음
- 보편적인 접근성 및 정보 확인의 편의성 등을 위해 ‘네이버 블로그’를 사용하며, 영역별/테마별로 분류하여 프로그램 DB를 관리하며 ‘카드뉴스’ 형태로 제공하기로 함
- 플랫폼과 관련된 제작 정보를 수집하여 적용하고 있으며, 논의된 형태에 맞는 디자인으로 지속적으로 제작·관리하고 있음
- 각 영역별로 지속적으로 프로그램을 제작·수정하여 관리하겠으며, 온라인 플랫폼도 제작·관리하겠음

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 지역사회 코칭 프로그램 “우리아이 돋보기” 신설

- 남동구 관내 어린이집을 목록화하여 점검하고, 공문 발송을 통해 홍보를 진행하였음. 대기수를 고려하여 10건까지 접수를 진행함. 접수가 마감된 이후에도 지속적인 신청 및 문의가 발생함
- 전화를 통한 접수에서 신청자의 욕구에 따라 안내 및 협의를 통해 가족문화지원팀의 “열린발달평가”로 연계하였음
- 08월부터 기관 방문을 통해 총 3기관에 대해 프로그램 진행하였음. 4회기의 코칭이 완료된 이후에는 사후관리 및 설문조사를 진행하여 향후 관리를 진행하고 있음
- 차기년에는 사업을 단위사업으로 확장하여 진행하도록 하겠음

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 자원 순환 및 절전 수칙 생활화, 교재교구의 지속적인 관리 및 수리 사용

- 불용물품 및 재활용품 등을 활용하여 교구교재로써 사용하고 있음
- 프로그램실 내 고장난 물품을 관내 장난감 수리센터를 통해 수리하여 사용함
- 각 프로그램실에서 냉난방 시 적정온도가 유지될 수 있도록 관리하고 있음

2. 중점추진사업 평가

1) 긴급지원 서비스 운영에 대한 강화

- 긴급지원 서비스에 대한 의뢰가 발생하지 않음
- 서비스 의뢰가 발생하는 대로 프로그램 상황을 고려하여 진행할 수 있도록 하겠음

2) 가정활동 온라인 플랫폼의 신규 개발

- 1분기 동안 온라인플랫폼 관련하여 내부조언 및 개발관련 자료 수집, 다양한 플랫폼에 대한 정보 수집, 샘플제작 등으로 사업을 준비하였음. 04월 내부기안을 통해 사업준비를 시작하였으며, 개발회의를 04월 27일과 05월 31일, 07월 07일에 3차례에 걸쳐 진행하였음
- 회의를 통해 직접개발보다는 관리가 용이한 ‘기존 플랫폼’을 이용하기로 하였으며, 접근성을 고려한 기존의 플랫폼 중 ‘네이버 블로그’를 사용하며, 가독성을 위해 ‘카드 뉴스’ 형식으로 제공하며 영역별/테마별로 분류하여 정보를 제시하기로 하였음. 논의를 통해 ‘재활집(재미있고활기찬우리집)’으로 가칭이 결정되었으며, 작성용 가이드라인도 정리하였음
- 영역별로 프로그램을 수정·제작하고 있으며, 명칭에 어울리는 로고와 스킨을 준비하여 블로그 구성을 웹 환경과 모바일 환경에 맞추어 제작하고 있음
- 주 담당자의 병가 및 영역별 치료사의 변경 등으로 인해 하반기 계획에 맞추어 진행이 이루어지지 못함. 차기 년에는 이러한 상황을 고려하여 진행방법과 목표 등을 조절하도록 하겠음

3) 지역사회 코칭 프로그램 “우리아이 돌보기” 홍보 및 시행

- 2022년 1학기 시작 이후, 남동구 관내의 어린이집 전체에 대해 유선을 통해 정보를 확인하고 목록화하였음
- 06월 14일 지역사회 내의 어린이집 201개소를 대상으로 홍보 공문 발송하고 동월 20일부터 전화접수 시작하였음. 예상보다도 많은 접수가 진행되었으며, 대기인 포함 10건까지 접수하고 접수마감 하였음
- 전화접수 진행시, 신청자의 욕구 및 필요성에 따라 사업 안내 및 협의를 통해 가족문화지원팀의 “열린발달평가”로 연계하여 진행할 수 있었음
- 프로그램 시작 전 기능향상지원1,2팀의 사업 담당자들과의 회의를 통해 사업진행에 대한 구체적인 방법을 수립할 수 있었음
- 08월 17일부터 기관방문을 통해 신청아동을 대상으로 한 보육 및 재활에 관한 코칭을 진행하고 있음. 심리치료사/언어재활사/작업치료사가 코칭에 참여하여 다양한 시각에서의 코칭이 이루어질 수 있도록 하였음
- 기관당 4회기의 코칭 프로그램 완료 이후 사후관리 및 설문조사를 통해 프로그램에 대한 의견을 확인하고 개선방안을 모색하고 있음

- 총 3군데 기관에 대한 개입이 이루어졌으며, 전반적으로 만족한다는 설문결과를 확인할 수 있었음
- 자체평가 및 설문결과 등을 반영하여 차기년에는 단위사업으로 확장하여 지속적으로 시행하도록 하겠음

3. 사업 운영 시 애로사항

- 1) 오전세션에 대한 이용인 모집과 코로나19로 인한 이용인 관리의 어려움으로 인해 전반적인 사업의 실적 관리에 대한 어려움이 있었음. 차기년에는 대기인 관리를 포함하여 보다 효율적인 이용인 모집 및 관리방안을 모색하도록 하겠음.
- 2) 갑작스러운 직원의 변경으로 미술심리지원 전시회가 진행되지 못하였음
- 3) 자문의 경우, 자문위원 위촉 및 대상자 재선정 등이 원활하게 이루어지지 못해 진행되지 않음. 차기 년에는 효과적인 방법을 고려하여 목적에 맞게 유동적으로 진행하는 방법에 대해 고려하도록 하겠음

4. 운영방안 및 제언(2023년도 운영방안 및 제언)

- 1) 각 프로그램별로 세션 공백을 최소화하기 위해 수시모집을 지속적으로 진행하도록 하겠음. 오전 시간의 효과적인 운영방안에 대해서도 지속적으로 방안을 모색해보겠음
- 2) 가정활동 온라인 플랫폼은 DB를 지속적으로 제작하여 관리하겠음. 시범운영을 통한 설문 조사와 자체 점검평가를 통해 사업진행의 방향성을 확인하고 개선할 수 있도록 하겠음. 2023년 하반기에는 오픈을 목적으로 사업진행을 준비하겠음
- 3) 우리아이 돋보기 사업의 경우, 설문조사에서 나타난 내용들을 반영하여 사업운영방안을 검토하는 한편, 세부사업에서 단위사업으로 전환하여 확대·운영할 수 있도록 하겠음
- 4) 자문 사업 진행의 어려운 부분에 대해서는 치료의 질적 향상을 목적으로 한 유동적인 운영방안에 대해 고민하도록 하겠음
- 5) 평가회의에서 슈퍼비전 받은 이용인 모집과 관련하여, 팀 공통사업 내에 세부사업으로 신설하여 프로그램 접수가 효과적으로 이루어지도록 하겠음

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	부장 / 정승영	기능향상지원 1,2팀 총괄 심리평가, 열린발달평가(심리평가) 놀이심리지원, 보호자교육, 대기인 프로그램 우리아이 돌보기 주담당 참좋은카드 전체 총괄
2	대리 / 임주성	기능향상지원 1팀 총괄 작업평가, 열린발달평가(작업평가) 작업재활, 감각통합지원, 보호자교육, 대기인 프로그램 가정활동 온라인 플랫폼 개발 주담당 우리아이 돌보기 진행 참좋은카드 전산 및 서류 담당
3	사원 / 임은주	놀이심리지원, 보호자교육, 대기인 프로그램 교육전시회 담당
4	사원 / 장현주	미술심리지원, 보호자교육, 대기인 프로그램 미술심리지원 전시회

세부사업평가

① 사업명 : 놀이심리지원 사업

I. 사업개요

사업대상	만 12세 이하 장애아동, 이용인의 비장애 형제·자매, 35개월 이하 장애영아, 긴급지원 의뢰인	평가 기간	2022. 01. 01. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정승영, 한유진		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 발달자극 촉진 - 심리적 안정 - 자기표현 증가 - 자아존중감 형성	- 전반적 발달수준 향상 - 심리적 안정감 향상 - 스트레스 해소 - 자신감 향상	- 놀이심리지원 진행 - 과정평가 진행 - 보호자상담	
- 보호자의 역량 강화	- 보호자의 참여율 증가 - 보호자의 이해도 향상	- 과정평가 시 보호자 의견 반영 - 보호자의 욕구를 반영한 자료집 제작 및 정보 제공 - 만족도 및 욕구조사	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
놀이심리지원	1,089	21	1,089	1,058	32	1,058	97.1	
과정평가	70	70	70	77	77	77	110.0	-
과정평가 당사자참여	70	70	70	77	77	77	110.0	-
과정평가 발급	59	59	59	62	62	62	105.0	-
보호자상담	1,129	21	1,129	1,103	32	1,103	97.6	
사후관리상담	26	5	26	26	11	26	100.0	-
보호자교육	105	21	1	79	17	1	75.2	수시모집 미충원으로 인한 실인원 감소로 인해 달성률이 저조함
대기인 프로그램	36	18	1	30	15	1	83.3	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 전반적 발달수준 향상 - 심리적 안정감 향상 - 스트레스 해소 - 자신감 향상	- 행동관찰 - 과정평가 (관찰평가, 사회성숙도검사)	- 발달 증진과 언어표현의 증진에 대한 욕구가 있는 이용인 12명 중 6명이 자발적 탐색이 가능해지고 단음 및 문장표현 증가, 질문에 답하며 표현능력이 향상 되는 모습이 관찰됨 - 자신감 및 불안과 긴장이 높아 일상생활에 어려움이 있는 이용인 6명 중 2명이 턱이 감소하고 목소리가 커지며 프로그램실 안에서 활동에 적극적으로 참여하려는 모습이 관찰됨
- 보호자의 참여율 증가 - 보호자의 이해도 향상	- 만족도 및 욕구 조사	- 만족도 및 욕구조사 결과, 프로그램에 대한 만족한다는 의견이 83.3%로 높게 나타남 - 차기년의 보호자교육 욕구로‘교육 방법 및 양육태도’, ‘자존감을 낮추지 않고 즐겁게 지낼 수 있도록 보호자에게 필요한 태도’, ‘집중할 수 있는 가정 놀이 주제’, ‘사춘기 문제 행동 대처 방법’등으로 의견을 주셨음

※ 프로그램 제공 전과 후 이용자의 삶의 질 향상 정도 필수 포함

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
놀이심리지원	- 1:1 프로그램 진행으로 이용인의 특성 및 욕구를 반영한 프로그램을 제공함 - 이용인이 원하는 놀이매체를 가지고 담당자와 활동함으로써 흥미 및 다양한 반응을 유도할 수 있었음 - 감염병 예방을 위해 매 세션 종료 후 프로그램실 및 놀이매체를 알콜을 이용해 소독을 진행함 - 수시모집을 지속적으로 진행하였으나, 충원이 원활하게 이루어지지 않음 - 두 명의 담당자가 한 개의 프로그램실을 같이 사용함으로써 시간표 조율에 어려움이 있었음 - 11월에 프로그램비 구입으로 예산 지출함
과정평가	- 과정평가를 통해 아동의 현재 상태를 확인할 수 있었으며, 변화 정도를 파악하여 목표설정을 다시 할 수 있었음 - 이용인에게 필요한 정서 및 발달 자극을 파악하고 제공할 수 있었음
과정평가 당사자참여	- 보호자의 욕구를 파악하여 프로그램 활동 시 의견을 참고하여 활동 진행함
과정평가 발급	- 과정평가 진행 후 보호자에게 이용인에 대한 정보 및 목표를 전달할 수 있었음
보호자상담	- 프로그램 진행 후 이용인에 대한 이해를 돕고 일상생활에서의 변화 등에 대해 파악하며 보호자와 신뢰관계를 형성할 수 있었음 - 내관이 어려운 보호자의 경우 전화 및 문자를 통해 프로그램에 대한 활동 및 정보를 제공하고 가정에서 겪는 모습에 대해 적절한 대처방법을 상담함
사후관리상담	- 프로그램 종결 후 보호자와 전화나 내관 상담을 통해 사후관리를 진행함 - 보호자와 공감하고 지지하며 가정에서 할 수 있는 활동과 자료 및 이용인의 행동에 대한 대처방법 등에 대해 상담함

세부프로그램	과정평가
보호자교육	- 11/21~12/02 동안 ‘상호작용의 중요성’과 ‘가족과 함께하는 일상적 권익옹호’라는 주제로 보호자교육을 진행함 - 보호자상담 시간을 활용하여 서면교육을 진행하였으며, 활동 보조인과 오는 이용인의 경우, 대신 전달하여 상황에 대해 전화로 상담하면서 정보를 제공함 - 프로그램 및 교육에 대한 만족도가 83.3%로 높게 나타남
대기인 프로그램	- 12/07에 대기인 보호자를 대상으로 온라인발송을 통해 대기인 프로그램을 진행함 - 보호자교육의 자료집을 활용하여 정보를 제공함

※ 사업진행 장소 및 자원(환경)의 적절성 필수포함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
과정평가 당사자참여	- 과정평가 시 이용인 및 보호자의 의견을 존중하고 조율하여 목표설정에 반영할 수 있었음
만족도 및 욕구조사	- 관 욕구 및 만족도 조사 결과, 서비스의 품질을 말하는 유형성은 4.7, 서비스 제공능력을 말하는 신뢰성은 4.8, 고객 배려 및 관심을 말하는 공감성은 4.9, 자발적이고 신속한 서비스를 말하는 대응성은 4.8, 제공자가 보유한 전문성 및 신뢰도를 말하는 보증성은 4.9로, 전체 4.8로 매우 높게 나타났음 - 건의사항으로 프로그램에 대한 칭찬이 2건 나타남
	- 보호자교육에서 진행한 만족도 및 욕구 조사 결과, 프로그램에 대한 만족한다는 의견이 83.3%로 높게 나타남 - 차기 년의 보호자교육 욕구로는 ‘교육방법 및 양육태도’, ‘자존감을 낮추지 않고 즐겁게 지낼 수 있도록 보호자에게 필요한 태도’, ‘집중할 수 있는 가정 놀이 주제’, ‘사춘기 문제 행동 대처 방법’ 등으로 의견이 있었음

※ 진행인력의 전문성 및 친절성, 이용자의 만족도 필수포함

V. 지출현황

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입	11,856,000	11,973,000	101.0
계	11,856,000	11,973,000	101.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
교구교재 구입비	0	-	-	이용료 수입
프로그램 진행비	139,800	139,800	100.0	이용료 수입
평가지 구입비	0	-	-	이용료 수입
우편발송비	0	-	-	이용료 수입
계	139,800	139,800	100.0	이용료 수입

VI. 사업의 전반적 평가

- 이용인의 특성과 보호자의 의견 및 목표에 맞게 놀이매체를 활용하여 현재 상태에 맞는 프로그램 개입을 제공하였음
- 대기인의 연령 증가에 따른 오후 시간대 선호와 이용인 모집에 어려움이 있었음
- 세션 공백에 대해 수시모집을 지속적으로 진행하였으나, 완료되지 못하여 달성률이 저조함을 보임
- 감염병 예방을 위해 지속적으로 프로그램실 환기와 소독을 진행하며, 사용한 놀이매체를 알콜로 이용해 소독을 진행하고 있음

VII. 향후계획(제언)

- 차기년에도 지속적으로 프로그램을 진행하도록 하겠음

VIII. 근거자료

1. 이용인 개별차트
2. 프로그래스철
3. 이용인 연명부
4. 출석부철
5. 기타사업철

② 사업명 : 미술심리지원 사업

I. 사업개요

사업대상	만 18세 이하 장애인, 이용인의 비장애 형제·자매, 본관 성인 이용인, 35개월 이하 장애영아, 긴급지원 의뢰인	평가 기간	2022. 01. 01. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김운성		
사업목적		사업목표 (성과목표)	주요 사업내용
- 심리적·정서적 안정 - 정서발달의 기능 활성화 - 사회성 향상		- 감정 및 자기표현 향상 - 일상생활 적응 - 스트레스 해소 - 대인관계능력 향상	- 미술심리지원 진행 - 보호자상담 진행 - 정기적인 과정평가 진행
- 보호자의 역량 강화		- 보호자의 이해도 향상 - 보호자의 욕구 반영 - 보호자 양육 스트레스 감소	- 보호자상담 진행 - 과정평가 시, 당사자 및 보호자 참여 - 보호자의 욕구를 반영한 보호자교육 자료집 제공

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
미술심리지원	964	17	964	894	25	894	92.7	-
과정평가	62	62	62	70	70	70	112.9	-
과정평가 당사자참여	62	62	62	70	70	70	112.9	-
과정평가 발급	51	51	51	58	58	58	113.7	-
보호자상담	1,005	17	1,005	954	25	954	94.9	-
사후관리상담	12	9	12	7	2	7	58.3	조기종결로 인한 미진행 종결인의 증가
보호자교육	85	17	1	85	17	79	92.9	-
대기인 프로그램	20	10	1	20	16	1	160.0	-
전시회	127	127	1	-	-	-	0.0	예정시기의 담당자 변경으로 인해 미진행

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 감정 및 자기표현 향상 - 일상생활 적응 - 스트레스 해소 - 대인관계능력 향상	- 과정평가서 - 일상생활 적응의 변화를 보호자 상담을 통해 비교 - 행동 관찰을 진행하여 이전 평가결과와 비교함	- 감정을 표현하는 미술활동을 경험하면서 자신의 감정을 인식하고 자유롭게 표현하는 경험을 통하여, 자기표현에 어려움이 있는 이용인 10명 중 5명이 자기표현 능력이 향상되어, 일상생활에서 자신의 감정을 정확히 표현하며 정서가 안정이 되는 모습이 관찰됨 - 점토/모래/밀가루/전분가루 등을 통해 감각을 자극하여 정서적 안정이 필요한 이용인 2명 중 2명이 감각자극을 통한 정서적 안정을 얻고 미술활동에 흥미를 보이며 일상생활에서 안정된 모습을 보임 - 선호하는 매체를 활용한 협동작업을 통해 사회성 향상 및 학교생활 적응에 욕구가 있는 이용인 6명 중 4명이 학교생활에 적응으로 사회성이 향상된 모습을 보임
- 보호자의 이해도 향상 - 보호자의 욕구 반영 - 보호자 양육 스트레스 감소	- 만족도 및 욕구조사 설문지 분석 - 전시회 평가서	- 사회성 향상을 위한 미술활동을 통해 다양한 미술활동을 가정 안에서 적용해 볼 수 있도록 도움 - 설문조사 결과, 프로그램 내용에 만족한다는 의견이 92.8%로 매우 높게 나타났으며, 보호자교육에 대해서도 92.8%가 만족한다는 모습을 보임

※ 프로그램 제공 전과 후 이용자의 삶의 질 향상 정도 필수 포함

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
미술심리지원	- 이용인의 개별 특성에 맞추어 스트레스 해소/정서적 안정/사회성 향상/자기표현 향상에 도움이 되는 매체를 활용하여 프로그램을 진행함 - 청소년기에 접어든 이용인의 증가로 보호자와 협의하여 욕구에 따라 미술활동을 통한 성교육을 진행함 - 감염병 예방을 위해 매 세션 종료 후 프로그램실 및 사용매체를 소독하고 있음 - 대기인의 연령 증가에 따른 오후 시간대 선호로 신규 이용인 모집 시 시간표 조율에 어려움이 있음
과정평가	- 정기적인 과정평가를 통해 이용인의 정서 및 발달 수준의 변화를 파악하고 이용인에게 필요한 활동을 제공할 수 있었음 - 과정평가를 통해 현재 이용인의 변화의 정도를 파악하고 그 동안의 프로그램 구성을 점검하고 새로운 목표를 설정할 수 있었음 - 사회적 거리두기 완화로 인해 다양한 사람들과 접촉을 하면서 대인관계에 대한 스트레스 및 문제가 증가하여 대부분의 이용인의 스트레스 지수가 높았음 - 관찰평가만으로 이용인의 정서적, 발달적 변화정도 및 현재 상황을 면밀하게 파악하는데 제한을 보임
과정평가 당사자참여	- 과정평가 시 이용인의 현재 정서 및 발달 수준에 대해 이해를 돕고, 이용인이 현재 필요한 발달 자극을 제공하기 위해 이용인의 보호자와 상의하여 목표를 재설정함
과정평가 발급	- 과정평가 진행 후 보호자에게 과정평가서를 발급하여 이용인의 현재 발달 수준 및 정서 상태에 대한 안내와 이해를 돕고 가정에서 실행할 수 있는 프로그램을 안내함
보호자상담	- 프로그램 진행 후 이용인의 발달 및 정서 상태에 대하여 안내하고 정서적 안정에 도움이 되는 프로그램을 안내함 - 내관이 어려운 경우, 전화 및 문자를 통해 프로그램 및 이용인의 정서 상태에 대해 정보를 제공하고 상담을 진행함

세부프로그램	과정평가
사후관리상담	- 종결 후 이용인의 일상생활 적응 및 정서적 안정 수준에 대하여 파악하고 발달수준에 맞는 가정에서 연계 가능한 프로그램을 안내함 - 조기종결로 인한 미진행 이용인의 증가로 달성률이 저조함
보호자교육	- 전년도 욕구를 반영하여 자료집 제작 후 서면으로 제공하였으며, 욕구·만족도 조사를 설문지로 시행함 - ‘사회성 향상을 위한 미술활동’에 대한 교육을 통해 사고와 인식 강화에 필요한 다양한 미술활동을 가정 안에서 적용해 볼 수 있도록 하여 보호자의 역량을 강화하도록 함 - 설문을 통해 프로그램과 보호자교육에 대한 이용인 및 보호자의 만족도와 욕구를 파악함 - 교육에 대해 전반적으로 만족한다는 의견이 매우 높게 나타남 - 차기년 주제에 대한 욕구로는 ‘사춘기의 정서문제’, ‘성교육’, ‘사회성 향상’, ‘정서 표현’, ‘집중력 향상’ 등이 나타남 - 프로그램에 대한 의견으로 ‘보호자들과 함께 교육을 받고 경험을 공유하는 시간을 갖고 싶다’는 의견과 ‘자주 교육이 필요하다’는 의견, ‘프로그램이 도움이 되었다’는 의견 등이 있었음
대기인 프로그램	- 문자를 통해 온라인으로 교육 자료집으로 배부함 - 대기인 보호자의 오랜 대기기간에 대한 불만을 해소하고 지속적으로 프로그램 욕구를 유지시킴 - 사회성 향상을 위한 미술활동에 대한 교육을 통해 미술활동을 가정 안에서 적용해 볼 수 있도록 함 - 일방향 프로그램으로 대기인의 피드백을 얻는데 어려움이 있음
전시회	- 예정된 11월 시기에 담당자 변경으로 인해 미 실시 됨

※ 사업진행 장소 및 자원(환경)의 적절성 필수포함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
과정평가 당사자참여	- 과정평가 진행시, 이용인 및 보호자와 협의하여 발달 및 정서안정에 도움이 되는 목표를 재설정함 - 목표를 설정할 때, 이용인 및 보호자의 의견을 고려하지만 치료적 관점에서 발달 및 정서적 안정, 사회성 향상에 도움이 되는 목표를 우선적으로 설정함
만족도 및 욕구조사	- 관 욕구 및 만족도 조사 결과, 서비스의 품질을 말하는 유형성은 4.6, 서비스 제공능력을 말하는 신뢰성은 4.8, 고객 배려 및 관심을 말하는 공감성은 4.8, 자발적이고 신속한 서비스를 말하는 대응성은 4.7, 제공자가 보유한 전문성 및 신뢰도를 말하는 보증성은 4.8로, 전체 4.7로 매우 높게 나타났음 - 건의사항으로 프로그램에 대한 칭찬이 1건, 프로그램실의 환경에 대한 개선 요청이 1건 나타났음 - 차기년에는 프로그램실 내의 교구 및 기자재의 개선방안에 대해 고려하도록 하겠음
	- 욕구·만족도 조사 결과, 미술심리지원 프로그램 내용에 매우 만족 71.5%(10명), 조금 만족 21.3%(3명), 보통 7.2%(1명)으로 전반적으로 미술심리지원 프로그램 내용에 긍정적인 답변이 나옴 - 보호자교육의 주제 및 내용 구성에 매우 만족 71.5%(10명), 조금 만족 21.3%(3명), 보통 7.2%(1명)으로 대체적으로 2022년 보호자 교육에 만족감을 보임. - 차기년 보호자교육 주제에 대한 욕구로 사춘기의 정서문제, 성교육, 사회성 향상, 정서 표현, 집중력 향상 등이 있었음. - 프로그램에 대한 의견으로는 보호자들과 함께 교육을 받고 경험을 공유하는 시간을 갖고 싶다는 의견과 자주 교육이 필요하다는 의견, 프로그램이 도움이 되었다는 의견이 있었음 - 차기 년에는 파악된 욕구를 반영하여 주제를 선정하여 보호자 교육을 진행하도록 하겠음

※ 진행인력의 전문성 및 친절성, 이용자의 만족도 필수포함

V. 지출현황

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입	11,154,000	10,806,000	96.9
계	11,154,000	10,806,000	96.9

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
재료구입비	197,100	197,100	100.0	이용료 수입
프로그램비	0	-	0.0	이용료 수입
전시회 진행비	0	-	0.0	이용료 수입
계	197,100	-	100.0	이용료 수입

VI. 사업의 전반적 평가

- 1:1 개별 프로그램 진행으로 이용인의 특성 및 욕구를 반영한 프로그램을 제공하였음
- 이용인의 발달 및 정서 수준에 맞는 프로그램을 진행하고 가정에서 연계될 수 있도록 보호자 상담 진행시 활동내용을 안내 하였음
- 대기인의 연령 증가에 따른 오후 시간대 선호에 따라 신규 이용인 모집을 위한 시간표 조정에 지속적인 어려움이 있었음
- 감염병 예방을 위해 매 세션 종료 후 프로그램실 및 사용매체를 소독하고 있음. 세션 밀집도가 높은 오후 시간의 경우, 각 세션 사이에 소독을 진행하는데 시간적인 어려움이 있음
- 과정평가 진행시, 관찰평가만으로 진행하기에는 이용인의 정서 및 발달을 파악하기에 어려움이 있음. 차기년에는 유용한 평가도구를 탐색하고 구입하여 진행함으로써 평가의 질을 높일 수 있도록 하겠음

VII. 향후계획(제언)

- 차기년에도 프로그램을 지속적으로 진행하도록 하겠음

VIII. 근거자료

1. 이용인 개별차트
2. 프로그래스칠
3. 이용인 연명부
4. 출석부철
5. 기타사업철

③ 사업명 : 작업재활 사업

I. 사업개요

사업대상	만 9세 이하의 뇌병변, 지체, 발달지연 아동, 35개월 이하 장애영아, 만 7세 이하의 감각통합기능장애 아동	평가 기간	2022. 01. 01. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임주성		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 작업수행능력의 증진 - 적응반응 향상 - 일상생활 참여 증진	- 발달 수준의 향상 - 운동능력 향상 - 감각조절능력 개선 - 일상생활 참여 증가	- 작업재활 및 감각통합지원 진행 - 매회기 보호자상담 진행 - 정기적인 과정평가 진행	
- 보호자의 역량 강화	- 보호자의 이해도 향상 - 보호자의 욕구 반영	- 보호자 상담 진행 - 과정평가 시, 보호자 참여 - 욕구를 반영한 보호자교육 자료 제작	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
작업재활	430	15	430	367	14	367	85.6	담당자의 병가로 인한 달성률 저조
감각통합지원	76	4	76	60	4	60	80.0	담당자의 병가로 인한 달성률 저조
과정평가	74	74	74	71	71	71	96.0	-
과정평가 당사자참여	42	42	42	47	47	47	111.9	-
과정평가 발급	34	34	34	37	37	37	108.8	-
보호자상담	524	19	524	441	18	441	84.2	신규이용인의 이용 지연 및 취소
사후관리상담	17	11	17	17	11	17	100.0	-
보호자교육	55	11	1	-	-	-	0.0	담당자 병가로 인한 미진행
대기인 프로그램	20	10	1	-	-	-	0.0	담당자 병가로 인한 미진행

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 발달 수준의 향상 - 운동능력 향상 - 감각조절능력 개선 - 일상생활 참여 증가	- 과정평가 - 평가도구(DDST-2, Wee-FIM, SSP, HFT 등)상의 척도 변화 - 일상생활행동 관찰 및 보고	- 발달수준 향상과 관련한 목표를 가지고 프로그램을 진행하는 5명 중 2명은 과제참여에 있어서 참여시간 증가, 작업기술의 개선 등의 모습이 관찰됨. 다른 2명은 중증 이용인으로 현재상태의 유지 및 잔존기능의 활성화를 목적으로 하고 있으며, 외부 자극에 대한 반응 개선 등이 관찰됨 - 운동능력 향상과 관련한 목표를 가진 6명 중 3명은 대동작 기술의 증가 및 수행기술 향상이 관찰되며, DDST-2 척도상의 변화도 관찰됨 - 일상생활 참여 향상과 관련된 목표를 가진 4명 중 3명은 스스로 조절하여 활동에 참여하거나, 흥분하는 등의 모습이 감소하였다는 보호자의 보고가 있었음
- 보호자의 이해도 향상 - 보호자의 욕구 반영	- 보호자상담 - 과정평가서(초기사정, 재활계획, 초기평가, 중간평가) - 만족도 및 욕구 조사	- 상담을 통해 보호자에게 이용인의 현재 상태에 대해 공유하고, 행동에 대한 이해를 도울 수 있었음 - 가정에서의 접근방법에 대한 정보를 요청하는 보호자 4명에게는 가정에서 할 수 있는 적절한 활동방법에 대해 정보를 제공하고 있음 - 과정평가에서 보호자의 욕구와 이용인의 수준 및 가능성을 고려하여 목표 및 방향을 수정함

※ 프로그램 제공 전과 후 이용자의 삶의 질 향상 정도 필수 포함

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
작업재활	- 이용인 및 보호자의 욕구 및 특성에 따른 개별 프로그램을 제공하며, 다양한 활동과 일상생활도구를 사용하여, 적절한 기술 습득 및 연습이 이루어질 수 있도록 함 - 이용인의 반응을 실시간으로 점검하며 과제를 제시함으로써 수행능력 증진 및 성취감 획득, 학습전교육이 이루어지도록 함 - 감염병 예방을 위해 지속적으로 소독물품을 관리하고 있으며, 프로그램 진행 후 알콜 소독이나 분무 소독을 진행하고 있음 - 프로그램실 교구 중 고장난 물건은 남동구 장난감수리센터를 통해 수리하여 사용함 - 재활용품 등을 사용하여, 프로그램 진행 시에 다양한 방법의 교보재로 재사용하고 있음 - 담당자의 병가로 인해 달성률이 저조함을 보임
감각통합지원	- 특수체육실을 이용하여, 다양한 신체활동을 유도하여 감각처리과정을 경험하고, 적응할 수 있도록 프로그램을 제공함 - 특수체육실의 사용으로 인해 보호자와의 시간표 협의에 대한 어려움이 있음. 특수체육실 담당자와 협의하여 고정 시간 이외의 시간을 유동적으로 사용하고 있음 - 담당자의 병가로 인해 달성률이 저조함을 보임
과정평가	- 객관화된 평가도구를 사용하여 평가를 진행하였으며, 주관적인 관찰내용을 반영하여 소견을 작성하였음 - 정기적인 평가로 이용인의 상태 변화를 비교할 수 있었음 - 객관적인 평가도구(K-CDI, K-TABS)를 새로 구입하여 보다 효과적인 현재 상태의 파악이 이루어질 수 있도록 함
과정평가 당사자참여	- 과정평가 시에 보호자의 의견을 확인하여 프로그램의 목표 설정에 반영하도록 함
과정평가 발급	- 프로그램 목표 설정 과정에 대해 보호자에게 안내하고 이를 확인할 수 있었음

세부프로그램	과정평가
보호자상담	- 프로그램 제공 후, 보호자에게 당일의 내용과 반응, 특이사항 등에 대해 설명함 - 보호자가 문의하는 다양한 내용에 대해서 전문가적인 관점에서 내용을 설명하고, 필요한 정보는 별도로 수집하여 전달하였음
사후관리상담	- 종결 이후, 필요로 하는 부분에 대해 전화상담을 통해 정보를 전달함
보호자교육	- 전년도 평가내용을 반영하여 “동작모션의 이해”와 관련된 주제로 온라인 진행을 준비하였으나, 담당자의 갑작스러운 병가로 인해 진행하지 못함
대기인 프로그램	- 담당자의 갑작스러운 병가로 진행하지 못함

※ 사업진행 장소 및 자원(환경)의 적절성 필수포함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
과정평가 당사자참여	- 당사자 참여를 통해 실질적인 욕구를 파악하고 이를 치료적인 관점에서 상호 논의하여 프로그램 진행에 반영할 수 있었음
만족도 및 욕구조사	- 관 욕구 및 만족도 조사 결과, 서비스의 품질을 말하는 유형성은 4.7, 서비스 제공능력을 말하는 신뢰성은 5, 고객 배려 및 관심을 말하는 공감성은 5, 자발적이고 신속한 서비스를 말하는 대응성은 5, 제공자가 보유한 전문성 및 신뢰도를 말하는 보증성은 5로, 전체적으로 4.9로 매우 높게 나타났음 - 건의사항으로 치료사 확충에 대한 건의가 1건 나타났음 - 건의사항을 일부 반영하기 위해 차기 년에는 제한연령 향상을 고려하여 사업계획을 수립하겠음
	- 담당자 병가로 만족도 및 욕구조사 진행되지 못함

※ 진행인력의 전문성 및 친절성, 이용자의 만족도 필수포함

V. 지출현황

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입(작업재활)	3,258,900	3,314,000	101.7
이용료수입(감각통합지원)	754,000	754,000	100.0
계	4,012,900	4,068,000	101.4

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
작업재활 교재구입비	230,000	230,000	100.0	이용료 수입
감각통합 교구구입비	-	-	0.0	이용료 수입
비품구입비	-	-	0.0	이용료 수입
프로그램비	-	-	0.0	이용료 수입
계	230,000	230,000	100.0	이용료 수입

VI. 사업의 전반적 평가

- 이용인의 개별 특성과 보호자의 욕구에 맞춘 1:1 프로그램을 제공하며, 정기적인 평가를 통해 이용인의 현재 상태에 맞는 적절한 개입이 이루어질 수 있도록 하였음
- 상반기에 구입한 새로운 평가도구(K-CDI, K-TABS)를 사용하여 이용인의 현재 상황 및 발달수준에 대해 보다 면밀히 파악하고 이를 바탕으로 효과적인 개입이 이루어질 수 있도록 하였음
- 지속적으로 프로그램실 환기와 소독을 진행하고 있으며, 매 회기 종결 후 알콜 소독을 진행하겠음
- 증가하는 학령기 이후의 이용인들이 보다 일상적이고 적극적으로 참여할 수 있도록 새로운 교재교구의 확보와 더불어 참여도가 높은 프로그램을 구성할 수 있도록 노력하겠음

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에도 지속적으로 프로그램을 진행하도록 하겠음
- 2023년에는 이용인의 연령제한을 완화하여 진행하도록 하겠음

VIII. 근거자료

1. 이용인 개별차트
2. 프로그래스철
3. 이용인 연명부
4. 출석부철
5. 기타사업철

④ 사업명 : 가정활동 온라인 플랫폼 개발 사업

I. 사업개요

사업대상	기능향상지원 1, 2팀 팀원	평가 기간	2022. 01. 01. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임주성		
사업목적		사업목표 (성과목표)	주요 사업내용
- 비대면 서비스 제공방안 확대 - 쉬운 접근방법으로 재활 정보 제공 - 보호자의 역량 강화		- 플랫폼 제작 - 활동내용 DB 확보	- 개발 준비 회의 진행 - 평가 회의 진행 - 가정활동 프로그램 작성 - 플랫폼 신규 구축

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
개발 및 평가 회의	92	11	92	38	20	4	41.3	담당자의 잦은 병가 및 각 영역별 담당자의 변경으로 인한 제작 일정 지연
가정활동 프로그램 제작	25	11	5	6	4	6	24.0	
플랫폼 제작 및 DB 관리	50	1	50	26	1	26	52.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 플랫폼 제작 - 활동내용 DB 확보	- 회의록 - 평가회의를 통한 내부평가	- 플랫폼 제작은 40% 정도 완료되었음. 홈페이지형 구성을 위한 제작준비는 완료하였으며, 명칭에 어울리는 스킨 개발을 진행하고 있음. 일러스트 등을 조합하고 제작하는데 있어 시간이 오래 걸리는 모습을 보임 - DB인 활동내용은 24% 정도 진행됨. 카드뉴스는 원래 가지고 있는 자원인 대체프로그램을 양식에 맞추어 수정·번안하는 작업을 진행하고 있음. 각 영역별로 담당자들의 변경이 빈번하게 이루어져 예상보다 내용 확보가 충분하게 이루어지지 못함

※ 프로그램 제공 전과 후 이용자의 삶의 질 향상 정도 필수 포함

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
개발 및 평가 회의	- 04/27, 05/31, 07/07에 3차례에 걸쳐 개발회의를 진행함 - 결정사항으로는 기존의 플랫폼 사용하기, 내용은 카드뉴스로 전달하기, 게시는 영역별/테마별로 분류하기, 형태는 일정한 틀을 공유하기로 하였음 - 07/07 회의를 통해 기존의 대체프로그램을 추출·번안·수정하는 작업으로 진행하기로 함 - 프로그램 제작의 지연으로 인해 결과물이 충분하게 나오지 않아 평가회의는 진행하지 않음
가정활동 프로그램 제작	- 07월부터 영역별로 제작을 진행하고 있음 - 기존의 자원인 대체프로그램에서 적절한 내용을 선정하여 재작업 하는 방식으로 진행하고 있음 - 각 영역별로 놀이심리지원 담당자 복직, 미술심리지원 담당자 변경, 물리재활 담당자 장기병가, 작업재활 담당자 병가 등의 요소로 인해 제작에 지연이 발생함

세부프로그램	과정평가
플랫폼 제작 및 DB 관리	- 1분기에는 제작과 관련하여 관내 자문 및 관련정보를 수집함 - 2분기부터는 블로그 제작관련 정보를 수집하고, 이를 바탕으로 홈페이지형 블로그로 시안작업을 진행하고 있음 - 3분기에는 결정된 명칭에 따라 적절한 시안을 제작하고 있으며, 이를 바탕으로 스킨 및 위젯 설정을 지속적으로 진행하고 있음 - 일러스트 제작 및 형태 선정에 있어 시간이 오래 소요됨을 보임

※ 사업진행 장소 및 자원(환경)의 적절성 필수포함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
-	-

※ 진행인력의 전문성 및 친절성, 이용자의 만족도 필수포함

V. 지출현황

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 2022년도 신규사업으로 개발과 DB확보, 운영 준비에 초점을 맞추어 사업을 진행하고 있음
- 1분기에는 사업 시작 전에 관내 자문 및 정보 수집을 통해 플랫폼 개발에 관련 자료를 미리 준비하였음
- 2분기에는 3차례의 개발회의를 통해 개발방향에 대한 내용을 협의하였음. 접근 및 관리의 용이성을 목적으로 자체 개발보다는 기존의 플랫폼인 ‘네이버 블로그’를 사용하기로 함. 영역별 및 일상생활 테마 별로 프로그램을 제작 및 관리하기로 하였으며, 제공방법은 모바일에서도 가독성과 저장성이 좋은 ‘카드뉴스’ 형태로 제공하기로 함. 명칭은 가칭으로 “재활집(재미있고 활기찬 우리집)”으로 결정하였으며, 카드뉴스의 템플릿을 결정하고 영역별로 색 차이를 두어 한 눈에 구분이 이루어질 수 있도록 하였음
- 07월부터 실제적인 프로그램 제작을 진행하고 있음. 기존에 보유한 자원인 대체프로그램 자료를 바탕으로 수정·번안 작업을 진행하고 있음. 하지만 각 영역별 담당자의 변경과 병가로 인해 제작진행이 지연되었음
- 지속적으로 블로그를 제작하면서 적절한 형태의 시안과 스킨을 여러 개 제작하고 있으며, 웹과 모바일 환경을 고려하여 개발이 이루어질 수 있도록 하겠음. 익숙치 않은 작업으로 시간 소요가 예상보다 많이 걸리는 모습임.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에는 프로그램 제작과정의 변화를 통해 지속적인 제작이 이루어질 수 있도록 하겠음
- 차기년에는 확보된 DB를 통한 가오픈을 통한 설문조사 및 피드백으로 수정·보완하겠음
- 2023년 하반기 중에는 정식오픈을 목표로 하여 지속적인 개발 작업을 진행하도록 하겠음

VIII. 근거자료

1. 기타사업철

㉔ 사업명 : 위기대응 프로그램 사업

I. 사업개요

사업대상	이용중지 요청 이용인 및 휴관 시. 기능향상지원 이용인 전체	평가 기간	2022. 01. 01. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임주성		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 위기상황 발생 시, 이용인 관리 - 서비스의 지속적인 제공	- 이용인에게 재화정보 제공	대체프로그램 진행 전화상담 및 재화정보 상담 진행	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
대체프로그램 진행	20	4	20	-	-	-	0.0	휴관 시, 진행
전화상담 및 재화 정보 제공	40	6	40	3	1	3	7.5	코로나 확산세의 감소로 인해 이용중지의 감소

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 이용인에게 재화정보를 제공	설문조사	- 이용중지 이용인을 대상으로 전화로 상담을 진행함 - 이용인의 현재 상황에 대해 이야기를 나누고 간단한 정보를 제공할 수 있었음 - 장기 이용중지요청 이용인의 경우, 지속적인 상담에 어려움이 있었음

※ 프로그램 제공 전과 후 이용자의 삶의 질 향상 정도 필수 포함

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
대체프로그램 진행	- 휴관 시 진행하는 프로그램으로 진행되지 않음
전화상담 및 재할정보 제공	- 1분기 중에 이용중지요청 중인 이용인을 대상으로 전화를 통해 상담을 진행함 - 이용인의 현재 상태에 대해 점검하고, 가정에서 활동할 수 있는 방법에 대해 간단하게 안내함 - 장기간 이용중지를 신청하는 보호자의 경우 상담에 어려움이 있었음

※ 사업진행 장소 및 자원(환경)의 적절성 필수포함

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
-	-

※ 진행인력의 전문성 및 친절성, 이용자의 만족도 필수포함

V. 지출현황

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 1분기에 이용중지요청을 신청한 이용인을 대상으로 전화상담을 통해 이용인 관리 및 가정 활동방법을 안내함
- 이용중지요청을 장기간 지속하는 이용인의 경우, 지속적인 관리에 대해 어려움이 있었음

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에도 위기대응 프로그램을 지속 유지하여, 위급상황에 대처할 수 있도록 하겠음

VIII. 근거자료

1. 기타사업철

⑥ 사업명 : 팀 공통사업 사업

I. 사업개요

사업대상	우리아이 돌보기 - 지역사회 보육기관 교육전시회 - 본관 이용인 및 보호자 팀 스터디 - 기능향상지원1팀 팀원 자문 - 기능향상지원1팀 팀원 평가회의 - 기능향상지원1팀 팀원	평가 기간	2022. 01. 01. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정승영, 임주성		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 보호자의 장애 이해 증진 - 효과적인 사업 운영 - 전문영역 강화 - 지역사회 연계	- 이용인에게 프로그램에 대한 정보를 제공 - 재활에 대한 전문정보를 획득 - 지속적인 사업운영 내용 점검 - 다른 전문영역에 대한 이해를 도모 - 지역사회 보육시설에 대한 정보제공 및 지원	- 우리아이 돌보기 - 연 1회 교육전시회 진행 - 팀 스터디 - 자문 - 평가회의(월평가, 분기평가)	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
우리아이 돌보기	443	104	16	427	210	28	96.4	-
교육전시회	147	144	1	182	179	1	123.8	-
자문	6	3	6	0	0	0	-	직원 변경 및 대상자 조기종결로 인한 미진행
팀 스터디	8	4	2	4	4	1	50.0	자료준비의 어려움으로 진행되지 못함
평가회의	56	4	14	54	4	14	96.4	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 지역사회 보육시설에 대한 정보제공 및 지원 - 재화에 대한 전문 정보를 획득 - 다른 전문영역에 대한 이해를 도모 - 지속적인 사업운영 내용 점검	- 교육전시회 평가서 - 팀스터디 보고서 - 자문 보고서 - 평가회의 - 우리아이 돌보기 설문 결과	- 우리아이 돌보기는 6월부터 홍보 및 접수를 진행함. 7월부터 기관 방문을 통해 “빛솔어린이집”, “남동구키즈스토리어린이집”, “꼬마거북어린이집”을 진행하고 사후관리 진행하였음. 프로그램에 대해 아동을 다시 생각해 볼 수 있는 계기가 되었다는 등의 긍정적인 평이 많았음. 설문조사 결과를 반영하여 차기년에는 단위사업으로 확장하여 진행하도록 하겠음 - 교육전시회는 6월 20일~22일에 본관 2층 로비에서 ‘여름휴가’를 주제로 하여 진행하였음. 포토존 및 IPTV 게시를 통해 적극적인 참여가 이루어지도록 유도하였음

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
		- 주기적인 월평가와 분기평가를 통해 지속적으로 사업 운영에 대한 슈퍼비전을 받고, 운영방향을 지속적으로 점검할 수 있었음 - 팀스터디는 09/23에 ‘발달장애인의 성교육 CIRCLES’라는 주제로 1차 진행하였음. 2차 팀스터디는 자료준비의 어려움으로 진행되지 않음 - 자문은 전체적으로 진행되지 못함. 놀이심리지원 자문은 대상자의 갑작스러운 조기종결로 인해 진행되지 못함. 미술심리지원은 직원의 변경으로 인해 진행되지 못함. 작업재활 자문은 자문위원을 선정하고자 하였으나 이루어지지 않음. 차기년에는 자문의 목적에 부합하면서도 다양한 접근이 가능하도록 사업을 진행하겠음

※ 프로그램 제공 전과 후 이용자의 삶의 질 향상 정도 필수 포함

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
우리아이 돋보기	- 관내 어린이집 201개소를 점검하여 목록화하고 이를 대상으로 공문발송을 통해 홍보를 진행함 - 각 영역별 선임 담당자가 주 담당자가 되어 사전회의를 통해 프로그램 진행방법 및 내용 등 세부사항에 대해 결정하였음 - 06월 20일부터 유선으로 접수를 진행하였으며, 신청 4건, 대기 6건으로 마감함. 접수인원 중 접수목적에 따라 ‘열린발달평가’로 5명을 연계하였음 - 08/17부터 12/08까지 기관별로 4회차 개입 및 사후관리 진행하였으며, ‘빛솔어린이집’, ‘남동구키즈스토리어린이집’, ‘꼬마거북어린이집’ 총 3기관 진행하였음 - 개입이 종결된 어린이집의 경우, 사후관리를 전화로 진행하였으며, 설문조사를 통해 사업에 대한 내용을 피드백 받음

세부프로그램	과정평가
	- 설문조사 결과, 프로그램 만족에 대한 긍정적인 답변을 받을 수 있었으며, 아동에 대한 관찰시간이 필요하다는 의견과 회기수가 부족하다는 의견이 있었음 - 12/23에는 공문발송을 통한 2차 홍보를 진행함 - 차기년에는 단위사업으로 전환하여 프로그램을 확장하여 진행할 수 있도록 하겠으며, 설문조사에서 나타난 내용을 바탕으로 보완하여 진행하도록 하겠음
교육전시회	- 6/20~6/22 동안 ‘여름휴가’를 테마로 2층 로비에서 진행함 - 계획회의에서 나온 의견 및 전년도 평가내용을 바탕으로 테마를 선정하고, 진행방법에 대해 결정하였음 - 사회적 거리두기 해제와 더불어, 대면방법으로 진행을 하게 되어 각 영역별로 체험활동을 위주로 부스를 구성함 - 포토존을 설치하여 이용인의 흥미 유발을 유도하였으며, 사진을 받아 IPTV로 송출하여 이용인의 성취감 및 만족감 향상을 경험할 수 있는 기회를 제공하였음 - 차기년에는 포토존 안내 및 상품증정, 전시기간의 확대 등에 대한 의견이 있었음
자문	- 놀이심리지원의 경우, 대상으로 선정하여 사전진행하던 아동의 급작스러운 조기종결로 자문이 진행되지 못함 - 미술심리지원의 경우, 담당자의 변경 및 신입직원 입사로 인해 진행하지 못함. - 작업재활의 경우, 지속적인 자문위원 탐색에도 선정이 이루어지지 않아 자문이 이루어지지 않음 - 차기년에는 자문의 목적인 전문영역 강화를 유지하면서도 다양한 방법으로 진행할 수 있는 방안으로 수정·운영하겠음
팀 스터디	- 09/23에 “발달장애인의 성교육 CIRCLES”란 주제로 1차 팀스터디를 진행함. 발달장애인에게 타인과의 관계를 설정하고 적절한 행동을 가르치는 방법에 대해 정보를 얻을 수 있었음 - 2차 팀스터디는 자료 준비의 어려움으로 인해 진행되지 못함
평가회의	- 정기적인 평가로 연간사업에 대한 준비와 사안에 대한 공유를 진행할 수 있었음 - 월평가 및 분기평가를 통해 사업진행사항에 대해 점검을 진행할 수 있었음

※ 사업진행 장소 및 자원(환경)의 적절성 필수포함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도 및 욕구조사	- 우리아이 돋보기 프로그램 진행 후, 설문조사를 통해 프로그램에 대한 만족도와 개선방안 등에 대한 욕구를 수렴하여 사업운영에 반영하도록 하겠음 - 설문조사 내용으로는 전반적으로 만족한다는 의견이 있었으며, 아동에게도 긍정적인 변화가 있으며 선생님도 객관적으로 아동을 다시 바라볼 수 있는 계기가 되었다는 의견이 있었음 - 프로그램 회기에 대해 4회기로는 부족하다는 의견이 있었으며, 대상 아동에 대한 별도의 관찰시간이 필요하다는 의견이 있었음 - 설문조사를 바탕으로 차기년 사업에 반영하겠음

※ 진행인력의 전문성 및 친절성, 이용자의 만족도 필수포함

V. 지출현황

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
교육전시회 진행비	182,900	182,900	100.0	이용료 수입
우리아이 돋보기 진행비	-	0	-	이용료 수입
자문비	100,000	0	-	이용료 수입
계	282,900	182,900	64.7	이용료 수입

VI. 사업의 전반적 평가

- 신규사업인 “우리아이 돋보기”는 상반기에 사업에 대해 준비하여 6월에 관내 어린이집 201개소를 대상으로 홍보 및 접수를 시작하였음. 7월부터 기관당 4회기씩 방문코칭을 제공하는 방법으로 총 3기관에 대해 사업을 진행하였으며, 코칭 완료 후 사후관리 및 설문조사를 진행하였음. 전반적으로 사업에 대해 만족하는 답변을 확인할 수 있었으며, 회기나 관찰시간의 부족에 대한 아쉬움을 보였음. 차기년에는 설문조사 내용을 반영하며, 단위사업으로 확장하여 지속운영하도록 하겠음.

- “교육전시회”는 6월 20일부터 22일까지 본관 2층 로비에서 ‘여름휴가’라는 주제로 오프라인으로 진행함. 각 영역별로 체험활동을 준비하였으며, 포토존 및 IPTV 게시 등을 통해 이용인이나 보호자의 참여를 유도하도록 하였음

- “팀 스터디”는 미술심리지원실에서 09/23에 “발달장애아동의 성교육 CIRCLES”라는 주제로 진행함. 자신과 타인의 거리를 색깔에 따라 분류하고 이에 맞추어 행동을 구분하는 방법이었음.

- “자문”은 놀이심리지원의 대상아동의 갑작스러운 조기종결로 진행하지 못함. 미술심리지원은 담당자 변경으로 인해 진행되지 못하였으며, 작업재활은 자문위원 위촉에 어려움이 있었음. 차기년에는 전문영역 강화라는 목적에 맞는 다양한 접근방법으로 진행할 수 있도록 사업을 조정하도록 하겠음

VII. 향후계획(제언)

- 우리아이 돋보기는 2023년부터 단위사업으로 전환하여 진행하도록 하겠음

- 자문은 슈퍼비전으로 세부사업명을 변경하여 효과적인 전문성 함양이 이루어질 수 있도록 하겠음

VIII. 근거자료

1. 기타사업철

기능향상지원2팀

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 가정활동제안 온라인 플랫폼 구축

- 기능향상지원1·2팀이 연합하여 계획회의를 시행함
- 플랫폼 구축을 위한 샘플자료를 제작하였고, 자료조사를 통해 업로드 할 자료를 추가로 제작할 예정임

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 긴급지원 서비스 강화

- 지역연계팀 사례관리 가정 중 발달촉진이 필요한 긴급지원의뢰 아동을 의뢰받아 신속하게 언어재활에 연계할 수 있었음
- 차후 아동부터 성인까지 대상자 발생시 신속히 지원할 수 있도록 하겠음(언어재활)

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 재활보조도구 다시쓰기

- 자원재활용을 위해 물리재활 이용인들의 가정에서 사용하지 않는 재활보조도구 및 어린이 안경 등을 받아 필요한 이용인에게 전달함
- 워커, 안경 등을 재사용 하게 되어 생태복지에 도움이 되었다 평가됨

2. 중점추진사업 평가

1) 가정활동제안 온라인 플랫폼 구축을 위한 자료 제작

- 총 4회 계발회의를 시행함
- 계발회의를 통해 자료제작의 틀과 플랫폼 형식 등을 논의함
- 샘플자료를 제작하였고, 12월까지 추가자료를 제작할 예정임

3. 사업 운영 시 애로사항

-

4. 운영방안 및 제언(2023년도 운영방안 및 제언)

1) 가정활동제안 온라인 플랫폼(재활집 : 재미있고 활기찬 우리집) 오픈

- 자료조사와 계획회의를 통해 자료 제작
- 일상생활에서 활용가능한 자료들로 업로드

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	물리치료사 팀장/임현주	팀업무 총괄 물리재활, 수중물리재활, 청소년물리재활, 보장구 착용 및 지도훈련, 지원점검회의 실적관리, 교류협력, 자문제공, 개인정보보호위원회, 간부위원
2	물리치료사 임재희	물리재활, 수중물리재활, 보장구 착용 및 지도훈련, 전문가자문, 수중치료 강좌 개최 관리, 피복비 예산집행, 관보위원
3	물리치료사 전진영	물리재활, 수중물리재활, 보장구 착용 및 지도훈련, 수중재활실 개방 관리, 물리재활 예산집행, 팀스터디, 상담지도(물리평가)
4	물리치료사 김진봉	물리재활, 수중물리재활, 청소년물리재활, 보장구 착용 및 지도훈련, 보호자교육 및 대기인프로그램, 수중물리재활 예산집행, 생태복지위원
5	언어재활사 정애진	상담지도(언어진단, 영아진단, 찾아가는 발달평가) 언어재활, 팀스터디, 교구 예산집행
6	언어재활사 현은주	언어재활, 보호자교육, 대기인프로그램, 전문가자문, 프로그램비 예산집행

세부사업평가

I. 사업개요

사업대상	- 만 12세 이하 뇌병변, 지체장애, 발달지연 아동 - 35개월 이하 장애영아	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	전진영, 임현주, 임재희, 김진봉		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 신체발달 및 잔존 기능 향상	- 관절가동범위유지 - 근력 및 균형 반응 향상 - 향상도 및 목표 설정 - 보호자의 이해도 및 참여율 향상 - 올바른 체중지지 자세 유지	- 개별물리재활 - 과정평가 - 보호자상담 - 보장구착용 및 지도훈련	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
1) 개별물리재활	2,093	48	2,093	1,837	32	1,837	87.8	코로나19로 인한 가족 및 이용인의 격리기간, 치료사 병가 등의 사유로 인한 목표량저조
2) 과정평가	92	92	92	104	104	104	113.0	-
3) 과정평가 당사자 참여	92	92	92	104	104	104	113.0	
4) 과정평가발급	71	71	71	81	81	81	114.1	
5) 보호자상담	2,269	48	2,269	1,925	42	1,925	84.8	코로나19로 인한 가족 및 이용인의 격리기간, 치료사 병가 등의 사유로 인한 목표량저조
6) 사후관리상담	28	12	28	39	13	39	139.3	-
7) 보장구착용 및 지도훈련	552	14	552	567	25	567	102.7	-
8) 보호자 교육	190	40	1	140	30	1	73.7	-
9) 대기인 프로그램	28	14	1	28	14	1	100.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 관절가동범위 유지 - 근력 및 균형반응 향상 - 향상도 파악 및 목표 설정 - 올바른 체중지지 자세 유지	- 기능수준 향상 평가 - 과정평가(관찰평가, 관절가동범위검사, GMFM, MAS, BBS 등)	- 총 33명의 실인원(GMFCS level 1-8명, level 2-5명, level 3-6명, level 4-3명, level 5-11명) 중 이전 평가와 비교해서 눕기와 뒤집기 영역에서 3명, 고개 가누기 영역에서 1명, 앉기 영역에서 2명, 서기 영역에서 3명, 걷기 영역에서 2명, 달리기/점프하기 영역에서 4명, 과제수행 영역에서 1명의 향상이 나타남 - 관절운동 및 신장운동을 실시함으로 최소한의 변형과 구축을 예방 할 수 있었음 - 체간 안정성 향상으로 고개 가누기의 시간이 늘어나고 움직임의 학습으로 좌 혹은 우로 뒤집기를 시도하거나 완성할 수 있게 됨 - 근력과 균형반응 향상 운동을 통해 보행거리가 늘고, 넘어지는 횟수가 감소하였음 - 기능수준의 향상으로 일상생활 및 가정에서의 활동영역이 넓어지고 자신감이 향상됨 - 관찰평가 및 과정평가를 활용하여 개별적인 1:1 기능향상을 도모할 수 있었음 - 이전평가와 진전 상황을 비교하여 목표를 수정 및 재설정함

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
1) 개별물리재활	- 물리재활과 수중물리재활을 모든 담당자가 실시하여 다양한 관점을 교류함으로써 프로그램을 더욱 효율적으로 진행할 수 있었음 - 코로나 19 감염 및 확진으로 인한 개별 프로그램의 이용중지 및 개인사정(격리, 입원, 치료사 병가)으로 낮은 달성률을 보임 - 11월 치료사복 구입함 - 오전시간 이용인의 이용기간 확보 및 활용을 위해 오전 이용인의 프로그램의 이용기간을 확대하였으며, 장애영아프로그램의 경우 정시 및 수시접수 이용인과 동일하게 변경하여 진행함 - 이용인 대기자관리의 효율성을 위하여 서울 및 인천 지역의 이용인 모집 및 대기인 관리현황을 모니터링조사 하였으며, 차기 년 프로그램 접수 시 참고하겠음
2) 과정평가	- 초기사정을 작성하여 프로그램에 대한 이용인의 욕구를 파악함 - 객관적인 평가양식과 주관적 평가를 통해 이용인의 상태를 파악하여 장·단기 목표 설정 및 수정하여 적용함
3) 과정평가당사자참여	- 보호자의 참여를 유도하여 목표 및 중재방향 설정에 보호자의 욕구 및 의견을 반영하였음 - 과정평가 시 이용인 또는 보호자와 의견조율을 통하여 동일한 목표를 공유하고 신뢰도를 형성하였음
4) 과정평가발급	- 초기사정표, 재활계획서, 초기평가서, 중간평가서를 보호자에게 발급하였음
5) 보호자상담	- 결석 시 이용인의 상황을 상담하여 가정에서 이용인 관리에 도움을 주고 가정에서의 중재를 연계함 - 보호자 상담내용을 개별 프로그램에 기입하여 이용인의 발달 및 가정에서의 재활프로그램의 생활 연계상황을 파악하는데 도움이 되었음
6) 사후관리상담	- 전화 상담으로 현재 이용인에게 필요한 정보를 제공하였음 - 프로그램의 연계로 재이용하는 경우가 많아 지속적인 관계를 유지할 수 있었으며, 라포 형성이 원활하게 이루어짐

세부프로그램	과정평가
7) 보장구착용 및 지도훈련	- 보장구 착용 아동을 대상으로 착용지도 내용을 프로그램에 기입함으로써 보장구 착용에 효율성을 높임 - 6/10 보장구관련 ‘2022 홈 케어 재활복지 전시회’참석으로 변화하는 장애 복지용구에 대한 정보를 수집할 수 있었으며, 4차 산업과 관련된 스마트 기기의 활용 및 정보를 획득 할 수 있었음
8) 보호자교육	- 2022년 12월 27일~12월 29일 가정에서의 간단한 물리재활, 권익옹호를 주제로 보호자교육을 실시하였음 - 자료집을 제작하여 온라인으로 배포하여 보호자가 필요한 시점에 손쉽게 다시 찾아볼 수 있었고 환경적인 면에서 종이 자원의 낭비를 줄일 수 있었고 그림 및 사진 자료를 첨부하여 이해도가 향상됨 - 차기 년 보호자교육 주제로 척추측만, 균형 운동, 스트레칭, 보호자의 아동 transfer/care 등에서 손상을 예방할 수 있는 방법 등에 대한 욕구가 나타남
9) 대기인프로그램	- 2022년 12월 27일~12월 29일 가정에서의 간단한 물리재활, 권익옹호를 주제로 대기인 프로그램을 실시하였음 - 자료집을 제작하여 온라인으로 배포하여 종이 자원의 낭비를 줄이고 우편 발송으로 소요되는 시간을 단축할 수 있었음 - 대기 기간 동안 보호자들의 불만을 해소하고 유용한 정보를 전달 할 수 있었음

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도 및 욕구조사	- 전년도 보호자 교육에서 표출된 욕구를 반영하여 가정에서의 간단한 물리재활을 주제로 11월 중 실시하였음 - 차기 년 보호자교육 주제로 척추측만, 균형 운동, 스트레칭, 보호자의 아동 transfer/care 등에서 손상을 예방할 수 있는 방법 등에 대한 욕구가 나타남. 이를 반영하여 차기 년 주제선정 하여 진행하겠음
과정평가 당사자 참여 및 발급	- 서비스에 대한 보호자의 참여율이 증가되었으며 의견조율을 통해 동일한 목표를 공유 및 재설정하여 신뢰도를 형성하였음 - 보호자의 욕구를 반영하여 목표를 재설정 및 조율하고, 개인별로 적합한 기법을 적용하여 이용인 및 보호자의 이해도 및 만족도를 향상시킬 수 있었음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
물리재활	16,236,000	16,011,000	98.6
계		16,011,000	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
소모품비	230,000	203,840	88.6	이용료수입
재료비	140,000	135,550	96.8	이용료수입
대기인프로그램	50,000	-	-	이용료수입
계	420,000	339,390	80.8	

VI. 사업의 전반적 평가

- 코로나 19로 인한 개인위생 및 안전 관리를 위해 프로그램실 수시소독, 마스크 착용, 상시 손 씻기, 사회적 거리두기 등의 안전수칙을 철저히 준수하여 시행함
- 이용인 및 가족의 코로나 확진 관련에 대한 즉각적인 보고 및 관 시설이용안내를 통해 추가적인 호흡기 감염 및 확산을 방지할 수 있었음
- 이용인의 전반적인 기능을 파악하고 가족 및 이용인의 욕구와 맥락에 맞게 반영하여 목표를 수립 및 수정 하였으며 그에 따른 적절한 중재를 시행하였음
- 보호자교육 및 대기인 프로그램의 정보를 제공함에 있어 자료집을 서면이 아닌 온라인으로 배포하여 종이 자원의 낭비를 줄일 수 있었음
- 보호자 및 아동의 오전 서비스제공 시간대의 활용 및 이용 프로그램의 시간 확대 시행에 따라 보호자의 만족도를 높일 수 있었음

VII. 향후계획(제언)

- 이용인의 이용기간 확보 및 오전 시간대 활용을 위해 영아 및 오전 개별프로그램의 이용기간을 확대하여 하여 진행하도록 하겠음

VIII. 근거자료

1. 개별차트
2. 프로그램스 철
3. 이용인 연명부 철
4. 출석부 철
5. 기타사업 철

② 수중물리재활

I. 사업개요

사업대상	- 만 12세 이하, 뇌병변, 지체장애, 발달지연 아동 - 35개월 이하 장애영아	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임재희, 임현주, 전진영, 김진봉		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 신체발달 및 기능향상	- 근력 및 균형반응 향상 - 능동적 움직임 확대 - 폐활량 증진 - 효과성 및 진전도 파악 - 보호자의 참여율과 이해도 향상 - 가정과의 연계성 향상	- 개별수중물리재활 - 과정평가 - 보호자상담	
- 수중재활실 활용	- 수중재활실 활용	- 수중재활실 개방	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
1) 수중물리재활	1,132	41	1,132	897	42	897	79.2	이용인의 전두엽 수술 및 코로나 19로 인한 결석, 치료사 병가 등으로 달성률이 저조함
2) 수중재활실 개방	15	15	15	1	1	1	6.7	코로나 19로 인한 다중 이용 시설에 대한 보호자의 우려로 달성률 저조함
3) 과정평가	97	97	97	83	83	83	85.6	-
4) 과정평가 당사자참여	97	97	97	83	83	83	85.6	-
5) 과정평가 발급	84	84	84	64	64	64	76.2	-
6) 보호자상담	1,250	41	1,250	979	42	979	78.3	-
7) 사후관리상담	18	5	18	17	5	17	94.4	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 근력 및 균형반응 향상 - 능동적 움직임의 확대 - 폐활량 증진 - 효과성 및 진전도 파악	- 기능수준 향상 평가(수중물리재활평가지, BBS, FRT, 주관적평가 등) - 과정평가서 - 이전평가와 비교	- 수중에 적응하기, 호흡하기, 다양한 축을 중심으로 움직이기, 수영하기 등 이용인의 기능수준을 고려하여 목표 설정하고 프로그램을 진행함으로써 개별에 맞춘 서비스를 제공함 - 근력 및 균형반응 향상으로 능동 움직임의 범위가 확대됨 - 28명의 이용인 중 평가항목 할리웍 ten point에서 정신적 적응 5명, 호흡하기 2명, 잠수하기 4명, 서기 3명, 걷기 3명, 물 위에 뜨기 7명, rotation control 8명, 수영하기 7명이 기능적 향상을 보임 - 평가결과를 바탕으로 목표점검 및 수정함
- 수중재활실 활용	- 수중재활실 개방 실적	- 수중재활실 개방대장으로 실적 관리함

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
1) 개별수중물리재활	- Water specific Therapy, Badragaz Ring Method, Water Relaxation 등의 기법을 적용하여 프로그램 진행함 - 물을 지지할 수 있는 도움으로 혹은 속도에 변화를 주어 저항으로 이용하여 신체기능향상을 도모할 수 있었음
2) 수중재활실개방	- 7/12 주간보호센터 유선웅 이용인 청결위생관리로 수중재활실 이용함
3) 과정평가	- 프로그램별 특성에 맞는 평가로 질적 평가를 시행할 수 있었음
4) 과정평가당사자참여	- 과정평가 시 본인과 보호자의 의견을 반영하여 목표를 설정함
5) 과정평가발급	- 과정평가 후 평가서를 보호자에게 발급하여 평가에 대한 명확한 이해가 이루어질 수 있도록 하였음
6) 보호자상담	- 프로그램 중 이해하기 힘들었던 부분을 세세하게 설명하여 프로그램에 대한 이해도를 향상시킬 수 있었음 - 상담 시 보호자 참여를 유도하여 가정과의 연계가 강화됨
7) 사후관리상담	- 종결 후 가정프로그램에 대한 정보제공 및 연계상담으로 프로그램의 효과 유지에 도움이 되었음 - 내관상담이 어려운 경우 전화 상담이 이루어졌음

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
과정평가 당사자참여 및 발급	- 과정평가 시 이용인과 이용인 보호자가 참여하여 프로그램의 이해도를 높일 수 있었으며, 바르게 앓길 원하는 이용인에게 할리워 텐포인트 중 TRC, SRC를 적용하여 체간의 안정성을 향상할 수 있도록 목표 설정하였음 - 평가서를 보호자에게 발급하여 이용인의 신체기능을 서면으로 확인할 수 있어 평가에 대한 명확한 이해가 이루어져 만족도가 향상됨

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입	14,384,000	13,975,000	97.2
수중마스크	400,400	376,200	94.0
계	14,784,400	14,351,200	97.1

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
여과제 교체비	3,000,000	2,948,000	98.3	이용료 수입
교구교재 구입비	300,000	278,000	92.7	이용료 수입
소모품비 (피복비, 샤워침대 커버)	1,350,000	1,116,450	82.7	이용료 수입
재료비 (마스크, 기타물품)	1,560,000	1,513,970	97.0	이용료 수입
프로그램 진행비(청소)	4,800,000	4,450,850	92.7	이용료 수입
비품구입비(수위조절판)	1,500,000	1,452,000	96.8	이용료 수입
계	12,510,000	11,759,270	94.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 수중재활실 청소는 업체를 통해 한 달에 한 번 실시함으로써 깨끗한 환경을 조성하여 이용인의 건강을 증진하고 있음
- 수위조절판의 노후로 변형 및 위생 등 문제가 발생하여 폐기하고 안전하고 위생적인 수위조절판으로 교체함
- 호흡기 감염 예방 및 확산방지를 위해 프로그램실 소독, 수중마스크 착용 등 안전수칙을 준수하여 시행함

VII. 향후계획(제언)

- 지속적으로 진행하겠음

VIII. 근거자료

1. 개별차트
2. 프로그래스척
3. 이용인 연명부
4. 출석부
5. 기타사업척

③ 청소년물리재활

I. 사업개요

사업대상	만 13세 이상 17세 이하 뇌병변, 지체장애, 발달지연 청소년	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진봉, 임현주		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 신체기능 향상 - 삶의 질 증진	- 구축 및 변형 예방 - 운동발달 촉진 - 통증조절 - 목표 설정 및 효과성 증명 - 가정과의 연계성 및 참여율 증가	- 개별물리재활 - 개별수중물리재활 - 과정평가 - 보호자 상담	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
1) 청소년 물리재활	310	6	310	337	6	337	108.7	-
2) 과정평가	10	10	10	10	10	10	100.0	-
3) 과정평가당사자 참여	10	10	10	10	10	10	100.0	-
4) 과정평가 발급	8	8	8	9	9	9	112.5	-
5) 보호자 상담	344	6	344	351	6	351	102.0	-
6) 사후관리 상담	8	3	8	6	2	6	75.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 구축 및 변형예방 - 운동발달 촉진 - 통증조절	- 기능수준 향상 평가 - 과정평가(관찰평가, GMFM, Berg balance scale, Functional reaching test, 수중물리재활 평가지, VAS 등)	- 총 6명의 실인원(GMFCS level 1-2명, level 2-2명, level 3-1명, level 4-1명, level 5-1명) 중 이전 평가와 비교해서 물리재활 영역 중 걷기 영역에서 1명, 과제수행에서 2명, 수중물리재활 영역 중 물 위에 뜨기 영역에서 1명, 회전 조절에서 1명, 수영하기 영역에서 2명의 향상이 나타남 - 이용인 별로 상이하나 상/하지의 협응 운동 및 과제지향 훈련으로 학교 수행평가(배구)에서 좋은 점수를 받음, 지구력 향상으로 독립 걷기 거리가 늘어나 삶의 질이 향상됨 - 수중에서 회전 조절력이 향상되고 자유형 및 배영에서 속도가 빨라짐 - 평가결과를 바탕으로 목표를 점검하고 수정하였음

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
1) 청소년 물리재활	- 물리재활 이용 연령층의 확대로 대상자 폭이 넓어져 본관 장기 이용인의 욕구를 충족시킬 수 있었음 - 물리재활실은 탄력밴드, step, adjustable bench, cane 등 프로그램에 필요한 적절한 보조도구가 갖추어졌으며 수중물리재활실의 온도가 긴장도 이완에 적절하였음
2) 과정평가	- 정기적인 과정평가를 시행하여 중재 전과 후를 비교함으로써 프로그램의 효과성을 증명함
3) 과정평가 당사자참여	- 보호자의 참여를 유도하여 목표 및 중재방향 설정에 보호자의 욕구 및 의견을 반영하였음
4) 과정평가 발급	- 초기사정표, 재활계획서, 초기평가서, 중간평가서를 보호자에게 발급하였음
5) 보호자 상담	- 보호자상담을 통해 이용인을 파악하는 데 도움이 되었음 - 결석 시 결석사유를 상담하여 이용인의 건강상태를 파악하고 중재효과 유지에 도움이 되었음
6) 사후관리 상담	- 종결 후 본관에 대한 연계가 꾸준히 이루어져 이용인의 만족도를 높일 수 있었음

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
과정평가 당사자 참여 및 발급	- 과정평가 시 보호자 및 이용인의 의견을 반영하여 개입방향을 설정하여 만족도를 높임

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입	3,347,000	3,237,000	96.7
계	3,347,000	3,237,000	96.7

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	이용료수입
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 청소년 물리재활을 통해 이용인의 전반적인 기능을 파악하고 가족 및 이용인의 요구와 맥락에 맞게 목표를 수립하였으며 그에 따른 적절한 중재를 시행하였음
- 정기적인 과정평가를 시행하여 중재 전과 후를 비교함으로써 프로그램의 효과성을 증명하였음
- 평가결과 및 보호자의 욕구 및 의견을 바탕으로 목표를 점검하고 수정하였음

VII. 향후계획(제언)

- 프로그램에 대한 이용인의 자기결정권 강화를 위해 과정평가 당사자참여로 보호자 및 이용인의 의견을 반영하여 설정하겠음
- 청소년 물리재활 프로그램의 지속적인 유지가 필요함

VIII. 근거자료

1. 개별차트
2. 프로그래스 첼
3. 이용인 연명부 첼
4. 출석부 첼

Ⅳ 언어재활

Ⅰ. 사업개요

사업대상	-12개월 이상 ~ 만 12세 -35개월 이하 영아 -긴급지원의뢰인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	현은주, 정애진		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 전반적인 언어발달 촉진 - 상호작용 및 의사소통 능력 촉진 - 의사소통 일반화 및 사회성 향상	- 언어발달 향상 - 상호작용 및 의사소통 능력 향상 - 보호자의 이해도 및 참여율 향상 - 실제상황에서의 의사소통 일반화 - 사회적 의사소통 향상	- 개별언어재활 - 과정평가 - 보호자상담 및 사후관리 상담 - 보호자교육 및 대기인 프로그램	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
1) 언어재활	1,967	35	1,967	1,801	39	1,800	91.6	-
2) 과정평가	142	142	142	146	146	146	102.8	-
3) 과정평가 당사자 참여	98	98	98	99	99	99	101	
4) 과정평가 발급	83	83	83	82	82	82	98.8	
5) 보호자상담	2,083	45	2,083	1,946	39	1,946	93.4	-
6) 사후관리 상담	66	19	66	58	29	58	87.9	프로그램 재이용
7) 보호자교육	140	30	1	157	35	1	112.1	-
8) 대기인 프로그램	30	15	1	32	16	1	106.7	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 언어발달향상 - 상호작용 및 의사소통능력 향상 - 보호자의 이해도 및 참여율 향상 - 실제상황에서의 의사소통 일반화 - 사회적 의사소통 향상	- 아동의 언어발달수준 평가 - 표준화된 검사도구 (REVT, LSSC, PRES, SELSI, K-M-B CDI, KOSECT, U-TAP, APAC, BASA, P-FA, TOPS, 그림어휘력, 언어이해인지력) - 주관적 평가	- 일상생활에서의 필요한 어휘들을 촉진하여 의사소통의 기술을 향상시킬 수 있었음. - 예기치 못한 상황에서 지역사회 시설 이용한 언어훈련을 통해 의사소통의 경험 및 일반화를 촉진시켰음. - 반복학습을 통하여 일반화 형성 후 다양한 상황에 대해 이해하고 자신의 생각을 표현하며 스스로 성취감을 얻을 수 있도록 도모하였음. - 과정평가 시 보호자의 욕구 및 의견을 프로그램에 반영하여 보호자의 만족도와 신뢰도를 향상시켰음. - 발성 및 발화를 목표로 하는 아동 14명 중 10명이 향상, 유창성을 목표로 하는 아동 1명 중 1명이 향상, 조음을 목표로 하는 4명 중 4명 향상, 상호작용을 목표로 하는 아동 14명 중 7명이 향상, 화용을 목표로 하는 아동 13명 중 8명이 향상, 구문 확장을 목표로 하는 아동 9명 중 8명이 향상, 어휘를 목표로 하는 아동 13명 중 11명이 향상, 인지를 목표로 하는 아동 4명 중 4명이 향상한 것으로 나타남.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
1) 언어재활	- 아동의 흥미와 언어발달수준에 맞는 교구교재를 구입하여 언어재활 활동계획을 수립함. - 구조화된 상화에서 의사표현은 가능하나 실제상황에서의 일반화가 어려운 아동에게 외부활동(본관 3층 놀이실, 별관 놀이터, 편의점 등)을 통하여 일반화를 촉진할 수 있었음. - 구강움직임이 잘 보이도록 립뷰마스크를 착용하고 투명칸막이를 설치하여 조음활동을 진행하였음. - 하반기에 서울·인천 지역의 장애인복지관을 대상으로 이용인 모집 및 대기인 관리현황 모니터링 하였음.
2) 과정평가	- 아동의 언어수준 및 발달연령에 적절한 검사도구를 사용하여 언어발달 수준을 파악하였음. - 아동에게 2개 이상의 다양한 검사도구를 사용하여 재활목표 수립에 용이하였음. - 표준화된 검사 사용이 어려운 아동의 경우 관찰 및 비표준화 된 검사를 실시하여 아동의 언어발달 수준을 파악할 수 있었음.
3) 과정평가 당사자참여	- 과정평가 후 검사결과를 보호자에게 제공하여 보호자에게 프로그램에 대한 이해도를 향상시킴.
4) 과정평가 발급	- 초기사정, 재활계획, 초기평가, 중간 평가서를 보호자에게 발급 함으로써 보호자에게 아동의 언어발달수준 및 진전정도를 파악 할 수 있도록 함.
5) 보호자상담	- 보호자의 의견을 수렴하고 욕구를 반영하여 재활목표를 수립 함으로써 보호자와 재활사간의 신뢰도 및 만족도를 증진시킴. - 보호자 상담을 통해 아동의 언어발달정도를 이해하고 가정에서 연계할 수 있는 프로그램들을 제공함.
6) 사후관리 상담	- 프로그램 종결 후 유선 또는 내관을 통하여 사후관리가 이루어짐. - 보호자를 통하여 아동의 근황 및 현재 언어수준을 파악하여 아동의 언어발달에 맞는 적절한 가정지도 방법을 제공함.

7) 보호자교육	- 12/27~12/29 ‘의사소통 확장 및 또래와 대화촉진하기’와 ‘권익옹호의 개념’을 주제로 보호자교육을 실시함 - 이전년도 보호자교육 주제 욕구조사에서 표출된 의견을 반영하여 주제선정을 하였고 모바일(문자 또는 카카오톡)로 전송하여 보호자들이 쉽게 교육자료를 접할 수 있도록 하였음 - 보호자교육 자료 제공시 보호자교육 욕구 및 만족도 설문조사를 함께 배부하여 욕구 및 만족도를 파악하였음
8) 대기인 프로그램	- 12/27~12/29 보호자교육 주제와 동일하게 ‘의사소통 확장 및 또래와 대화 촉진하기’, ‘권익옹호의 개념’을 주제로 대기인 프로그램을 모바일(문자)로 실시함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
과정평가 당사자참여	- 과정평가 시 검사결과를 설명하여 아동의 현재 언어수준과 향상된 점에 대해 설명하고 보호자의 욕구를 반영한 프로그램을 진행하여 재활활동의 만족도를 높임
보호자교육 욕구 및 만족도 조사	- 보호자교육 자료 배부 후 욕구 및 만족도 조사를 실시하였음 - 보호자교육 주제인 의사소통 확장과 또래와 대화 촉진하기 주제에 대한 만족도로 35명 중 16명이 매우 만족, 7명이 만족, 3명이 보통으로 전반적으로 보호자교육에 대한 만족도가 높았음 - 권익옹호 주제로 자료집에 대한 만족도는 매우 만족 14명, 만족 9명, 보통 3명으로 권익옹호 자료에 대한 만족도를 보였음 - 보호자교육을 통하여 가정에서 체계적으로 교육할 수 있는 기회가 되었다, 실생활에서 다양한 언어표현 이해가 공유되었으면 좋겠다는 의견이 있었음 - 차기 년 주제로 비장애 아이와 다른 언어표현방법 이해, 자발적 표현 이끌어 내기, 발음 가르치기, PECS를 이용한 의사소통 등에 대한 욕구를 보였음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입	20,412,000	20,382,000	99.9
계		20,412,000	

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
교구교재 구입비	1,120,000	1,094,990	97.8	이용료 수입
프로그램 진행비	600,000	265,720	44.3	이용료 수입
우편 발송비	20,000	-	-	이용료 수입
계		1,360,710		

VI. 사업의 전반적 평가

- 오전 이용인 모집시 대기대장에 등록된 이용인과의 시간조율이 어려워 수시모집을 실시하였음.
- 프로그램 이후 이용인의 특성과 변화, 수업태도와 반응, 보호자 상담의 내용을 담당자간 관점을 나누고 피드백 하여 프로그램에 질적인 향상에 도움이 되었음.

VII. 향후계획(제언)

- 노후화된 프로그램 실 의자 비품구입을 위한 예산을 책정하고자함.

VIII. 근거자료

1. 개별차트
2. 프로그램스 철
3. 이용인 연명부 철
4. 출석부 철
5. 기타사업 철

⑤ 어울림소통교실

I. 사업개요

사업대상	-학령기언어장애 아동 (미등록 포함) 8명 -저학년(1~3학년), 고학년 (4~6학년) 각 4인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정애진, 현은주		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 상호작용 및 의사소통능력 촉진 - 자기결정권 강화 - 자립과 지역사회 참여 촉진	- 상호작용 및 의사소통 능력 향상 - 사회성, 자기의사표현 향상 - 지역사회 내 자립과 참여 동기 고취	- 어울림소통교실 - 자기결정강화 - 지역사회시설이용 - 지역사회환경개발	
- 보호자의 욕구반영 - 보호자의 자조모임 활성화	- 보호자의 욕구를 반영한 프로그램 진행 - 보호자의 이해도 및 참여율 향상 - 자조모임 활성화	- 보호자상담 - 단독운영지원 - 보호자간담회	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
1) 어울림소통교실	302	8	84	307	8	81	101.7	-
2) 접수신청 및 사정	16	16	16	10	10	10	62.5	모집인원의 2배수를 목표하였으나 10명 접수하여 목표미달성
3) 과정평가	18	18	18	18	18	18	100.0	-
4) 보호자상담	322	8	322	312	8	312	96.9	-
5) 보호자간담회	32	8	4	32	8	4	100.0	-
6) 단톡운영 지원	6	6	6	10	10	10	166.7	-
7) 지역사회환경개발	2	2	2	2	2	2	100.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 상호작용 및 의사소통 능력향상 - 사회성, 자기 의사표현 향상 - 지역사회 내 자립과 참여 동기 고취	-그룹언어 재활평가지, 표준화된 검사도구(REVT-R) -사업평가서	1) 언어수준, 의사소통기능, 대화 규칙을 직접 평가하였고, 상호작용, 의사소통, 화용능력을 보호자 체크리스트로 평가함 ① 직접평가에서 언어수준 평균 6~12개월 향상을 보였으며, 의사소통기능에서 1.0점 향상 대화 규칙에서 0.8점 향상됨을 보임 ②보호자 체크리스트에서 상호작용 3.7점, 의사소통에서 3.0점 향상 되었으며, 화용에서 유지로 나타남 2) 지역사회 이용 전 사진이나 그림 등의 자료를 통해 촉진하였으며, 아동의 결정에 따른 활동을 진행하여 활동참여 및 의사소통 동기를 향상시킴 3) 다양한 지역사회시설을 이용하며 예기치 못한 외부상황에서 상황 이해 및 적절한 언어표현을 촉진함 4) 또래와의 의사소통 경험을 통해 유사한 상황이 되었을 경우 대화를 먼저 개시하거나 친숙한 사람에게 먼저 인사를 하는 등 자신감이 향상된 모습이 나타나며 또래가 하는 모습을 보고 따라하거나 발표를 하는 등의 긍정적인 모습이 향상됨

-보호자의 욕구를 반영한 프로그램 진행 -보호자의 이해도 및 참여율향상 -자조모임 활성화	-간담회회의록 -만족도 및 욕구조사	1) 초기 접수 시 저학년 이용인의 자신감향상, 사회적 기술향상, 의사소통기능 향상 등의 욕구를 보였으며, 고학년 이용인의 자기표현 향상, 사회적 기술 향상, 의사소통 기능향상의 욕구를 보여 이를 그룹핑과 프로그램에 반영함 2) 상하반기 두 차례에 걸쳐 보호자 간담회를 실시하였으며 하반기 간담회에서 만족도와 욕구 설문조사 실시함. 간담회에서 나온 의견을 토대로 프로그램에 반영하였고, 욕구결과를 토대로 차기 년 사업계획에 반영하도록 함 3) 단톡방에 활동사진 및 영상을 게시하여 보호자간 자조모임 활성화를 위한 노력을 하였음

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
1) 어울림소통교실	- 각 그룹마다 주 담당을 정하여 프로그램 활동계획 및 진행을 하였음 - 근거리 지역사회시설이용을 통해 복지관 주변의 가게를 이용하며 주문하기, 키오스크 이용하기 경험 제공함 - 코로나19로 학교생활과 또래와의 경험이 부족한 저학년 이용인과 인사하기, 또래에게 관심 갖기, 차례를 지켜 게임하기, 칭찬하기, 경청하기 등의 활동을 진행하여 이용인들이 또래에게 관심을 갖고 상호작용할 수 있도록 함 - 감정표현에 서툴고 또래와의 관계유지에 어려움이 있는 고학년 이용인과 나의 기분 표현하기, 다른 사람의 기분 파악하기, 이유 말하기, 짝을 이뤄 활동하기 등의 활동을 진행함 - 지역사회시설 이용 전 이용인들이 하고 싶은 활동 및 가고 싶은 장소에 대해 선택하게 하여 지역사회시설을 이용함 - 아이스크림가게, 핫도그가게, 떡집, 팔방수가게, 카페, 패스트푸드점, 마트 등을 방문하여 자신이 먹고 싶은 메뉴를 골라 직접 구입하며 자기결정에 도움이 되었으며, 근거리 지역시설을 이용하며 사회참여 경험을 확대하였음 - 이용인들이 가고 싶은 장소를 선정하여 원거리 지역사회시설 이용으로 10/20 저학년 이용인들과 CGV에서 영화 관람하기, 11/17 고학년 이용인들과 점핑파크 키즈카페 가기를 진행하였음
2) 접수신청 및 사정	- 저학년 5명, 고학년 5명으로 총 10명 신청 - 전화접수 후 신청서 작성 및 세부욕구를 파악하였음 - 저학년 이용인은 의사소통기능 향상, 사회적 기술 향상, 자신감 향상의 욕구를 보였으며, 고학년 이용인은 자기의사표현 향상, 사회적 기술 향상, 의사소통 기능 향상의 욕구를 보임
3) 과정평가	- 그룹언어재활 평가지(상호작용, 의사소통, 화용능력 평가지)와 표준화된 검사도구(REVT-R)를 사용하여 어울림소통교실 그룹평을 위한 평가를 실시함 - 12월 22일에 사후평가 진행하여 어울림소통교실 이후 이용인들의 변화를 파악하였음
4) 보호자상담	- 매회기 활동목표, 수업활동, 이용인 개개인의 반응과 이전에 비해 향상된 점 등을 보호자에게 설명함 - 보호자가 내관하지 못한 경우 비대면상담 진행함

5) 보호자간담회	- 3/31 저학년, 4/7 고학년 이용인 보호자를 대상으로 1차 보호자간담회 진행함 - 12/8 고학년, 12/15 저학년 이용인 보호자를 대상으로 2차 보호자간담회를 진행함 - 보호자들 간의 대화를 통해 학교생활 및 고충과 고민에 대해 이야기를 나누었으며, 프로그램에 대한 만족도 및 욕구를 파악하였고 2차 보호자간담회에서 추가로 서면 설문조사를 통해 프로그램에 대한 만족도 및 욕구를 파악하였음
6) 단톡운영지원	- 카카오톡 단톡방을 통해 관내 프로그램 일정 및 홍보문 게시하였음(가족애발견 홍보, 방과후 프로그램 신청 홍보, 플라워클래스 부모교육 홍보 등) - 프로그램 진행과정 사진이나 영상을 단톡방에 업로드 하였고 이용인의 변화된 반응을 시각적으로 확인하여 프로그램의 신뢰를 향상
7) 지역사회환경개발	- 8/18 지역사회시설 이용 시 하나로마트, 롯데리아에 공문발송을 하였음 - 공문 발송 후 시설 이용 시 시설입장료할인(인솔자 할인) 장애인 이용인의 안전과 편의를 위한 공간을 마련해주는 협조를 제공 받음

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
1) 보호자간담회	- 1차 간담회시 연령과 성비 및 이용인의 특성을 고려하여 그룹 간 시너지효과를 낼 수 있는 그룹핑을 한 점에 높은 만족을 보임 - 이용인이 수업에 참여하는 것에 긍정적인 반응을 보이고 활동목표나 구성에 대해 만족한다고 하였음 - 또래에 대해 알아가는 활동, 다른 사람의 특징을 파악하기, 타인의 감정이해를 다루는 활동을 하였으면 좋겠다는 의견과 또래와 의논, 또래에게 말 걸어보기, 적절한 감정표현하기 등의 활동에 욕구를 보임 - 간담회 이후 보호자의 욕구를 반영하여 활동 시 친구들의 특징 파악하기, 타인의 감정표현 이해하기 등의 활동을 진행하여 프로그램에 대한 만족도가 높았음 - 2차 간담회시 지역사회시설 이용이 도움이 많이 되었다고 하였으며, 또래 관계에 좋은 자극이 되었다, 친구에게 관심이 생겼다 등의 만족도를 보였으며, 본인의 의사표현이 뚜렷해졌다, 다른 사람의 반응을 수용할 수 있게 되었다, 여러 사람 앞에서 발표하려 한다 등의 상호작용과 사회성에 도움이 되었다는 의견이 나타남
2) 만족도 및 욕구 설문조사	- 어울림소통교실 이후 또래에게 관심을 보이며, 이용인 스스로 성취감을 느낄 수 있도록 지도한다는 것에 만족하고 학습 위주가 아닌 상호작용에 초점을 두고 진행하는 것에 만족을 보임 - 공통적으로 타인에게 감정과 느낌을 적절하게 표현하게 하는 활동을 하였으면 좋겠다는 욕구를 보였으며 이용인의 욕구표현과 결정을 반영하여 활동을 진행하는 것에 욕구를 보여 프로그램 활동에 반영하였음 - 프로그램에 대한 전반적인 만족도는 매우만족 100%로 나타났으며, 또래 간 상호작용과 사회적 의사소통에 도움이 되었가에 대해 100% 매우 그렇다, 자기결정 활동이 일상 생활에 도움이 되었는지에 대해 87.5% 매우 그렇다, 지역 사회시설 이용에 대한 만족도로 100% 만족한다는 결과가 나타남

3) 자기결정권강화 활동	- 또래와 하고 싶은 활동에 대해 이야기를 나누고 정함으로써 프로그램 참여도를 높이고 이용인들의 의견을 반영한 점에 대해 만족한다는 의견이 있었음 - 자신이 가고 싶은 장소, 먹고 싶은 음식을 발표하고 공유함으로써 자기의사표현을 향상시킬 수 있었음 - 프로그램 진행시 매 활동마다 이용인의 의사결정과 감정 표현을 촉진함 - 이용인이 자신의 의사결정을 촉진하기 위해 그림이나 사진으로 제시하였으며 의사결정에 필요한 질문이나 대답을 하는 방법에 대해 지도하였음
4) 단독운영지원	- 카카오톡 단독방을 통해 공지사항 및 이용인의 활동모습 사진과 영상을 게시함

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입	4,740,000	4,755,000	100.3
계	5,040,000	4,755,000	100.3

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
프로그램 진행비	480,000	433,370	90.3	이용료 수입
간담회 진행비	60,000	56,740	94.6	이용료 수입
계	540,000	490,110	90.8	

VI. 사업의 전반적 평가

- 저학년 이용인의 또래간의 관심가지기, 고학년 이용인의 자신의 감정이나 생각 이야기하기 등을 목표로 프로그램 진행하였으며 활동 안에서 언어적인 중재를 즉각적으로 제공함
- 지역사회시설 이용을 통해 지역사회에 참여할 수 있는 기회를 제공하였고, 다양한 장소에서 또래들과의 의사소통 기회를 확대할 수 있었음
- 방역수칙 완화로 또래와 직접적인 상호작용 놀이 및 음식취식 등이 이전보다 자유로워져 지역사회시설 이용 시 음식 섭취, 활동 시 또래와 스킨십 등을 통해 사회적 상호작용 및 의사소통 동기 향상에 도움을 주리라 사료됨
- 단톡 운영 지원으로 단톡방을 활성화하여 이용인과 보호자, 보호자와 보호자 간의 교류를 활성화 시키고 있음
- 매회기 담당자간 소통을 통해 프로그램 활동구성, 각 이용인의 변화, 수업태도와 반응, 보호자상담 내용을 교류하고 피드백 하여 프로그램의 질적 향상에 도움이 됨

VII. 향후계획(제언)

- 2023년도 어울림소통교실 모집으로 12월 홍보, 2023년도 1월에 접수 및 사정, 2월 프로그램 시작으로 계획하였으나 차기년도 모집 시에는 12월 홍보모집 및 접수를 진행하여 프로그램 시작을 앞당겨 실시하는 것이 필요함

VIII. 근거자료

1. 어울림소통교실 사업철

⑥ 수중재활 전문 인력 양성

I. 사업개요

사업대상	- 수강신청인 - 실습신청인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임재희, 임현주		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 수중치료 전문인력 양성	- 수중치료 교육기관으로서 역할수행	- 수중치료 강좌개최	
- 전문인 자질 향상	- 후진 양성	- 실습	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
1) 수중치료 소개강좌 (Aquatic Therapy Introductory Course)	30	30	2	16	16	1	53.3	코로나 19로 인해 강좌 1번 개최함
2) 실습지도	114	6	40	118	6	39	103.5	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 수중치료 전문인력 양성	- 강좌개최 정도 - 수강생 모집 정도 - 교육 참가자 명단	- 수중치료 소개강좌 진행하여 수중 재활전문가 양성에 기여함
- 후진 양성	- 실습평가서	- 아동 물리치료와 수중물리치료에 대한 임상경험과 치료법을 지도 함으로써 실습생의 한 단계 발전이 이루어졌으리라 판단됨

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
1) 수중치료 소개강좌	- 12/18 일요일 16명의 물리치료사를 대상으로 소개강좌 1번 진행함 - 치료적으로 이용해야할 물의 특성과 수중치료 방법에 대해 소개하는 강좌 개최함
2) 실습지도	- 3/28~5/20 2차에 걸쳐 물리재활 실습지도 진행함 - 실습생카드 작성 시 실습목표를 설정하고 중간, 종결평가를 통해 이를 평가함 - 6회의 교육(장애인복지관 및 법인안내, 물리, 수중물리재활 치료도구, 수중물리치료의 이해, 뇌성마비 분류, 평가방법), 4차례 레포트(정상발달 및 반사, 보장구 종류 및 기능, 보행분석, 수중치료 역사와 기법), 주 3회 실습일지를 작성하고 이에 대한 슈퍼비전을 제시하며 실습지도 진행함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
실습	- 흔히 볼 수 없는 수중재활을 접하며 지상에서 심했던 강직이 수중에서 풀어지는 모습이나 지상에서 누워만 있던 이용인에게 서거나 걷기를 경험시켜주는 것을 보며 수중재활에 대한 관심과 흥미가 생김. 또한 재활만큼 이용인의 동기부여가 중요함을 배울 수 있었다고 평가됨.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
실습비	600,000	600,000	100.0
계	600,000	600,000	100.0

2. 세출

내 용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
수중치료 강좌 진행비	60,000	60,000	100	실습비 수입
실습 평가비	280,000	181,100	64.7	이용료 수입
계	340,000	241,100	70.9	

VI. 사업의 전반적 평가

- 대학교와 협력하여 실습지도를 통해 재활전문가 양성에 힘쓰며 교육기관으로서의 입지를 강화하고 있음
- 12월 18일 16명의 물리치료사를 대상으로 수중치료 소개강좌 진행하여 수중재활전문가 양성에 기여함

VII. 향후계획(제언)

- 내년부터 수중치료 소개강좌 연 4회, 할리워 텐포인트 프로그램 강좌 연 1회 진행할 예정임
- 실습지도 단국대학교 물리치료학과 학생들을 대상으로 4월 1차, 5월에 2차 진행할 예정임

VIII. 근거자료

1. 기타사업철

7 위기대응 프로그램

I. 사업개요

사업대상	기능향상지원2팀 이용인 및 보호자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임현주		
사업목적		사업목표 (성과목표)	주요 사업내용
- 위기상황 발생 시, 이용인 관리 - 서비스의 지속적인 제공		- 위기상황 관리 - 이용인에게 재화정보 제공	- 위기상황 대처 - 대체프로그램

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
위기상황 대처	5	5	5	-	-	-	-	위기상황 미발생
대체프로그램	10	10	10	5	5	5	50.0	이용중지한 경우가 없어 실적달성이 저조함

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 위기상황 대처	사업운영평가	- 공격행동 등 위기상황이 발생 하지 않음
- 이용인에게 재화정보 제공	설문조사	- 장기간 이용중지한 경우 가정 프로그램을 지도함으로써 치료공백 으로 인한 문제를 예방할 수 있어, 최소한의 기능유지를 할 수 있었음

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
1) 위기상황 대처	- 공격행동 등 위기상황 발생하지 않음 - 위기상황 발생 시 본관의 위기대응 매뉴얼에 따라 대처하도록 하겠음
2) 대체프로그램	- 장기간 이용중지 하게 되는 경우 가정프로그램을 지도함 - 가정에서 지도 할 수 있는 간단한 내용들을 전달하여 쉽게 시행해 볼 수 있었음 - 단기간 이용중지한 경우가 많아 실적달성이 저조함 - 하반기 코로나19의 재확산 시 시행하고자 함 - 현재 프로그램 정상운영 중이므로 목표량의 하향조정이 필요함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
-	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(% (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(% (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 위기상황 없이 프로그램이 안정적으로 운영되고 있다 평가됨
- 코로나19의 감소세와 복지관의 정상운영으로 실적이 저조함

VII. 향후계획(제언)

- 위기상황 방생시 진행
- 감염병 확산 추이, 건강관리 등 안내를 위한 문자를 발송하고 실적화 하도록 함

VIII. 근거자료

1. 기타사업철

⑧ 팀 공통사업

I. 사업개요

사업대상	- 본관 이용인 - 지역사회 유관기관 - 기능향상지원1·2팀원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임현주		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 네트워크 구축으로 효율적 사업운영	- 협력체계 구축 - 원활한 사업운영	- 교류협력	
- 공동체 의식 함양으로 팀 시너지 효과 향상	- 사업 진행사항 확인 - 문제점 발생시 보완·해결	- 평가회의	
- 다양한 접근법 모색으로 프로그램 효과 극대화	- 프로그램 효과성 증대	- 팀스터디 - 자문 - 지원점검회의 - 교육전시 - 개인별서비스 평가회의	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
1) 교육전시회	143	143	1	178	178	1	124.5	-
2) 교류협력	2	2	2	2	2	2	100.0	-
3) 평가회의	84	6	14	84	6	14	100.0	-
4) 팀스터디	12	6	2	12	6	2	100.0	-
5) 자문	4	2	1	4	2	1	100.0	-
6) 지원점검회의	142	10	15	132	10	15	93.0	-
7) 개인별서비스 평가회의	400	400	4	488	488	4	122.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 협력체계 구축 - 원활한 사업운영	교류협력대장	- 단국대학교와 물리재활 실습 지도를 위해 협력함 - 공문을 통해 실습생의 정보를 파악하고 시간표 조율 등 사전준비를 할 수 있었음 - 수중치료 소개강좌 홍보를 위한 공문을 전국 장애인복지관에 발송하여 수강생 모집 및 본관을 홍보 할 수 있었음
- 사업 진행사항 확인 - 문제점 발생 시 보완·해결	사업운영평가	- 월평가, 분기평가 등을 통해 사업 진행사항을 확인하고 점검함
- 프로그램 효과성 증대	보고서 지원점검회의록 개인별서비스 평가회의록	- 교육전시회를 통해 물리·언어재활 관련정보를 이용인 및 보호자에게 전달함 - 지원점검회의 결과를 프로그램시 반영하여 서비스 질을 향상시키고 있음

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
1) 교육전시회	- 6/23-24에 여름휴가를 주제로 물리·언어재활 관련 콘텐츠를 전시함 - 지난해 의견을 반영하여 체험을 위주로 전시 진행하여 적극적인 참여를 유도하고, 포토존을 설치하여 재미를 더할 수 있었다 평가됨 - 2층 로비로 장소를 국한하여 전시를 진행하였고, 이에 접근성이 용이하였으나, 공간 활용에는 다소 어려움이 있어 차기 년에는 이젤 대신 벽 부착 등으로 공간구성을 변경할 필요가 있음 - 기능향상지원1·2팀이 함께 1주일간 전시를 진행하였으나, 주 1회 이용하는 이용인의 경우 체험의 기회가 부족하다고 평가되어 차기년에는 총 2주로 기간을 연장 할 필요가 있음
2) 교류협력	- 공문을 통해 실습생의 정보를 파악하고 시간표 조율 등 사전 준비를 할 수 있었음 - 수중물리치료 강좌 개최시 홍보공문을 전국 장애인복지관에 발송함
3) 평가회의	- 월평가, 분기평가를 통해 사업진행 상황을 확인함 - 팀회의 시 진행중인 사업 및 예정된 사업 등에 대해 활발한 논의를 진행함
4) 팀스터디	- 3/29 조음음운장애의 이해를 주제로 1차 팀스터디 진행함. 조음장애와 음운장애의 차이를 이해하고, 언어재활 기법에 대해 알 수 있는 기회가 되었음. - 12/1 체위배담법에 대한 스터디를 시행하여, 자세와 객담을 배출하는 방법에 대해 공유 할 수 있었음
5) 자문	- 언어재활에서 화용적 기술에 어려움을 보이는 아동의 의사소통기술 증진 지도방법을 주제로 자문을 진행하였음. 자문을 통하여 재활사의 전문성을 강화할 수 있는 기회가 되었음.
6) 지원점검회의	- 다양한 전문가의 견해를 반영하기 위해 기능향상지원1·2팀이 연합하여 회의 진행 - 지원점검회의 진행시 이용인 정보 및 논의점 등 내용에 충실을 기하며 진행 중임
7) 개인별서비스 평가회의	- 분기별로 진행된 과정평가에 대해 전반적인 평가를 진행함 - 지속 시행하여 이용인별 향상도를 파악하고 프로그램을 점검할 수 있도록 하겠음

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
지원점검회의	- 지원점검회의 결과를 이용인 및 보호자와 공유하고 이를 프로그램 진행시 반영함 - 다 영역 전문가의 의견을 보호자에게 전달하여 보호자의 신뢰도와 만족도를 높일 수 있었음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
교육전시회	200,000	139,810	69.9	이용료수입
자문	100,000	100,000	100.0	이용료수입
계	300,000	239,810	79.9	

VI. 사업의 전반적 평가

- 연간 계획에 따라 사업 진행함

VII. 향후계획(제언)

- 교육전시회를 총 2주로 연장하여 진행

VIII. 근거자료

1. 기타사업 철
2. 지원점검회의록 철
3. 개인별서비스 평가회의록 철

가족문화지원팀

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 이용인 욕구를 기반으로 한 프로그램 운영

- 가족문화지원사업에 대한 욕구조사와 만족도조사를 구분하여 실시하였고, 이에 대한 내용을 프로그램계획에 반영할 수 있도록 함
- 자조모임을 통해 활동계획 및 운영에 이용인의 의견이 적극적으로 반영될 수 있도록 함(너두나두, 요리쿡, 남동원정대, 토토즐, 영화동아리, 남동아카데미 풋살/음악)

(2) 4차 산업을 기반으로 한 프로그램 운영

- 디지털리터러시 스타트업기업인 F&J와 연계하여 다양한 형태의 디지털역량강화프로그램 운영(직업체험, 남동아카데미, 남동원정대)
- 관 내 키오스크기기를 활용한 교육과 함께 지역사회시설이용을 통해 디지털역량강화도모(너두나두, 남동원정대)

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 지역사회중심기관으로서의 역할 확대

- 열린발달평가를 활용한 지역 내 영유아기관연계 및 자녀양육에 대한 자문제공
- 인천광역시교육청 장애학생인권지원단 참여를 통한 지역사회 장애인교육기관 인권실태점검 및 자문제공
- 남동구청 평생학습관 평생교육실무위원회 참여를 통한 지역사회 평생교육기관으로 역할점검 및 프로그램자문실시
- 동부교육지원청 업무협약을 통한 남동·연수지역 초·중·고등학교 장애인식개선교육진행
- 남동원정대프로그램에 ‘우리들의 집’ 그룹홈 이용인 참여를 통한 지역사회활동 지원

(2) 장애인식개선을 통한 지역사회와의 연대

- 동부교육지원청 업무협약을 통한 장애인식개선교육 대상 학교 확대(15개교)

(3) 지역사회와의 연계프로그램 강화

- 인천장애인복지관협회 인천돌봄100도 가족휴식사업(가족애발견)
- 인천광역시 장애인가족돌봄휴식지원사업(가족애발견)
- 인천광역시 평생학습관 지역사회어울림프로그램(스트레칭)
- 인천광역시 발달장애인훈련센터 연계프로그램(직업체험)
- 인천장애인체육회 장애인생활체육지도자 배치사업(남동아카데미 생활체육)
- 인천장애인체육회 장애인생활체육지원사업(GX, 풋살/서창블루FC)
- 한국문화예술교육진흥원 복지시설 문화예술교육지원사업
(남동아카데미연극 / 영화동아리)
- 인천 사회복지공동모금회 복권기금 방학프로그램 지원사업(여름방학교실)
- 남동구 평생학습관 평생학습 프로그램 지원사업(공예)

- 사회적기업 ‘에프엔제이’와 연계한 디지털리터러시교육
- 한국자폐인사랑협회 발달장애인동아리지원사업(남동아카데미 부모동아리)

3) 생태환경중심 복지실천

- (1) 친환경 운영을 통한 환경실천 강화
 - 사업운영평가, 팀회의, 팀스터디 등 회의 및 모임진행 시 페이퍼리스실천
 - 남동아카데미 이용인 프로그램참여 시 개인텀블러활용 및 환경정화활동 등의 생태 프로그램운영
 - 방과후프로그램 ‘요리쿡’ 진행 시 다회용기를 활용한 조리음식 제공
 - 성인문화여가사업 ‘공예’프로그램을 통해 업사이클링을 주제로 재활용품을 활용한 생활용품 제작

2. 중점추진사업 평가

1) 사람중심 복지실천

- (1) 사람중심실천(PCP)을 위한 지원
 - 한페이지사용설명서(opd)활용을 위한 팀스터디 실시
- (2) 성인장애인 동아리 운영 강화
 - 영화 ‘보물찾기’에 대한 지속적인 작품출품 및 방문상영회진행
 - 영화동아리 촬영영상을 유튜브계정에 업로드하여 이용인의 성취감 향상
 - 제1회 97복지영상제 작품출품 및 영상부문 대상 수상(쉬운용어활용)
 - 한국장애인복지관협회 ‘예울림페스티벌’ 영상출품 및 참여
 - 한국자폐인사랑협회 지원사업으로 남동아카데미 부모동아리 운영
- (3) 4차산업혁명을 대비한 디지털체험프로그램 운영
 - 남동아카데미(주1회), 남동원정대(월1회), 직업체험(연15회)프로그램에서 디지털역량강화 프로그램 진행

2) 지역사회중심 복지실천

- (1) 영유아 교육기관과의 연계를 통한 장애인복지사업확대
 - ‘소나무어린이집’과 열린발달평가운영을 위한 협약체결
- (2) 장애인식개선교육 효과성 제고
 - 동부교육지원청과의 업무협약으로 대상학교 확대 및 안정적인 사업운영
- (3) 지역사회 주민참여를 위한 비장애인 접근성 확대
 - 비장애아동을 포함한 자녀양육을 위한 부모교육진행(아동주도놀이로 상호작용하기)

3) 생태환경중심 복지실천

- (1) 사업운영 시 페이퍼리스(paperless) 실천
 - 평가판정사업에서 평가결과안내 시 전자문서(문자, 메일 등)를 활용
 - 팀스터디, 팀회의, 사업운영평가 시 전자문서 활용
 - 힘찬교실과 튼튼교실 이용인을 대상으로 체성분 측정결과를 촬영하여 SMS로 전송.

3. 사업 운영 시 애로사항

- 1) 평가·관정사업 운영 시 기능향상이용인 접수절차(수시모집)과정에서 팀 간 협조가 원활하게 이루어지지 않아 담당자의 업무부담이 증가하였음.
- 2) 성인문화여가사업 이용인에 대한 과정평가가 중복으로 이루어지고 있으며, 대기자대장 관리업무가 비효율적으로 운영되고 있음.
- 3) 영역별평가 및 개인별서비스계획회의가 수요일 오후에 진행되고 있으나 부서 및 치료시간 등으로 인하여 목표량을 달성하는데 어려움이 있었음.

4. 운영방안 및 제언(2023년도 운영방안 및 제언)

- 1) 접수절차에 대한 타기관 운영현황을 조사한 결과, 대부분의 기관이 해당부서에서 담당하고 있으며 상담에 대한 업무에서 상담부서와 협조하고 있는 것으로 조사되었음. 또한 평가판정 외 가족문화지원사업의 업무분장변경을 위해 기능향상 이용인 접수(정시, 수시)에 대한 업무를 기능향상지원팀으로 이관하는 것을 제안하고자 함.
- 2) 성인문화여가사업 담당자간 논의를 통해 과정평가 및 접수/대기에 대한 서류양식을 통일하고 공동 작업이 원활하게 이루어질 수 있도록 점검, 보완하고자 함.
- 3) 각 영역별평가 담당자의 업무분장시간을 점검하고 해당사업을 위한 시간조율을 실시하여 사업이 원활하게 이루어질 수 있도록 함.
(수요일 오후시간 확보 또는 업무분장 시간에 맞춰 다른 요일에 평가일정계획)

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	사회복지사 팀장/박성목	- 가족역량강화사업(가족애발견) - 장애인식개선교육 - 방과후프로그램(너두나두1, 2) - 성인문화여가사업(스포츠교실, 스트레칭) - 조사·연구사업 - 영역별 실습지도
2	사회복지사 대리/고형식	- 평가사업 / 열린발달평가 - 청소년문화여가사업(방학교실, 토토즐) - 성인문화여가사업(지역사회시설이용)
3	사회복지사 박은영	- 관정사업 / 열린발달평가 - 동아리지원사업(영화) - 청소년문화여가사업(방학교실) - 발달재활서비스행정업무
4	사회복지사 윤희림 (민경화)	- 가족역량강화사업(부모교육) - 방과후프로그램(직업체험, 요리쿡) - 성인문화여가지원사업(공예, 노래) - 동아리지원사업(영화) - 시설관리(일상생활훈련실)

순번	직위/성명	주담당 업무
5	사회복지사 권기현	- 남동아카데미(기초자립생활, 직업능력탐색, 인문교양, 문화예술, 이용인자조모임, 재활상담, 서비스과정평가, 부모교육, 특별활동, 접수면접, 사전평가, 현장평가, 지역사회환경개발, 만족도 및 욕구조사), 특별활동(남동아카데미 1박 2일 여행, 1일 여행, 송년회) - 성인문화여가지원사업(핸드벨/김수빈)
6	사회복지사 김수빈 (대리/김효중)	
7	장애인체육지도자 오누리 (김진배)	- 힘찬교실(1,2) - 튼튼교실 - 탁구교실(1) - 셔틀콕콕(1, 2) - 건강관리 - 시설관리(특수체육실관리)
8	음악중재전문가 김선경(퇴사)/주예은	- 발달·일반재활서비스
9	언어재활사 이유진	- 발달·일반재활서비스
10	셔틀콕콕강사 최성화	- 셔틀콕콕 프로그램 이용인 지도(배드민턴)
11	탁구교실강사 조정애	- 탁구교실 프로그램 이용인 지도(탁구)
12	공예강사 우윤미	- 성인문화여가프로그램 공예 프로그램 이용인 지도
13	노래교실강사 최순영	- 성인문화여가프로그램 노래교실 프로그램 이용인 지도
14	핸드벨강사 송나라	- 성인문화여가프로그램 핸드벨 프로그램 이용인 지도
15	남동아카데미GX강사 박미경	- 남동아카데미 GX 프로그램 이용인 지도
16	남동아카데미 디지털교육강사 이해경	- 남동아카데미 디지털역량강화프로그램 이용인 지도
17	남동아카데미 미술강사 서옥순	- 남동아카데미 미술프로그램 이용인 지도
18	남동아카데미 음악강사 최인정	- 남동아카데미 음악프로그램 이용인 지도

순번	직위/성명	주담당 업무
19	디지털교육강사 신정현	- 성인문화여가프로그램 디지털역량강화프로그램 이용인 지도
20	스트레칭강사 김수정	- 성인문화여가프로그램 스트레칭 프로그램 이용인 지도
21	영화동아리강사 양은애	- 영화동아리 미디어교육 프로그램 이용인 지도
22	영화동아리강사 박민지	- 영화동아리 연기교육 프로그램 이용인 지도
23	직업체험 디지털교육강사 양현주	- 직업체험 디지털역량강화프로그램 이용인 지도
24	남동아카데미 풋살강사 박상욱	- 남동아카데미 풋살 프로그램 이용인 지도
25	남동아카데미 연극강사 김선숙	- 남동아카데미 연극 프로그램 이용인 지도
26	남동아카데미 연극강사 이지혜	- 남동아카데미 연극 프로그램

세부사업평가

Ⅰ 사업명 : 가족역량강화사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	장애인 및 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	박성목, 윤혜림(민경화)		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애가족의 회복탄력성회복	부모역량강화	부모교육 진행(연 2회)	
	긍정적 가족관계 형성 경제적 부담감소	가족애발견 진행(연 8회)	

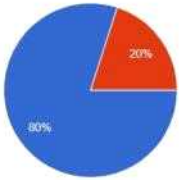
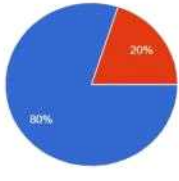
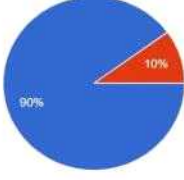
Ⅱ. 목표평가

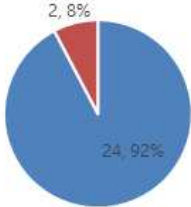
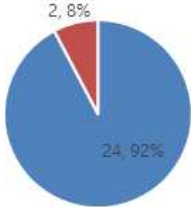
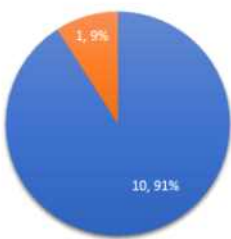
1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

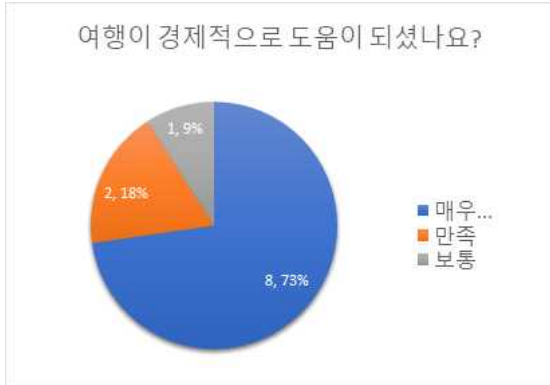
세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
부모교육	38	38	2	22	22	3	57.9	거리두기유지로 인한 집합교육참여율저조
가족애발견	224	224	8	252	144	39	112.5	-
만족도 및 욕구조사	60	60	10	58	58	58	96.7	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
부모역량강화	평가지표 :부모교육 만족도 해당문항 4점이상 평가도구 :부모교육 만족도 설문	4. 본 교육 내용이 부모-자녀가 긍정적 상호작용을 하는데 도움이 되었습니까? 50.0% 41.7% 8.3% 1 매우 도움이 2 도움이 되었다 3 보통이다 4 도움이 되지 5 전혀 도움이 기타 응답수 1 매우 도움이 되었다 5 41.7% 2 도움이 되었다 6 50% 3 보통이다 1 8.3% 4 도움이 되지 않았다 0 0% 5 전혀 도움이 되지 않았다 0 0% 기타 0 0% 5. 본 교육 내용이 부모역량강화에 도움이 되었습니까? 50.0% 41.7% 8.3% 1 매우 도움이 2 도움이 되었다 3 보통이다 4 도움이 되지 5 전혀 도움이 기타 응답수 1 매우 도움이 되었다 5 41.7% 2 도움이 되었다 6 50% 3 보통이다 1 8.3% 4 도움이 되지 않았다 0 0% 5 전혀 도움이 되지 않았다 0 0% 기타 0 0% - 부모역량강화를 성과목표로 상반기 부모교육 진행 후 만족도조사 설문지를 통하여 만족도 문항 4점 이상에 대한 성과 지표를 측정하였음. - 참여자 중 총 12명중 12부를 회수하여 100% 회수율을 보였음. - 만족도조사 결과 부모-자녀의 긍정적 상호작용과 부모역량강화에 도움이 되었는가에 대한 질문에 4점 이상 응답이 91.7%(11명)로 나타남. - 조사 결과 부모교육에 대한 만족도가 높았으며, 부모역량강화에 도움이 되었음을 확인할 수 있었음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
부모역량강화	평가지표 :부모교육 만족도 해당문항 4점이상 평가도구 :부모교육 만족도 설문	4. 본 강의 내용이 보호자의 돌봄스트레스 완화 하는데 도움이 되었습니까? 응답 10개  5. 본 강의 내용이 보호자의 보호자의 심리,정서지원에 도움이 되었습니까? 응답 10개  6. 본 강의 내용에 대해 전반적(시간, 장소, 강사 등)에 만족 하셨습니까? 응답 10개  - 하반기 부모교육 진행 후 만족도조사 설문지를 통하여 만족도 문항 4점 이상에 대한 성과지표를 측정하였음. - 참여자 중 총 10명 중 10부를 회수하여 100% 회수율을 보였음. - 만족도조사 결과 돌봄 스트레스 완화 및 보호자의 심리·정서지원에 대한 질문에 매우만족 응답이 80%(8명), 만족 20%(2명)로 나타남. - 또한 부모교육 전반적 만족도에 대한 질문으로는 매우만족 90%(9명), 만족 10%(1명)로 나타남. - 조사 결과 부모교육에 대한 만족도가 높았으며, 부모역량강화에 도움이 되었음을 확인할 수 있었음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																														
긍정적 가족관계 형성	평가지표 :프로그램 만족도 해당문항 4점 이상 평가 도구 :만족도 설문	돌봄부담완화 및 가족휴식기회증진  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매우도움</td> <td>24</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>도움</td> <td>2</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> 돌봄부담완화 및 가족휴식기회증진  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매우도움</td> <td>24</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>도움</td> <td>2</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table> 여행이 가족관계향상에 도움이 되셨나요?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매우만족</td> <td>10</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>만족</td> <td>1</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> - 인천장애인복지관협회에서 지원한 ‘인천돌봄 100도’ 가족휴식사업 2회, 당사자나들이 2회가 진행되었고, 인천광역시 장애인가족돌봄휴식 지원사업으로 개별여행비용지원사업이 운영되었음.	Category	Count	Percentage	매우도움	24	92%	도움	2	8%	Category	Count	Percentage	매우도움	24	92%	도움	2	8%	Category	Count	Percentage	매우만족	10	91%	만족	1	9%	보통	0	0%
Category	Count	Percentage																														
매우도움	24	92%																														
도움	2	8%																														
Category	Count	Percentage																														
매우도움	24	92%																														
도움	2	8%																														
Category	Count	Percentage																														
매우만족	10	91%																														
만족	1	9%																														
보통	0	0%																														

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과								
긍정적 가족관계 형성	- 평가지표 :프로그램 만족도 해당문항 4점 이상 - 평가 도구 :만족도 설문	- ‘인천돌봄100도 만족도설문’에서 돌봄부담완화 및 가족휴식기회증진에 대한 설문에서 24명(92%)이 매우 도움이 되었다는 답변을 하였고, 참가자 모두 긍정적인 답변을 한 것을 확인하였음. - 만족도조사 결과 12가정(72%)이 경제적인 도움에 대한 질문에 ‘매우만족’이라고 답하였고, 4가정(22%)은 ‘만족’, 1가정(6%)는 ‘보통’으로 94%가 만족이상의 긍정적인 답변을 한 것으로 보아 본 사업이 비용지원, 단체여행을 통해 장애가정의 여가활동에 대한 경제적 부담을 감소하는데 도움을 주었음을 확인함. - 이를 통해 장애가족의 돌봄부담을 완화하고 이를 통해 심리적인 안정을 가져오는데 도움이 되었음을 확인할 수 있었음. - 돌봄 시간을 어떻게 활용했는지에 대한 답변에서는 휴식이 가장 많은 58%, 여가 및 취미활동이 42%의 비율을 보여 장애가족의 부재 시 휴식과 여가활동을 통한 쉽이 이루어짐을 확인하였음.								
경제적부담 감소		여행이 경제적으로 도움이 되셨나요? <table border="1"><thead><tr><th>응답</th><th>비율</th></tr></thead><tbody><tr><td>매우만족</td><td>87.73%</td></tr><tr><td>만족</td><td>2.18%</td></tr><tr><td>보통</td><td>1.9%</td></tr></tbody></table> - 만족도조사 결과 12가정(72%)이 경제적인 도움에 대한 질문에 ‘매우만족’이라고 답하였고, 4가정(22%)은 ‘만족’, 1가정(6%)는 ‘보통’으로 94%가 만족이상의 긍정적인 답변을 한 것으로 보아 본 사업이 비용지원, 단체여행을 통해 장애가정의 여가활동에 대한 경제적 부담을 감소하는데 도움을 주었음을 확인함.	응답	비율	매우만족	87.73%	만족	2.18%	보통	1.9%
응답	비율									
매우만족	87.73%									
만족	2.18%									
보통	1.9%									

III. 과정 평가

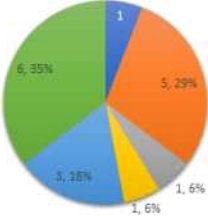
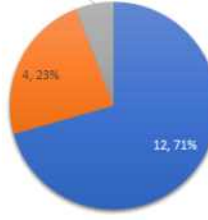
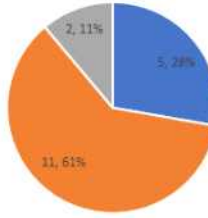
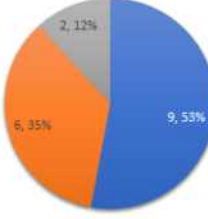
세부프로그램	과정평가
부모교육	- 5월 31일 “아동주도놀이로 상호작용하기”를 주제로 아동발달연구소 마음 박경아 소장을 강사로 섭외하여 부모교육을 진행하였음. - 빔, 음향기기(마이크)가 활용이 가능한 본관 3층 강당에서 부모교육을 진행하였으며, 12명의 참여자가 사회적 거리두기를 준수하여 교육에 참여할 수 있었음. - 놀이 기술에 대한 이론 교육과 함께 아동주도놀이 시연 활동을 진행하여 참여자들의 적극적인 참여가 이루어졌음. 시연 과정에서 보호자들의 평소 상호작용방법에 대해 강사가 구체적인 피드백을 지원할 수 있었음. - 장애등록 유무와 상관없이 인천시 내 특수학교, 장애통합 어린이집, 국공립 어린이집/유치원, 사립 어린이집, 장애아동재활치료 제공기관 등 교육 대상 연령과 관련된 기관에 외부공문을 발송하여 홍보 진행하였음. 이에 복지관을 이용하지 않는 보호자의 참여율이 높았음. - 하반기 부모교육은 12월 19일, 20일 “크리스마스 꽃 만들기”를 주제로 송정화강사 초빙하여 부모교육 진행하였음. - 남동아카데미 부모이자 원예 강사로 활동하고 있는 강사님을 초빙하여 부모자조모임 진행 시 원활한 상호작용이 가능하였음. - 만족도 높은 원예프로그램을 매개로 보호자들의 양육스트레스 해소 및 재충전의 시간을 갖을 수 있었음.
인천돌봄100도	- 인천돌봄100도 가족휴식사업으로 장애자녀를 둔 가정에 여가지원금을 최대 7만원까지 지급하여 비장애가족에 대한 여가활동을 지원하였고, 복지관에서 돌봄 프로그램을 운영하여 비장애가족의 돌봄 부담을 완화시키도록 지원하였음. - 가족휴식사업의 경우 1차 월미도유람선탑승 및 개항장관람을 진행하였고, 유람선공연소음으로 인하여 자폐성장애티스트가 활동참여에 어려움을 겪음. 이에 2차 활동에서는 파주 임진각곤돌라탑승 및 헤이리 마을관람으로 활동장소를 변경하여 장애아동이 보다 원활하게 활동에 참여할 수 있도록 도움을 주었음. - 당사자나들이는 남동아카데미, 직업지원팀과 연계하여 진행하였고, 자조모임을 통해 이용인이 원하는 장소를 선정하였으며, 날씨가 매우 더워 외부활동이 제한적이었으나 아쿠아리움, 서울스카이 모두 실내 활동이 가능하여 안전하게 활동에 참여할 수 있었음.

세부프로그램	과정평가
인천광역시 장애인가족돌봄 휴식지원사업	- 인천광역시 장애인복지과와 민관기관 담당자 간 원활한 협조를 통하여 기관별 인원을 점검, 실인원 중복이용을 확인하여 관내에 거주하는 많은 장애가족에게 가족돌봄휴식지원사업의 기회를 제공하는데 도움을 주었음. 또한 사업진행 전 협의를 통해 사업점검 및 정보공유가 가능하였고, 동일한 기준에서 사업을 운영할 수 있도록 하여 이용인의 편의를 도움. - 접수 시 소득기준, 장애인원수 등의 우선선정기준에 대한 배점표를 활용하여, 공정한 선정절차로 이용인을 선정하는데 도움을 주었음. - 개인보험가입여부를 사전에 확인하고, 여행을 위한 보험가입을 통해 여행 중 일어날 수 있는 사고에 대비할 수 있었음. - 가족단위의 욕구를 반영한 여행을 원하는 가족은 개별여행비용지원 신청을 통해 가족여행을 진행하였고, 이에 따른 만족도가 매우 높게 나타남. - 독립적인 가족여행에 어려움이 있는 가정(부모가 장애당사자거나 차량 미소유 등)의 경우 복지관에서 운영하는 단체여행프로그램에 참여하여 구조화된 프로그램을 통해 여가활동의 기회를 제공받을 수 있었음. - 접수 및 이용인 선정을 여행기간 30일 이전으로 계획하여 숙소 및 일정을 여유 있게 계획하고 시행할 수 있도록 도움을 주었음. - 보험 미가입 참여자에 대한 여행자보험 가입절차를 안내하고, 가입에 대한 어려움이 있는 장애가족의 경우 담당자가 청약 및 가입절차를 대행하여 가족들이 보다 수월하게 여행에 참여할 수 있도록 도움을 주었음. - 지출증빙과 관련된 설명회자료를 별도로 제작하여 이용인이 지출 후 증빙이 누락 없이 이루어질 수 있도록 제공하였고, 전화 상담을 통해 지속적인 피드백을 제공하였음. - 이용인 선정 시 많은 장애가족이 참여할 수 있도록 신규가정을 대상으로 사업이 운영되었고, 장애인부모연대 등을 활용한 홍보활동으로 본 관 이용경험이 없는 가정이 사업에 참여하였고, 본 관 프로그램이용 및 사례관리 대상자를 대상으로 사업을 안내하여 복지사각지대에 놓여 있는 가정에게 가족여가활동의 기회를 제공할 수 있었음. - 인천광역시의 사업비 지원을 통한 장애인가족지원사업의 질적 향상으로 장애인가정의 관계회복을 돕고, 본 관 사업운영에 대한 긍정적인 이미지를 형성하는데 도움을 주었음.

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
부모교육 만족도 (상반기)	3. 교육 주제 및 내용에 대해 만족하십니까? 6. 본 강의 내용에 대해 전반적(시간, 장소, 강사 등)에 만족 하셨습니다습니까? - 교육 주제 및 내용 만족도에 대해 “만족”이상의 응답이 100%로 나타났으며, 교육 전반적(시간, 장소, 강사 등)만족도에 대해 “보통” 이상의 긍정적인 응답이 100%로 나타나 부모교육에 대한 만족도가 높았음을 확인할 수 있었음.
부모교육 만족도 (하반기)	3. 교육주제 및 내용에 대해 만족하십니까? 응답 10개 6. 본 강의 내용에 대해 전반적(시간, 장소, 강사 등)에 만족 하셨습니다습니까? 응답 10개 - 교육 주제 및 내용 만족도에 대해 “만족”이상의 응답이 100%로 나타났으며, 교육 전반적(시간, 장소, 강사 등)만족도에 대해 “만족” 이상의 긍정적인 응답이 100%로 나타나 부모교육에 대한 만족도가 높았음을 확인할 수 있었음. - 건의사항 및 추가 의견으로 “역할극처럼 조금 더 확실하게 와 닿는 시간이 있으면 해요.”, “아이의 사회성 향상, 또래 상호작용을 위한 가정의 중재방법을 알고 싶어요.”, “일반 아동이 아니라 장애아동(무발화)이라 적용할 수 있는 부분이 제한적일 것 같다. 4살이라 어리기는 하지만 집에 가서 PCIT에 대해 검색해보야겠습니다.”, “장애아동(자폐성중증) ABA교육이 듣고 싶어요.”, “무발화 아이들을 위한 교육을 했으면 좋겠습니다.”와 같은 의견이 있었음.

내용	평가
인천돌봄100도	2. 기관에서 제공한 돌봄 제공 시간은 충분했습니까?

내용	평가
인천광역시 장애인가족돌봄 휴식지원사업	귀하의 장애유형은?  - 지체 - 뇌병변 - 시각 - 청각 - 지적 - 자폐성 귀하의 연령대는?  10대 20대 30대 40대 50대 소득기준 별 참여가정 수  - 자상위 - 수급 - 일반 여행지원금액에 대해 어떻게 생각하십니까?  - 매우만족 - 만족 - 보통

내용	평가
	- 개별여행비용지원사업에서 총인원 41명 중 16명의 장애인당사자가 참여하였고, 단체여행프로그램에는 총 18명 중 9명의 장애인당사자가 참여하여 장애인당사자 참여율이 42.3%로 매우 높게 나타났음. 가정별로 만족도조사에 참여하여 비율은 다르게 나타나고 있으나 많은 장애인당사자와 가족이 본 사업을 통해 휴식의 기회를 제공받았음을 확인하였음. - 유형별 참여율을 확인해보면 자폐성장애(6명, 35%), 뇌병변장애(5명, 29%)가 순차적으로 많음을 확인하였고, 그 외에도 지적, 지체, 시각, 청각장애의 다양한 유형의 당사자가 참여하였음을 확인하였음. - 참여연령의 경우 10대가 71%를 차지하였고, 20~30대가 29%의 비율을 보였음. 장애유형 및 연령대를 확인해본 결과 장애자녀를 둔 가정이 사업에 많이 참여하여 자녀돌봄으로 인한 부담을 감소하는데 도움을 준 것으로 사료됨. - 총 18가정 중 수급가정(11,61%)과 차상위(5,28%)가정이 89%의 높은 비율을 보이고 있고, 지원금액에 대한 만족도에서도 88%가 '만족'이상의 답변을 한 것으로 보아 해당사업이 다양한 여가 활동에 참여하는데 도움을 주었음을 확인함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
부모교육	714,100	714,100	100
인천장애인복지관협회	3,365,000	3,272,600	97.2
인천광역시	20,000,000	20,000,000	100
프로그램이용료(자부담)	720,000	720,000	100
계	24,799,100	24,706,700	100

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
부모교육	714,100	714,100	100.0	시보조금
인천장애인복지관협회	3,365,000	3,272,600	97.3	지원사업
인천광역시	20,000,000	-	-	지원사업
프로그램비	1,000,000	617,771	56.2	이용료
계	25,079,100	4,604,471	16.7	-

VI. 사업의 전반적 평가

1. 부모교육

- 상반기 부모교육 주제 및 내용에 따라 아동의 부와 모 혹은 부모가 함께 참여하는 다양한 형태의 참여가 이루어졌으며, 이론 강의와 2인 1조의 시연 활동을 통해 보호자 간의 공감대와 양육에 대한 정보를 공유하며 관계 형성이 이루어짐.
- 자녀와 상호작용에 필요한 놀이기술과 실천방법에 대한 전문가 교육을 통해 가정 내에서 자녀와 부모의 긍정적 상호작용을 도모할 수 있었음.
- 하반기 부모교육 홍보가 잘 이루어져 상반기 보다 다양한 기관을 통해 여러 지역에서 신청자가 모집되었고, 남동아카데미 부모이자 원예강사로 활동하고 있는 강사님을 초빙하여 부모 자조모임 진행 시 원활한 상호작용이 가능하였음. 또한 만족도 높은 원예프로그램을 매개로 보호자들의 양육스트레스 해소 및 재충전의 시간을 갖을 수 있었음.

2. 가족애발견

- 인천돌봄100도 가족휴식사업을 통해 가족여가활동에 대한 재정지원을 실시하고 돌봄부담 감소를 위한 돌봄프로그램이 운영되어 비장애가족의 쉽을 위한 지원이 이루어졌음.

- 인천돌봄100도 2박3일 캠프가 코로나19상황으로 인하여 당사자나들이로 계획을 변경하여 운영되었고, 이를 통해 부모 및 가족구성원이 돌봄부담에서 벗어나 자신의 여가활동 및 휴식을 취하는데 도움이 되었음.
- 인천광역시 장애인가족돌봄휴식지원사업공모를 통해 가족역량강화를 위한 재원을 마련하고 여가활동에 대한 경제적부담을 감소시키는데 도움을 주었음.
- 개별여행비용지원을 통해 개별적인 가족의 욕구가 반영된 여가지원이 가능하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년 가족역량강화사업 욕구조사에서 보호자 및 가족의 심리정서지원 서비스 중 개선을 원하는 내용에 대한 질문에 부모의 스트레스 해소를 위한 힐링프로그램을 원하는 이용인이 53.5%, 양육지원을 위한 동료 및 전문가 상담 프로그램 또는 자조모임 형태 모임을 원하는 응답률이 20.9%로 나타나 2022년 2차 부모교육 진행 시 부모힐링 프로그램 형태로 진행하였고, 만족도 높은 프로그램 진행되었음.
- 2023년에도 인천돌봄100도 가족휴식사업을 운영하고자 하며 협회주무기관(인천장애인복지관)과 논의를 통해 접수서류에 대한 간소화를 도모하고자 함.
- 2023년에도 인천광역시 장애인가족돌봄휴식지원사업에 공모하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사업평가서

② 사업명 : 너두나두

I. 사업개요

사업대상	10~17세 발달장애인 9명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	박성묵		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
사회성향상	자발적 선택하기 증가	차조모임	
	친사회적행동 증가	지역사회활동	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
차조모임	102	9	24	65	7	20	63.7	정원미달로 인한 목표량 미달성
지역사회활동	273	9	64	291	8	89	106.5	-
서비스과정평가	18	9	18	16	8	16	88.9	정원미달로 인한 목표량 미달성
접수	15	15	15	13	13	13	86.7	
만족도 및 욕구조사	18	9	18	13	8	7	72.2	
부모상담	45	9	45	0	0	0	0	미실시
지역사회환경개발	2	2	2	0	0	0	0	미실시

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																					
자발적 선택하기 증가	자기결정기술척도 (선택하기) 점수향상	자기결정기술척도(선택하기) <table border="1"> <caption>자기결정기술척도(선택하기) 점수</caption> <thead> <tr> <th>그룹</th> <th>사전</th> <th>사후</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>송민근</td><td>36</td><td>38</td></tr> <tr><td>조성원</td><td>36</td><td>38</td></tr> <tr><td>황현석</td><td>39</td><td>39</td></tr> <tr><td>김태희</td><td>13</td><td>14</td></tr> <tr><td>우시울</td><td>23</td><td>25</td></tr> <tr><td>염민석</td><td>37</td><td>39</td></tr> <tr><td>정윤희</td><td>16</td><td>19</td></tr> <tr><td>조경민</td><td>28</td><td>31</td></tr> <tr><td>0</td><td>25</td><td>27.00</td></tr> </tbody> </table> ■ 사전 ■ 사후 사전사후 평균비교 <table border="1"> <caption>사전사후 평균비교 점수</caption> <thead> <tr> <th>그룹</th> <th>사전평균</th> <th>사후평균</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>너두나두1</td><td>29.4</td><td>27.0</td></tr> <tr><td>너두나두2</td><td>30.8</td><td>29.7</td></tr> </tbody> </table> ■ 너두나두1 ■ 너두나두2 이용인별 점수향상정도 <table border="1"> <caption>이용인별 점수향상정도 점수</caption> <thead> <tr> <th>그룹</th> <th>증감</th> <th>평균</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>송민근</td><td>1.0</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>조성원</td><td>2.0</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>황현석</td><td>2.0</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>김태희</td><td>3.0</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>우시울</td><td>4.0</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>염민석</td><td>4.0</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>정윤희</td><td>1.0</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>조경민</td><td>1.0</td><td>1.2</td></tr> <tr><td>0</td><td>1.0</td><td>1.2</td></tr> </tbody> </table> ■ 증감 — 평균 - 사전사후검사결과 전반적인 영역에서 향상 정도를 보였고 너두나두2반에서 조금더 높은 향상 정도를 보였으나 큰차이를 보이지 않았음. - 너두나두2반의 염민석아동이 가장 많은 변화 정도를 보임을 확인하였음.	그룹	사전	사후	송민근	36	38	조성원	36	38	황현석	39	39	김태희	13	14	우시울	23	25	염민석	37	39	정윤희	16	19	조경민	28	31	0	25	27.00	그룹	사전평균	사후평균	너두나두1	29.4	27.0	너두나두2	30.8	29.7	그룹	증감	평균	송민근	1.0	1.2	조성원	2.0	1.2	황현석	2.0	1.2	김태희	3.0	1.2	우시울	4.0	1.2	염민석	4.0	1.2	정윤희	1.0	1.2	조경민	1.0	1.2	0	1.0	1.2
그룹	사전	사후																																																																					
송민근	36	38																																																																					
조성원	36	38																																																																					
황현석	39	39																																																																					
김태희	13	14																																																																					
우시울	23	25																																																																					
염민석	37	39																																																																					
정윤희	16	19																																																																					
조경민	28	31																																																																					
0	25	27.00																																																																					
그룹	사전평균	사후평균																																																																					
너두나두1	29.4	27.0																																																																					
너두나두2	30.8	29.7																																																																					
그룹	증감	평균																																																																					
송민근	1.0	1.2																																																																					
조성원	2.0	1.2																																																																					
황현석	2.0	1.2																																																																					
김태희	3.0	1.2																																																																					
우시울	4.0	1.2																																																																					
염민석	4.0	1.2																																																																					
정윤희	1.0	1.2																																																																					
조경민	1.0	1.2																																																																					
0	1.0	1.2																																																																					

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																	
친사회적 행동증가	친사회적 행동검사 점수 향상	개인별 변화정도 <table><thead><tr><th>성명</th><th>사전</th><th>사후</th></tr></thead><tbody><tr><td>송민근</td><td>250</td><td>260</td></tr><tr><td>조성원</td><td>270</td><td>280</td></tr><tr><td>황현석</td><td>280</td><td>290</td></tr><tr><td>김태희</td><td>100</td><td>110</td></tr><tr><td>우시울</td><td>220</td><td>230</td></tr><tr><td>염민석</td><td>260</td><td>270</td></tr><tr><td>정윤희</td><td>170</td><td>180</td></tr><tr><td>조경민</td><td>210</td><td>220</td></tr><tr><td>0</td><td></td><td></td></tr><tr><td>평균</td><td>223.6</td><td>229.2</td></tr></tbody></table>	성명	사전	사후	송민근	250	260	조성원	270	280	황현석	280	290	김태희	100	110	우시울	220	230	염민석	260	270	정윤희	170	180	조경민	210	220	0			평균	223.6	229.2
		성명	사전	사후																															
		송민근	250	260																															
		조성원	270	280																															
		황현석	280	290																															
김태희	100	110																																	
우시울	220	230																																	
염민석	260	270																																	
정윤희	170	180																																	
조경민	210	220																																	
0																																			
평균	223.6	229.2																																	
그룹간 점수비교 <table><thead><tr><th>능력</th><th>너두나두1</th><th>너두나두2</th></tr></thead><tbody><tr><td>사회적응능력</td><td>79.2</td><td>76</td></tr><tr><td>대인관계형성능력</td><td>78</td><td>74.7</td></tr><tr><td>개인정서조절능력</td><td>72</td><td>69.3</td></tr></tbody></table>	능력	너두나두1	너두나두2	사회적응능력	79.2	76	대인관계형성능력	78	74.7	개인정서조절능력	72	69.3																							
능력	너두나두1	너두나두2																																	
사회적응능력	79.2	76																																	
대인관계형성능력	78	74.7																																	
개인정서조절능력	72	69.3																																	
영역별 발전정도 <table><thead><tr><th>영역</th><th>사전</th><th>사후</th></tr></thead><tbody><tr><td>사회적응능력</td><td>604</td><td>624</td></tr><tr><td>대인관계형성능력</td><td>596</td><td>614</td></tr><tr><td>개인정서조절능력</td><td>564</td><td>568</td></tr><tr><td>평균</td><td>588.0</td><td>602.0</td></tr></tbody></table>	영역	사전	사후	사회적응능력	604	624	대인관계형성능력	596	614	개인정서조절능력	564	568	평균	588.0	602.0																				
영역	사전	사후																																	
사회적응능력	604	624																																	
대인관계형성능력	596	614																																	
개인정서조절능력	564	568																																	
평균	588.0	602.0																																	
그룹별 발전정도 <table><thead><tr><th>그룹</th><th>사전</th><th>사후</th></tr></thead><tbody><tr><td>너두나두1</td><td>223.6</td><td>229.2</td></tr><tr><td>너두나두2</td><td>215.3</td><td>223.3</td></tr></tbody></table>	그룹	사전	사후	너두나두1	223.6	229.2	너두나두2	215.3	223.3																										
그룹	사전	사후																																	
너두나두1	223.6	229.2																																	
너두나두2	215.3	223.3																																	

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
친사회적 행동증가	친사회적행동검사 점수 향상	- 개인별변화에서는 사전검사평균 220점에서 227점으로 전체적인 향상정도가 확인되었고 영열별발전정도에서 사회적응능력이 가장 많이 향상되었음을 그래프를 통해 확인할 수 있음. - 그룹 간 비교를 보면 연령대가 높은 너두나두1반이 전체적인 점수에서 높게 나타남을 확인하였고, 발전정도에서는 연령대가 낮은 너두나두2반이 조금더 높은 점수향상이 나타남을 알 수 있었음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
자조모임	- 이용인이 자발적 선택을 통한 활동참여를 유도하기 위하여 매월 진행되는 지역사회활동에 대한 사진, 동영상자료를 제공하고 투표 또는 자신의견 발표하기를 통해 장소를 선정하고 있음. - 자발적 의사표현에 어려움이 있을 경우 담당자가 언어적촉구를 통해 자신의 의견을 ‘좋다’, ‘싫다’정도로 표현할 수 있도록 지원하고 있음. - 활동장소선정 외에 자기결정프로그램활동지를 준비하여 선택하기, 인식하기 등의 다양한 분야의 자기결정활동을 진행하였음.
지역사회활동	- 카페, 마트, 음식점 등의 메뉴선정이 필요한 활동장소에 방문하여 이용인이 직접 자신이 취식하고 싶은 간식을 선택하고 구매할 수 있도록 지원하였음. - 인천대공원, 만화박물관, 역사관 등의 티켓팅과 다양한 사회적경험이 가능한 장소를 선정하여 이용인이 재미있게 활동에 참여하고, 평일 여가활동을 진행할 수 있도록 진행함. - 고정차량사용을 신청하여 프로그램진행 시 안정적인 시간계획 및 차량운영이 가능하였음.

세부프로그램	과정평가
접수	- 방과후프로그램 모집공고를 통하여 이용인욕구에 따라 프로그램을 선택, 신청할 수 있도록 하였으며, 접수된 인원 에 대한 상담 및 평가를 실시하였음.
서비스과정평가	- 프로그램 개강, 10월 친사회적행동검사와 자발적선택하기 척도를 통한 사전·사후검사를 실시하였음.
만족도 및 욕구조사	- 2023년 프로그램계획을 위한 욕구조사(7월)와 프로그램전반에 대한 만족도조사(9월)를 구분하여 진행하였음.
부모상담	- 프로그램진행 중 특별한 도전행동 또는 문제 상황이 발생하지 않아 일상적인 내용의 상담을 위주로 진행되었음.
지역사회환경개발	- 전화예약 및 사전협조가 원활하게 이루어져 문서화된 실적이 나타나지 않았고, 하반기 지속적으로 원활한 프로그램운영을 위한 협력체계를 구축하고자 함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가																																																																								
매월 진행되는 지역사회활동장소선정	- 기존 담당자의 계획에 따라 진행되었던 활동에 비해 부모의 관심도 높아지고, 이용인이 활동내용을 숙지하고 적극적인 태도로 참여함.																																																																								
활동 중 간식선택	- 활동 중 간식을 선택할 때 아동들에게 식당 및 간식의 정보를 제공하고 스스로 선택하여 구입할 수 있도록 함.																																																																								
이용인만족도조사	만족도조사 <table border="1"> <caption>만족도조사 데이터</caption> <thead> <tr> <th>항목</th> <th>매우만족</th> <th>만족</th> <th>보통</th> <th>불만족</th> <th>매우불만족</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>적극적인태도</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>친절함</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>운영 전문성</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>안정감</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>안전</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>욕구반영</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>자발적지원</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>신속대응</td><td>6</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>권익옹호</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>개별적관심</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>인권존중</td><td>7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> </tbody> </table> - 담당직원에 대한 만족도문항(11개)에서 100% 매우만족한다는 답변을 하여 프로그램진행에 있어 담당직원에 대한 만족도가 매우 높았음을 확인할 수 있었고, 프로그램내용에 대한 이해, 운영시간, 계획에 따른 운영 등에 대한 부분에서도 만족이상의 긍정적인 답변을 확인할 수 있었음.	항목	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	적극적인태도	7	0	0	0	0	친절함	7	0	0	0	0	운영 전문성	7	0	0	0	0	안정감	7	0	0	0	0	안전	7	0	0	0	0	욕구반영	7	0	0	0	0	자발적지원	7	0	0	0	0	신속대응	6	0	0	0	0	권익옹호	7	0	0	0	0	개별적관심	7	0	0	0	0	인권존중	7	0	0	0	0
항목	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족																																																																				
적극적인태도	7	0	0	0	0																																																																				
친절함	7	0	0	0	0																																																																				
운영 전문성	7	0	0	0	0																																																																				
안정감	7	0	0	0	0																																																																				
안전	7	0	0	0	0																																																																				
욕구반영	7	0	0	0	0																																																																				
자발적지원	7	0	0	0	0																																																																				
신속대응	6	0	0	0	0																																																																				
권익옹호	7	0	0	0	0																																																																				
개별적관심	7	0	0	0	0																																																																				
인권존중	7	0	0	0	0																																																																				

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료	3,019,500	2,992,000	99.1
계	3,019,500	2,992,000	

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
프로그램비	2,016,000	1,818,350	90.2	이용료
계	2,016,000	1,818,350		

VI. 사업의 전반적 평가

- 유튜브'영상을 활용하여 자조모임과 함께 장소에 대한 정보를 제공하였고, 이용인의 선택하기 및 자기옹호 등의 기술을 습득할 수 있도록 도움을 주었음.
- 이용인이 스스로 정한 프로그램장소로 활동이 구성되어 이용인 및 부모의 만족도가 높고, 적극적인 참여태도를 보이고 있음.

VII. 향후계획(제언)

- 지역사회활동 및 자기결정에 대한 높은 욕구를 보이고 있는 프로그램으로 2023년에도 지속적으로 실시하고자 함.
- 담당자업무조정(장애인식개선교육 연계사업확대)으로 인하여 1개반으로 축소하고자 하며, 금요일로 일자를 조정하여 운영하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인 연명부
3. 접수신청서
4. 월간계획안
5. 운영일지
6. 프로그램 이용대장 및 출석부
7. 이용료청구 및 수납내역서
8. 서비스과정평가지

③ 사업명 : 직업체험

I. 사업개요

사업대상	고등부 발달장애 청소년 5명 (고1-고3)	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	윤희림(민경화)		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
자립역량강화	진로탐색능력향상	직업체험활동(연 28회)	
		디지털 역량 강화 및 직업 연계 코딩교육(연 16회)	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
직업체험활동	133	5	28	99	4	27	47.4	직업체험활동, 디지털역량 강화교육에 대한 세부사 업을 구분하여 운영하여 실적이 나누어 기록됨.
디지털 역량강화 교육	76	5	16	52	4	16	68.4	
서비스과정평가	10	5	10	8	4	8	80.0	-
접수	7	7	7	4	4	4	57.1	-
만족도 및 욕구조사	10	5	10	8	4	8	80.0	-
부모상담	50	5	50	12	4	12	24.0	-
지역사회환경개발	3	3	3	3	3	3	100.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																													
진로탐색능력향상	평가지표 :직업흥미분야확인 평가도구 :지적장애인용 그림직업흥미검사 -개정판	그림직업흥미검사를 활용하여 사전 서비스과정평가를 진행하였으며, 6가지 직업영역과 3가지 활동영역을 T점수로 기록하여 직업흥미분야를 확인함. 개인별 직업흥미영역(T점수) <table border="1"><caption>개인별 직업흥미영역(T점수)</caption><thead><tr><th>참가자</th><th>임농</th><th>청소</th><th>세탁</th><th>음식</th><th>제조</th><th>서비스</th></tr></thead><tbody><tr><td>김나연B</td><td>48</td><td>33</td><td>53</td><td>51</td><td>71</td><td>44</td></tr><tr><td>김인</td><td>35</td><td>59</td><td>64</td><td>48</td><td>50</td><td>43</td></tr><tr><td>신지원B</td><td>35</td><td>48</td><td>59</td><td>43</td><td>60</td><td>54</td></tr><tr><td>한건구</td><td>65</td><td>42</td><td>59</td><td>43</td><td>46</td><td>48</td></tr></tbody></table> 개인별 직업흥미영역(T점수)-사후 <table border="1"><caption>개인별 직업흥미영역(T점수)-사후</caption><thead><tr><th>참가자</th><th>임농</th><th>청소</th><th>세탁</th><th>음식</th><th>제조</th><th>서비스</th></tr></thead><tbody><tr><td>김나연B</td><td>54</td><td>38</td><td>59</td><td>51</td><td>49</td><td>50</td></tr><tr><td>김인</td><td>35</td><td>37</td><td>47</td><td>59</td><td>65</td><td>54</td></tr><tr><td>신지원B</td><td>59</td><td>70</td><td>36</td><td>43</td><td>41</td><td>54</td></tr><tr><td>한건구</td><td>66</td><td>33</td><td>65</td><td>57</td><td>44</td><td>39</td></tr><tr><td>그룹평균</td><td>53.5</td><td>44.5</td><td>51.75</td><td>52.5</td><td>49.75</td><td>49.25</td></tr></tbody></table> 이용인의 개인별 직업흥미영역은 사전, 사후검사 결과 많은 변화가 있었음. 직업체험관에서 다양한 직무를 경험하면서 흥미영역이 변화하고 있음을 확인 할 수 있었음. 김나연B: 제조직무→세탁직무 김인: 세탁직무→제조직무 신지원B: 제조직무→청소직무 한건구: 임농직무(변화없음) 그룹평균으로는 임농직무에 관한 관심이 가장 높았음.	참가자	임농	청소	세탁	음식	제조	서비스	김나연B	48	33	53	51	71	44	김인	35	59	64	48	50	43	신지원B	35	48	59	43	60	54	한건구	65	42	59	43	46	48	참가자	임농	청소	세탁	음식	제조	서비스	김나연B	54	38	59	51	49	50	김인	35	37	47	59	65	54	신지원B	59	70	36	43	41	54	한건구	66	33	65	57	44	39	그룹평균	53.5	44.5	51.75	52.5	49.75	49.25
참가자	임농	청소	세탁	음식	제조	서비스																																																																									
김나연B	48	33	53	51	71	44																																																																									
김인	35	59	64	48	50	43																																																																									
신지원B	35	48	59	43	60	54																																																																									
한건구	65	42	59	43	46	48																																																																									
참가자	임농	청소	세탁	음식	제조	서비스																																																																									
김나연B	54	38	59	51	49	50																																																																									
김인	35	37	47	59	65	54																																																																									
신지원B	59	70	36	43	41	54																																																																									
한건구	66	33	65	57	44	39																																																																									
그룹평균	53.5	44.5	51.75	52.5	49.75	49.25																																																																									

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																												
진로탐색능력향상	평가지표 :직업흥미분야확인 평가도구 :지적장애인용 그림직업흥미검사 -개정판	개인별 활동영역(T점수) <table border="1"><thead><tr><th>대상</th><th>조작</th><th>정리</th><th>운반</th></tr></thead><tbody><tr><td>김나연B</td><td>62</td><td>47</td><td>51</td></tr><tr><td>김인</td><td>48</td><td>51</td><td>51</td></tr><tr><td>신지원B</td><td>76</td><td>45</td><td>28</td></tr><tr><td>한건구</td><td>48</td><td>57</td><td>47</td></tr></tbody></table> 개인별 활동영역(T점수)-사후 <table border="1"><thead><tr><th>대상</th><th>조작</th><th>정리</th><th>운반</th></tr></thead><tbody><tr><td>김나연B</td><td>52</td><td>58</td><td>41</td></tr><tr><td>김인</td><td>43</td><td>57</td><td>51</td></tr><tr><td>신지원B</td><td>57</td><td>63</td><td>33</td></tr><tr><td>한건구</td><td>64</td><td>52</td><td>35</td></tr><tr><td>그룹평균</td><td>54</td><td>57.5</td><td>40</td></tr></tbody></table> 다양한 직무를 경험하면서 흥미 영역과 함께 활동영역도 변화하고 있음을 확인 할 수 있었음. 김나연B: 조작→정리 김인: 정리,운반→정리 신지원B: 조작(변화없음) 한건구: 정리→조작 활동영역별 그룹 평균으로는 조작, 정리, 운반 순으로 흥미가 높게 나타남.	대상	조작	정리	운반	김나연B	62	47	51	김인	48	51	51	신지원B	76	45	28	한건구	48	57	47	대상	조작	정리	운반	김나연B	52	58	41	김인	43	57	51	신지원B	57	63	33	한건구	64	52	35	그룹평균	54	57.5	40
대상	조작	정리	운반																																											
김나연B	62	47	51																																											
김인	48	51	51																																											
신지원B	76	45	28																																											
한건구	48	57	47																																											
대상	조작	정리	운반																																											
김나연B	52	58	41																																											
김인	43	57	51																																											
신지원B	57	63	33																																											
한건구	64	52	35																																											
그룹평균	54	57.5	40																																											

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
직업체험활동	- 인천발달장애인훈련센터 직업체험관 서비스관에서 화폐훈련 (장보기, 비용지출, 거스름돈 확인), 재고 및 유통기한 확인, 물품 바코드계산 진행하였음. 또한 제조관에서는 종이쇼핑백, 무드등, 나무보관함을 제작해 봄으로서 소근육을 이용한 다양한 제조물품을 직접 만들어 볼 수 있었음. - 진로교육교재를 이용인의 수준에 맞게 활용하여 이론교육 진행함.

세부프로그램	과정평가
디지털역량강화교육	- 본관 직업적응 훈련실을 오후 5시 이후 활용하여 프로그램 진행하였으며, 개별 노트북, 빔 프로젝트를 마련하여, 직업(조리 보조, 편의점스탬프, 화가, 제과제빵보조원, 환경미화)을 주제로 다양한 직업탐색 및 디지털역량강화교육을 진행함.
접수	- 접수신청서를 통한 본인(또는 보호자)의 자기결정을 통해, 이용인의 욕구에 맞게 신청 및 참여하였음을 확인함.
서비스과정평가	- 효과적인 그룹핑을 위한 객관적 평가도구(한국판 적응행동 검사지/K-SIB)를 활용한 현장평가를 실시함. - 객관적 평가도구(지적장애인용 그림작업 흥미검사-개정판을 활용하여 사전, 사후 서비스 과정평가를 실시함. - 한국장애인고용공단에서 온라인 직업심리검사의 내용을 서면으로 옮겨 오프라인 검사 진행하고, 담당자가 웹에서 기록하여 결과를 도출함.
만족도 및 욕구조사	- 프로그램 방향 설정 및 욕구 반응을 위해 아동·청소년 프로그램 욕구조사를 실시하였음.
부모상담	- 사전, 사후 서비스 과정평가 결과 공유하였으며, 진로 및 취업과 관련한 정보를 제공하였음. - 직업체험활동 전반적인 재화와 관련된 사항이나 프로그램 운영에 대한 내용을 부모와 공유하였으며, 진행내용에 대해 사진, 영상자료를 활용하여 효과적인 상담을 진행함.
지역사회환경개발	- 이용인 모집(정시, 수시)을 위해 관련 기관에 외부공문(홍보지) 발송하여 프로그램 홍보를 진행함. - 장애인고용공단 산하 인천발달장애인훈련센터 연계를 통해 센터 내 직업체험관을 활용하여 실제와 유사한 환경에서 직업탐색 및 체험활동을 진행함. - 사회적 기업 (주)에프엔제이(FUN&JOY)와 연계하여 다양한 직무체험, 직장 생활 등을 주제로 디지털역량강화교육 및 직업연계코딩교육을 진행함.

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
이용인 참여 활동	- 이용인이 자발적으로 활동순서를 결정하여 활동에 대한 참여도를 높였으며, 분업 활동 진행 시 원하는 직무를 선택하여 이용인별 직무에 대한 흥미 탐색을 도모함. - 직업체험관 이용 시 개인별 훈련 진행함으로써 개별수준에 적합한 지도 및 참여가 가능하였음.
	어떤 영역의 프로그램에 참여하고 싶으신가요? 응답 29개 ● 자립지원영역 ● 문화예술영역 ● 스포츠건강영역 ● 여가영역 자립지원영역 <자립지원> 영역에서 어떤 프로그램에 참여하고 싶으신가요? 응답 28개 자기결정활동(자기보호 및 주장, 자아탐색, 대인관계, 의사소통 훈련, 경제교육, 자기관리) — 21 (75%) 진로탐색 및 직업훈련 — 12 (42.9%) 일상생활활동(가사활동, 식사준비, 청소, 가전제품 사용외) — 14 (50%) 디지털역량강화(스마트폰 활용, 디지털 에티켓, 코딩교육 외) — 3 (10.7%) - 아동, 청소년 프로그램 중 자립지원 영역에 참여하고 싶은 욕구가 가장 크고(62.1%), 자기결정활동 및 진로탐색 및 직업훈련에 관한 욕구도 42.9%로 매우 높게 나타남.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입	2,200,000	1,716,000	78.0
계	2,200,000	1,716,000	78.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
프로그램비	200,000	24,630	12	자부담
강사비	800,000	800,000	100	자부담
계	1,000,000	824,630	82.5	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 인천발달장애인훈련센터와 연계하여 직업체험활동이 진행되었으며 실제 사업장 셋팅과 유사한 환경에서 이용인들이 개인별수준에 맞는 실전연습을 해볼 수 있었던 의미 있는 시간이었음. 이를 통해 직업흥미분야 탐색 및 개별 특성과 적합한 직무 파악에 용이하였음.
- 직업체험과 함께 진로교육교재를 활용한 이론교육을 함께 진행하였으며, 직무와 관련된 서면 자료를 제작 및 활용하여 직무이해도를 높일 수 있었음.
- 하반기부터 진행된 직업연계 코딩교육을 통해 디지털역량강화 및 4차 산업 시대에 부합하는 코딩관련 직업체험이 가능하였음.
- 고등부 또래 그룹 안에서 이용인간의 상호작용을 활발히 할 수 있도록 분업과 협업을 지도하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년 아동,청소년 프로그램 욕구조사결과 진로탐색 및 직업훈련 관련하여 이용인의 욕구를 확인(자립지원영역 40%, 12명응답) 하였으나 2022년 정시 이용인 모집에서 모집인원이 미달되었고 수시모집으로도 이용인 충원이 어려웠음. 다양한 원인 중 하나로 학교수업 후 방과후 프로그램 시간이 고등부의 경우 시간이 늦어 참여가 어렵다는 점과 취업에 도움이 될 수 있는 전문적인 전공과 프로그램을 원하기도 함. 이에, 프로그램 모집대상을 넓혀 중·고등부로 대상을 확대하여 모집 운영하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인 연명부
3. 접수신청서
4. 월간계획안
5. 운영일지
6. 프로그램 이용대장 및 출석부
7. 이용료청구 및 수납내역서
8. 서비스과정평가지

Ⅳ 사업명 : 요리쿡

Ⅰ. 사업개요

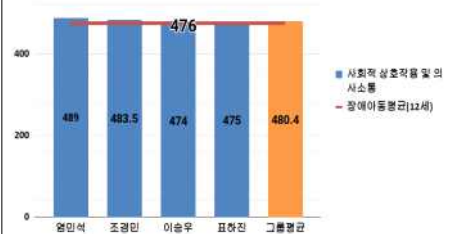
사업대상	발달장애 아동 및 청소년 5명(초3-초6)	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	윤혜림		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
일상생활능력향상	사회적 자립능력 향상	활동 주제선정 및 계획을 위한 자조모임(월 1회)	
		자조모임욕구를 반영한 일상생활활동(월 3-4회)	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
자조모임	52	5	11	49	6	12	94.2	-
일상생활활동	156	5	33	169	6	41	108.3	-
접수	7	7	7	12	12	12	171.43	-
서비스과정평가	10	5	10	11	6	11	110.0	-
만족도 및 욕구조사	10	5	10	10	5	10	100.0	-
부모상담	35	5	35	23	5	23	65.7	-
지역사회환경개발	3	3	3	1	1	1	33.3	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																												
일상생활능력 향상	평가지표 : 사회적상호작용 및 의사소통기술, 개인생활기술 점수 향상 평가 평가도구 : 한국판적응행동(K-SIB-R) 검사	- 사회적상호작용 및 의사소통기술 (사전검사)  <table border="1"> <caption>사회적상호작용 및 의사소통 (사전검사)</caption> <thead> <tr> <th>대상</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>염민석</td> <td>489</td> </tr> <tr> <td>조경민</td> <td>483.5</td> </tr> <tr> <td>이승우</td> <td>474</td> </tr> <tr> <td>표학진</td> <td>475</td> </tr> <tr> <td>그룹평균</td> <td>480.4</td> </tr> <tr> <td>장애아동평균(12세)</td> <td>476</td> </tr> </tbody> </table> - 사회적상호작용 및 의사소통기술 (사후검사)  <table border="1"> <caption>사회적상호작용 및 의사소통 (사후검사)</caption> <thead> <tr> <th>대상</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>염민석</td> <td>494.5</td> </tr> <tr> <td>조경민</td> <td>487.5</td> </tr> <tr> <td>이승우</td> <td>485.5</td> </tr> <tr> <td>표학진</td> <td>480.5</td> </tr> <tr> <td>그룹평균</td> <td>485.2</td> </tr> <tr> <td>장애아동평균(12세)</td> <td>476</td> </tr> </tbody> </table> - 한국판 적응행동(K-SIB-R)검사지를 활용하여 사전 서비스과정평가를 진행하였으며, 영역별 점수로 기록하였음. - 사회적 상호작용 및 의사소통기술은 그룹평균 480.4점에서 485.2점으로 4.8점 상승(▲)하였음. - 사전평가에서는 염민석 이용인 제외하고는 장애아동 평균에 못 미치는 결과값을 보였는데, 사후평가에서는 장애아동 평균(476점)보다 그룹원 평균(485.2점)이 높게 나타났음. - 이를 통해, 프로그램 참여를 통해 사회적 상호작용 능력이 강화되었음을 확인 할 수 있었음.	대상	점수	염민석	489	조경민	483.5	이승우	474	표학진	475	그룹평균	480.4	장애아동평균(12세)	476	대상	점수	염민석	494.5	조경민	487.5	이승우	485.5	표학진	480.5	그룹평균	485.2	장애아동평균(12세)	476
대상	점수																													
염민석	489																													
조경민	483.5																													
이승우	474																													
표학진	475																													
그룹평균	480.4																													
장애아동평균(12세)	476																													
대상	점수																													
염민석	494.5																													
조경민	487.5																													
이승우	485.5																													
표학진	480.5																													
그룹평균	485.2																													
장애아동평균(12세)	476																													

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																										
일상생활능력 향상	평가지표 : 사회적상호작용 및 의사소통기술, 개인생활기술 점수 향상 평가 평가도구 : 한국판적응행동(K-SIB-R) 검사	개인생활기술(사전검사) <table> <tr> <th>참여자</th> <th>개인생활기술</th> </tr> <tr> <td>염민석</td> <td>485</td> </tr> <tr> <td>조경민</td> <td>480</td> </tr> <tr> <td>이승우</td> <td>479</td> </tr> <tr> <td>표하진</td> <td>479.5</td> </tr> <tr> <td>그룹평균</td> <td>480.9</td> </tr> </table> 개인생활기술(사후검사) <table> <tr> <th>참여자</th> <th>개인생활기술</th> </tr> <tr> <td>염민석</td> <td>499.5</td> </tr> <tr> <td>조경민</td> <td>497</td> </tr> <tr> <td>이승우</td> <td>497</td> </tr> <tr> <td>표하진</td> <td>494</td> </tr> <tr> <td>우시울</td> <td>495.5</td> </tr> <tr> <td>그룹평균</td> <td>496.6</td> </tr> </table> 개인생활기술은 그룹평균 480.9점에서 496.6점으로 15.7점 상승(▲)하였음. 사전평가에서는 염민석 이용인 외에는 장애아동 평균에 보다 낮은 결과값이 나타났으나, 사후평가 보다 그룹원 평균(485.2점이 높게 나타났음. 이를 통해, 프로그램 참여를 통해 개인생활기술이 강화되었고, 전반적인 프로그램 효과성이 유의미한 값으로 나타남을 확인하였음.	참여자	개인생활기술	염민석	485	조경민	480	이승우	479	표하진	479.5	그룹평균	480.9	참여자	개인생활기술	염민석	499.5	조경민	497	이승우	497	표하진	494	우시울	495.5	그룹평균	496.6
	참여자	개인생활기술																										
염민석	485																											
조경민	480																											
이승우	479																											
표하진	479.5																											
그룹평균	480.9																											
참여자	개인생활기술																											
염민석	499.5																											
조경민	497																											
이승우	497																											
표하진	494																											
우시울	495.5																											
그룹평균	496.6																											

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
자조모임	- 월 1회 자리 정하기, 좋아/싫어하는 요리재료, 내가 만들고 싶은 파스타/피자, 다시 만들어보고 싶은 요리를 주제, 하고 싶은 주제로 자조모임을 진행함. - 자조모임 주제에 대한 이미지(사진,그림)를 제공하여 이용인의 자발적인 의사 표현을 유도하였으며, 언어적 표현이 어려운 이용인의 경우 회의록에 표시하거나 포인팅하여 표현할 수 있도록 진행하여 자기표현력 향상을 도모함. - 이용인이 직접 회의록에 표시 및 작성하여 자조모임의 결과를 기록하고 결과 반영을 확인할 수 있게 진행함.
일상생활활동	- 주1회 자조모임의 결과를 반영하여 요리 주제 및 재료를 준비하여 활동을 진행함. - 활동 전 손 씻기, 앞치마 착용하기를 통한 개인위생관리 교육을 진행함. - 일상생활에서 자주 사용하는 전자레인지, 칼/도마, 가스레인지 등 다양한 주방 도구의 사용방법을 익힐 수 있도록 반복 활동을 진행함.
접수	- 접수신청서를 통한 본인(또는 보호자)의 자기결정에 의한 참여 욕구를 확인함.
서비스과정평가	- 효과적인 그룹핑을 위한 객관적 평가도구(한국판 적응행동 검사지 K-SIB-R)를 활용한 현장평가를 실시함. - 객관적 평가도구(한국판 적응행동 검사지 K-SIB-R)를 활용한 사전서비스과정평가를 실시함.
만족도 및 욕구조사	- 프로그램 방향 설정 및 욕구 반영을 위해 장애 아동·청소년 프로그램 욕구조사를 실시하였음.
부모상담	- 이용인의 전반적인 재활과 관련된 사항이나 프로그램 운영에 대한 내용을 부모와 공유하였으며, 특이사항 발생 시 개별 상담을 통해 지원 방법을 모색하고 모니터링 함.
지역사회환경개발	- 이용인 모집(정시,수시)을 위해 관련 기관에 외부공문(홍보지)을 발송하여 프로그램 홍보를 진행함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가															
자조모임을 통한 이용인 욕구반영	- 자조모임을 통해 활동자리, 요리 주제, 요리 재료를 이용인의 욕구에 따라 결정하였으며, 자조모임의 결과를 반영한 프로그램 진행을 통해 이용인의 프로그램 만족도를 높일 수 있었음.															
이용인 참여 활동	- 역할 분담 시 이용인이 원하는 과정 및 순서를 선택하여 활동에 참여할 수 있도록 진행하여 적극적인 참여를 유도하였음. - 이용인의 욕구에 따라 요리 재료를 추가 및 제외하여 진행 하거나 여러 종류의 재료를 준비해서 평소에 먹지 않는 새로운 재료를 접하되, 본인이 원하는 재료를 골라 넣을 수 있도록 다양성을 제시함.															
이용인 만족도 조사	<자립지원> 영역에서 어떤 프로그램에 참여하고 싶으신가요? 응답 28개 <table border="1"> <thead> <tr> <th>프로그램</th> <th>응답 수</th> <th>백분율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>자기결정활동(자기보호 및 주장, 자아탐색, 대인관계, 의사소통훈련, 경제교육, 자기관리)</td> <td>21</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>진로탐색 및 직업훈련</td> <td>12</td> <td>42.9%</td> </tr> <tr> <td>일상생활활동(가사활동, 식사준비, 청소, 가전제품 사용외)</td> <td>14</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>디지털역량강화(스마트폰 활용, 디지털 에티켓, 코딩교육 외)</td> <td>3</td> <td>10.7%</td> </tr> </tbody> </table> - 자립지원 영역에서 일상생활활동(가사활동, 식사준비, 청소, 가전제품 사용외)에 대한 욕구가 50%로 매우 높아 요리kurs 프로그램에 대한 참여 및 신청욕구를 다시 한 번 확인하였음.	프로그램	응답 수	백분율	자기결정활동(자기보호 및 주장, 자아탐색, 대인관계, 의사소통훈련, 경제교육, 자기관리)	21	75%	진로탐색 및 직업훈련	12	42.9%	일상생활활동(가사활동, 식사준비, 청소, 가전제품 사용외)	14	50%	디지털역량강화(스마트폰 활용, 디지털 에티켓, 코딩교육 외)	3	10.7%
프로그램	응답 수	백분율														
자기결정활동(자기보호 및 주장, 자아탐색, 대인관계, 의사소통훈련, 경제교육, 자기관리)	21	75%														
진로탐색 및 직업훈련	12	42.9%														
일상생활활동(가사활동, 식사준비, 청소, 가전제품 사용외)	14	50%														
디지털역량강화(스마트폰 활용, 디지털 에티켓, 코딩교육 외)	3	10.7%														

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료수입	2,200,000	2,046,000	93.0
계	2,200,000	2,046,000	93.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
프로그램비	2,200,000	1,329,730	60.4	자부담
계	2,200,000	1,329,730	60.4	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 자조모임 진행시 선택 및 표현을 유도하기 위한 시각자료(사진,그림)를 제공하여 자기표현을 유도하였으며, 이에 이용인의 적극적인 활동 참여와 욕구 파악이 가능하였음.
- 요리활동에 흥미가 있는 이용인들이 그룹핑이 되어 활동에 대한 참여도가 높은 편이나 요리활동 및 조리도구 사용에 미숙한 초등학생을 대상으로 프로그램이 진행되어 일상생활 활동 시 안전교육을 함께 진행하였음.
- 전자레인지, 칼/도마, 가스레인지, 에어프라이어 등 일상생활에서 활용하는 주방 기기와 조리도구 사용방법에 대한 교육을 지속적으로 실시하여 개인생활기술 능력 향상을 도모함.
- 코로나19 확산방지를 위해 만든 요리는 포장하여 가정으로 보내고 있으며, 다회용기를 구입하여 일상 속 친환경 실천교육도 함께 진행하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년 아동·청소년 프로그램 욕구조사결과 자립지원 영역에서 일상생활활동(가사활동, 식사 준비, 청소, 가전제품 사용외)에 대한 욕구가 매우 높고 요리활동에 대한 만족도 또한 높아 요리를 주제로 일상생활훈련 및 자조모임을 통한 자기결정활동을 지속적으로 지원할 필요성이 있어 2023년에도 지속 운영하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인 연명부
3. 접수신청서
4. 월간계획안
5. 운영일지
6. 프로그램 이용대장 및 출석부
7. 이용료청구 및 수납내역서
8. 서비스과정평가지

⑤ 사업명 : 청소년문화여가사업

I. 사업개요

사업대상	토요일토요일은즐거워 : 발달장애인(중~고등학생) 6명 방학교실 : 발달장애인(중~고등학생) 21명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고형식, 박은영		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
사회적 상호작용 증가	사회적 기술 향상	다양한 여가·문화 활동, 체험활동 참여 (토토즐: 월1회, 방학교실:연 2회 진행)	
	여가활동 만족도 향상		

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
토요일토요일은 즐거워	76	8	10	67	9	10	88.1	-
방학교실	150	15	10	136	28	10	90.6	-
접수	48	48	48	37	37	37	77.08	-
서비스과정평가	16	8	16	17	9	10	106.2	-
만족도 및 욕구조사	128	128	128	97	34	78	75.7	-
부모상담	40	8	40	38	9	20	95	-
지역사회환경개발	3	3	3	1	1	1	33.3	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																																								
사회적 기술향상	-토요일토요일은 즐거워 평가지표 : 사회적기술평 정척도 (SSRS)	<table><tr><th rowspan="2">구분</th><th colspan="3">영역</th><th rowspan="2">합계</th></tr><tr><th>협동</th><th>자기주장</th><th>자아통제</th></tr><tr><td>문지환-사전</td><td>15</td><td>17</td><td>11</td><td>43</td></tr><tr><td>문지환-사후</td><td>17</td><td>19</td><td>15</td><td>51</td></tr><tr><td>최한결-사전</td><td>11</td><td>8</td><td>13</td><td>32</td></tr><tr><td>최한결-사후</td><td>15</td><td>12</td><td>16</td><td>43</td></tr><tr><td>김성준-사전</td><td>14</td><td>12</td><td>15</td><td>41</td></tr><tr><td>김성준-사후</td><td>16</td><td>19</td><td>17</td><td>52</td></tr><tr><td>남궁지연-사전</td><td>20</td><td>10</td><td>16</td><td>46</td></tr><tr><td>남궁지연-사후</td><td>20</td><td>9</td><td>18</td><td>47</td></tr><tr><td>박성현-사전</td><td>10</td><td>9</td><td>4</td><td>23</td></tr><tr><td>박성현-사후</td><td>9</td><td>11</td><td>6</td><td>26</td></tr><tr><td>조연승-사전</td><td>13</td><td>2</td><td>7</td><td>22</td></tr><tr><td>조연승-사후</td><td>15</td><td>3</td><td>10</td><td>28</td></tr><tr><td>김인-사전</td><td>11</td><td>5</td><td>11</td><td>27</td></tr><tr><td>김인-사후</td><td>14</td><td>12</td><td>13</td><td>39</td></tr><tr><td>사전평균</td><td>13.4</td><td>9</td><td>11</td><td>33.4</td></tr><tr><td>사후평균</td><td>15.1</td><td>12.1</td><td>13.5</td><td>40.8</td></tr></table>	구분	영역			합계	협동	자기주장	자아통제	문지환-사전	15	17	11	43	문지환-사후	17	19	15	51	최한결-사전	11	8	13	32	최한결-사후	15	12	16	43	김성준-사전	14	12	15	41	김성준-사후	16	19	17	52	남궁지연-사전	20	10	16	46	남궁지연-사후	20	9	18	47	박성현-사전	10	9	4	23	박성현-사후	9	11	6	26	조연승-사전	13	2	7	22	조연승-사후	15	3	10	28	김인-사전	11	5	11	27	김인-사후	14	12	13	39	사전평균	13.4	9	11	33.4	사후평균	15.1	12.1	13.5	40.8
		구분		영역				합계																																																																																		
			협동	자기주장	자아통제																																																																																					
		문지환-사전	15	17	11	43																																																																																				
		문지환-사후	17	19	15	51																																																																																				
		최한결-사전	11	8	13	32																																																																																				
		최한결-사후	15	12	16	43																																																																																				
		김성준-사전	14	12	15	41																																																																																				
		김성준-사후	16	19	17	52																																																																																				
		남궁지연-사전	20	10	16	46																																																																																				
		남궁지연-사후	20	9	18	47																																																																																				
		박성현-사전	10	9	4	23																																																																																				
		박성현-사후	9	11	6	26																																																																																				
		조연승-사전	13	2	7	22																																																																																				
		조연승-사후	15	3	10	28																																																																																				
김인-사전	11	5	11	27																																																																																						
김인-사후	14	12	13	39																																																																																						
사전평균	13.4	9	11	33.4																																																																																						
사후평균	15.1	12.1	13.5	40.8																																																																																						
여가활동 만족도 향상	평가지표 : 프로그램 만족도 및 욕구조사	▶ 토요일 토요일은 즐거워																																																																																								
		- 사회기술평정척도(SSRS)로 사전검사 진행하였으며, 전체 평균 32.27점으로, 최고점 남궁지연 46점, 최하점 조연승 22점으로 나타남.																																																																																								
		▶ 사후검사 결과 평균 40.8점으로 사전검사 대비 전체 평균 7.4점 상승되었음. 최고점은 김성준 이용인으로 나타났으며, 김인, 문지환, 최한결, 문지환 이용인의 변화폭이 크게 나타났음.																																																																																								
		- 프로그램 특성상 외부에서 진행되는 내용이 많아 사회성 향상에 의미 있는 변화가 있었음을 알 수 있음.																																																																																								
		▶ 토요일 토요일은 즐거워																																																																																								
		- 회기별 서비스 만족 여부와 이용인 및 보호자 건의사항 욕구 파악을 진행하였음. 전체적으로 높은 만족도를 확인함.																																																																																								
		- 회기별 진행된 시간에 대한 평균만족도 : 100%																																																																																								
		- 회기별 진행된 내용에 대한 평균만족도 : 100%																																																																																								
		- 회기별 전반적 프로그램에 대한 평균만족도: 100%																																																																																								
		- 회기별 여가활동에 대한 만족도의 향상 여부 : 100%																																																																																								

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
여가활동 만족도 향상	평가지표 : 프로그램 만족 도 및 욕구조사	▶ 겨울방학교실 진행시간에 대한 만족도를 묻는 질문에서 ‘매우 만족’ 7명(77.8%), ‘만족’ 1명(11.1%), ‘보통’ 1명(11.1%)로 대부분 진행시간에 만족하였음. 일정에 대한 만족도를 묻는 질문에서 ‘매우 만족’ 9명(100%)로 모두 만족한 것으로 나타남. 본 프로그램의 실내활동, 타조농장체험, 영화관람, 국립항공박물관 이용, 수확체험에 대한 만족도는 ‘매우 만족’ 7명(77.8%), ‘만족’ 2명(22.2%)로 나타났고 눈썰매장에 대한 만족도는 ‘매우 만족’ 8명(88.9%), ‘만족’ 1명(11.1%)로 대부분 활동 내용에 대해서는 만족한 것으로 나타남. 본 프로그램을 통해 도움이 된 부분을 묻는 질문에서 ‘가정에서의 보육부담 감소’ 6명(66.7%)로 가장 높았고 ‘건강한 방학 참여가활동의 기회제공’과 ‘정서적, 신체적 안정 도모’가 동일하게 5명(55.6%)로 나타남. 재이용 의사를 묻는 질문에서는 9명(100%) 모두 재참여를 하고 싶다고 함.
		▶ 여름방학교실 여름방학교실 ‘2022년 나의여름일기’ 만족도 및 욕구조사 설문 결과, 본 프로그램의 활동시간(09:30~17:00)을 묻는 질문에서 매우만족 17명(89.5%), 만족 1명(5.3%), 불만족 1명(5.3%) 나타났으며, 프로그램의 일정(월~금)에 대하여 묻는 질문에서는 매우만족 18명(94.7%), 보통 1명(5.3%)으로 나타남. 본 프로그램의 전체 활동에 만족도를 묻는 질문에서 매우만족 16명(84.2%)으로 나타났으며, 프로그램의 식사와 간식의 만족을 묻는 질문에서는 매우만족 16명(85.7%), 만족 2명(10.5%), 불만족 1명(5.3%)으로 나타났음. 또한 1일차 “디스커버리 네이처 스케이프”에 대한 만족도는 매우만족 16명(85.7%), 만족 2명(10.5%), 불만족 1명(5.3%)으로 나타났으며, 2일차 “도고파라다이스 워터파크체험”에 대한 만족도는 매우만족 17명(89.5%), 만족 2명(5.3%), 불만족 1명(5.3%)으로 나타났음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
여가활동 만족도 향상	평가지표 :프로그램 만족 도 및 욕구조사	3일차 “아쿠아리움, 바운스슈퍼파크”에 대한 만족도는 매우만족 18명(94.7%), 불만족 1명(5.3%)으로 나타났으며, 4~5일차 “1박 2일 시골마을체험”에 대한 만족도는 매우만족 16명(84.2%), 만족 2명(10.5%), 불만족 1명(5.3%)으로 나타났음. 직원들의 친절도에 대한 조사에서는 매우그렇다 14명(73.7%), 그렇다(21.1%), 매우아니다(5.3%)로 나타났으며, 본 프로그램으로 어떠한 부분에 가장 도움이 되었는지를 묻는 질문에서는 -장애아동 및 청소년들의 건전한 방학 중 여가활동의 기회 제공(17명) -장애아동 및 청소년들의 정서적,신체적 안정 도모(10명) -방학 중 가정에서의 보육부담 감소(11명) 으로 나타났음. 본 프로그램을 전반적으로 만족하는지에 대한 질문에서는 매우만족 16명(84.2%), 만족 2명 (10.5%), 매우불만족(5.3%)으로 나타났으며, 다음기회에 다시 이용할 의사가 있는지 묻는 질문에는 “네 17명(89.5%), 아니오 2명 (10.5%)로 나타났음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
토요일토요일은 즐거워	- 개강식 및 스매쉬파크(3/12), 캠프닉-너나들이캠핑장(4/16), 박물관 및 해수욕장 관람-유리섬박물관, 오이도박물관 , 방아머리해수욕장 (5/14), 경복궁 및 고궁박물관 관람(6/11), 웅진플레이도시 워터파크 체험(7/9), 서울대공원 동물원(9/17), 주제로 진행되었음. - 인천광역시의 보조금을 통한 예산 확장으로 프로그램의 질이 향상 될 수 있었음. - 1회기주제는 영화관람으로 계획 되어 있었지만, 당시 개봉영화주제가 이용인 연령, 특성에 맞지 않아 이용인 의견조사를 토대로 “스매쉬파크”로 변경하여 진행하였음. - 이용인의 의견을 반영한 욕구조사를 통하여, 3회기,5회기,6회기의 장소 및 주제를 직접 정하여 진행할 수 있도록 하였음. - 이용인의 특성을 고려한 장소선정으로, 자율적으로 활동할 수 있도록 하였으며, 또한 안전하고 위험요소가 적은 곳으로 선정하여, 프로그램의 흥미와 타인과 긍정적인 상호작용 효과를 높였음.

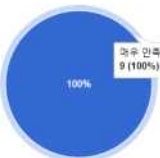
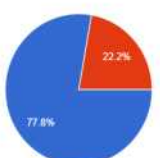
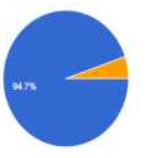
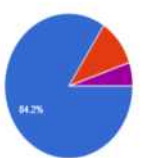
III. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
토요일토요일은 즐거워		- 개강식 및 스매쉬파크(3/12), 캠프닉-너나들이캠핑장(4/16), 박물관 및 해수욕장 관람-유리섬박물관, 오이도박물관, 방아머리해수욕장(5/14), 경복궁 및 고궁박물관 관람(6/11), 웅진플레이도시 워터파크 체험(7/9), 서울대공원 동물원(9/17), 남이섬 및 풀빌라체험(10/22~23), 영화관람 및 볼링(11/26), 뮤지컬관람(12/10)의 주제로 진행되었음. - 인천광역시의 보조금을 통한 예산 확장으로 프로그램의 질이 향상될 수 있었음. - 1회기주제는 영화관람으로 계획 되어 있었지만, 당시 개봉영화주제가 이용인 연령, 특성에 맞지 않아 이용인 의견조사를 토대로 “스매쉬파크”로 변경하여 진행하였음. - 이용인의 의견을 반영한 욕구조사를 통하여, 3회기,5회기,6회기의 장소 및 주제를 직접 정하여 진행할 수 있도록 하였음. - 개인사정으로 인한 중결1건이 있었으며, 수시모집을 통해 이용인 확충하였음. - 이용인의 특성을 고려한 장소선정으로, 자율적으로 활동할 수 있도록 하였으며, 또한 안전하고 위험요소가 적은 곳으로 선정하여, 프로그램의 흥미와 타인과 긍정적인 상호작용 효과를 높였음.
방학교실	겨울	- 1/10~1/15 총 5일간 실내활동(체육활동, 요리활동, 미술활동, 설명절놀이)과 실외활동(타조농장, 영화관람, 항공박물관 관람, 눈썰매, 딸기·버섯 수확체험)으로 겨울방학교실이 진행됨. - 인근 연계기관 및 학교 등으로 프로그램 홍보를 진행했으나 예상보다 접수된 인원이 적음에 따라 최종 접수된 인원(9명)으로 프로그램 진행함. - 외부장소 선정 시, 겨울방학 주제에 맞는 눈썰매장 외에 이용인의 흥미를 끌 수 있는 장소를 선정하여 활동에 대해 높은 흥미도를 이 끌 수 있었음.
	여름	- 여름방학교실 : 7/25~7/29 총 5일간 실외활동(디스커버리 네이처스 케이프, 파라다이스도고, 아쿠아플라넷, 바운스슈퍼파크, 외갓집시골마을체험 등)의 주제로 진행되었음. - 21명이 모집되었지만 개인사정 및 코로나19의 감염으로 2명이 불참하여 19명의 인원으로 진행되었음. - 하계사회복지실습생 및 자원봉사자를 활용하여 진행인력을 확보하여 1:1으로 프로그램을 진행하였음.

세부프로그램	과정평가
접수(욕구확인)	- 접수신청서를 통해 본인(또는 보호자)의 자기결정에 의한 참여욕구 확인함. - 효과적인 그룹핑을 위한 객관적 평가도구(한국판적응행동 검사지 K-SIB-R) 활용하여 현장평가 실시하였으며, 사례회의를 토대로 이용인 선정을 진행하였음.
서비스과정평가	- 객관적 평가도구(사회적기술평정척도 SSRS)를 활용한 사전사후 검사 실시함.
만족도 및 욕구조사 (토요일토요일은 즐거워)	- 회기별 만족도조사를 통하여 이용인의 만족도와 욕구를 파악하여 차회 프로그램에 반영하여 진행함. - 3회, 6회 이용인의 욕구파악을 위한 욕구조사실시하여 반영한 프로그램을 진행함.
만족도 및 욕구조 사 (방학교실)	- 만족도 및 욕구조사를 실시하여 겨울·여름방학교실의 효과적 진행을 확인하였으며, 다음 프로그램의 안정적인 진행을 위한 의견을 취합하였음.
부모상담	- 개강식을 통하여 이용인의 특성을 파악하였으며, 오픈채팅방을 통한 지속적인 의견공유 및 안내를 하고 있음. - 이용인 전반적인 프로그램 참여 내용과 관련된 사항이나 프로그램 운영에 대한 내용(장소, 식사 등)을 부모와 공유하고 있으며, 특이사항 발생 시 개별상담을 통해 변화방법을 모색하고 모니터링 함.
지역사회환경개발 (방학교실)	- 인천광역시 사회복지공동모금회의 복권기금 방학프로그램 지원사업에 공모하여 지원금을 확보하여 안정적인 사업진행을 도모하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
욕구조사를 통한 활동 진행	- 이용인욕구조사를 통하여 3회기, 5회기, 6회기의 주제를 선정하였으며, 이용인의 욕구에 따라 계획하여 진행함. - 오픈채팅방 개설로 프로그램의 이용정보 및 안내를 정기적으로 하였으며, 이용인 부모의 의견을 지속적으로 반영하여, 만족도 높은 프로그램을 진행할 수 있었음.

내용	평가
만족도 및 욕구조사 (방학교실)	- 2022년 겨울·여름방학교실 만족도 및 욕구조사 설문결과 본 프로그램의 진행시간, 일정, 활동 내용에 대해 전반적으로 만족하였으며 모두 재참여를 희망하였음. 본 프로그램을 통해 ‘방학 중 가정에서의 보육 부담 감소에 가장 도움이 되었다.’고 함. - 겨울방학교실 2.본 프로그램의 일정(월~금)에 대해서 어떻게 생각하십니까? 응답 9개  12.본 프로그램에 전반적으로 만족하십니까? 응답 9개  - 여름방학교실 2.본 프로그램의 일정(월~금)에 대해서 어떻게 생각하십니까? 응답 19개  11.본 프로그램에 전반적으로 만족하십니까? 응답 19개 
이용인욕구조사 (토요일토요일은 즐거워)	- 3회기 욕구조사의 결과를 토대로 주제(대부도 및 유리섬,오이도박물관 관람)를 설정함. 1. 3회(5월) 프로그램으로 진행하고 싶은 활동내용을 자유롭게 적어주세요. 가정에서 친구들과 함께 이야기해서 작성할 수 있도록 도와주세요. 응답 87개 박물관체험 에버랜드 주로 활동적인 장소를 좋아합니다(인라인스케이트장등) 놀이동산, 체험관 근충생태관등을 체험활동하고 싶다고 하네요 놀이공원. 박물관, 바다 다양한 박물관을 관람하고 싶습니다. - 6회기 욕구조사의 결과를 토대로 주제(서울대공원 동물원)를 설정함 1. 6회(9월) 프로그램으로 진행하고 싶은 활동내용을 자유롭게 적어주세요. 가정에서 친구들과 함께 이야기해서 작성할 수 있도록 도와주세요. 응답 87개 롯데월드,에버랜드(아이생각)/씨티투어버스(엄마생각) 동물원 (서울대공원 에버랜드등) 요트체험, 박물관, 롤러링, 두끼먹튀이 가서 조리해서 식사해보기 동물원 서울대공원, 월드컵, 에어바운스 영화관람 유지철관람 동물원,근충박물관

V. 예산평가

1. 세입

내용		예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
인천광역시 보조금	토토즐	4,314,000	4,314,000	100
	방학교실	2,500,000	2,500,000	100
후원금	방학교실	4,500,000	4,500,000	100
이용료수입	토토즐	1,600,000	1,386,000	86.6
	방학교실	4,800,000	4,416,000	92
계		17,714,000	17,116,000	96.6

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
인천광역시 보조금	토토즐	4,314,000	4,314,000	100	시보조금
	방학교실	2,500,000	2,242,300	89.6	
후원금	방학교실	4,500,000	4,310,000	95.7	후원금
이용료수입	토토즐	1,600,000	1,351,936	84.4	이용료수입
	방학교실	4,800,000	3,460,540	72.09	
계		17,714,000	15,678,776	88.5	-

VI. 사업의 전반적 평가

1. 토요일토요일은 즐거워

- 사회적거리두기가 해제됨에 따라 12인(이용인8인, 진행인력 4인)으로 진행하였으며, 이에 이용인간의 사회적 상호작용으로 사회성에 도움을 주었으며, 다양한 여가문화활동을 통해 여가시간활용 능력 및 사회활동기술의 향상을 도모하였음.
- 이용인 욕구에 따른 식사메뉴, 간식을 선정함에 따라 자기주도 욕구표현을 나타내도록 유도하여 만족도가 높게 나타나고 있으며, 프로그램에 대한 흥미를 향상시켰음.
- 이용인의 의견을 반영한 활동주제(캠핑, 박물관, 바다, 워터파크 등)를 계획하여 이용인 및 부모의 만족도를 높였음.

2. 겨울방학교실

- 다양한 활동을 진행함으로써 발달장애 아동·청소년들의 여가활동 만족도를 향상시킴.
- 코로나19로 인하여 외부인력(자원봉사자) 활용에 어려움이 있어 1:1이 아닌 그룹으로 프로그램이 진행되었으며 외부활동 시 철저한 마스크 착용, 손씻기 등 방역수칙을 준수하여 코로나19 감염을 예방하였음

3. 여름방학교실

- 인천광역시 사회복지공동모금회의 복권기금 방학프로그램 지원사업에 공모하여 예산을 확충함에 따라 다양한 체험을 진행(디스커버리 네이처스케이프, 파라다이스도고, 아쿠아플라넷, 바운스슈퍼파크, 외갓집시골마을체험)하여 사업의 효과성과 이용인만족도를 높였음.
- 가족문화지원팀의 직원 및 하계실습생·자원봉사자를 활용한 1:1진행으로 안전한 프로그램(식사 및 간식지도, 소지품관리, 일상생활훈련등)을 도모하였음.

Ⅶ. 향후계획(제언)

1. 토요일토요일은 즐거워 : 주말여가시간을 활용한 프로그램의 욕구가 많아 2023년에도 지속 진행하고자 하며, 다양한 주제를 욕구조사를 통하여 선정하고자 함.
2. 방학교실 : 다양한 예산 지원처(공동모금회, 보조금 등)를 확보하여, 효과성 높은 프로그램을 진행하고자 함.

Ⅷ. 근거자료

1. 이용인 명부
2. 서비스과정평가(사전)
3. 회기별 계획서
4. 회기별 평가서(만족도조사지 포함)

⑥ 사업명 : 힘찬교실

I. 사업개요

사업대상	힘찬교실 1반 : 초등저학년 4명 힘찬교실 2반 : 초등고학년 4명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	오누리(김진배)		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
초등아동의 균형적인 신체발달	기초체력향상	- K-SIB-R 하위검사(대근육운동, 소근육운동, 언어이해, 언어표현, 신변처리)를 통해 이용인들의 연령과 특성을 고려한 그룹핑 실시 - 장애학생 건강 체력 검사(PAPS-D) 평가도구를 활용한 사전 평가 실시 - 유연성, 근력, 근지구력 순발력 등 각 기초체력이 향상될 수 있도록 프로그램을 구성하여 지도	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
체육활동	623	8	176	630	9	172	101.1	-
접수	12	12	12	12	12	12	100.0	-
서비스과정평가	16	8	16	17	9	17	106.2	-
만족도 및 욕구조사	16	8	16	16	8	16	100.0	-
부모상담	24	8	24	18	9	18	75.0	-
지역사회환경개발	1	1	1	0	0	0	0.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																																															
기초체력향상	장애학생 건강체력검사 (PAPS-D)	- 장애학생 건강체력검사(PAPS-D) 측정을 통한 사전 평가를 실시함. - 측정결과는 다음과 같음. <table><tr><th>이름</th><th>심폐기능 6분 걷기·달리기 (m)</th><th>유연성 좌전굴 (cm)</th><th>근기능 Sit-up (회)</th><th>순발력 제자리 공 멀리 리던지기 (cm)</th></tr><tr><td>손지후</td><td>278</td><td>2</td><td>0</td><td>130</td></tr><tr><td>황시우</td><td>294</td><td>-9</td><td>0</td><td>100</td></tr><tr><td>김예샤</td><td>430</td><td>-1</td><td>0</td><td>290</td></tr><tr><td>문준휘</td><td>287</td><td>5</td><td>0</td><td>230</td></tr><tr><td>장시원</td><td>350</td><td>-5</td><td>0</td><td>900</td></tr><tr><td>김민정b</td><td>326</td><td>-3</td><td>0</td><td>300</td></tr><tr><td>우시울</td><td>296</td><td>-14</td><td>0</td><td>340</td></tr><tr><td>이동우</td><td>360</td><td>1</td><td>8</td><td>410</td></tr><tr><td>표하진 (2022.03.17.)</td><td>310</td><td>4</td><td>2</td><td>350</td></tr></table> - 총 이용 학생 9명 중 1명의 종결 인원을 제외한 8명의 사후 평가 결과를 기입하였음. - 장애 학생 건강체력검사(PAPS-D) 측정을 통한 사후 평가를 실시함. - 측정결과는 다음과 같음. <table><tr><th>이름</th><th>심폐기능 6분 걷기·달리기 (m)</th><th>유연성 좌전굴 (cm)</th><th>근기능 Sit-up (회)</th><th>순발력 제자리 공 멀리 리던지기 (cm)</th></tr><tr><td>손지후</td><td>325</td><td>3</td><td>0</td><td>150</td></tr><tr><td>황시우</td><td>310</td><td>-4</td><td>0</td><td>120</td></tr><tr><td>김예샤</td><td>620</td><td>1</td><td>3</td><td>280</td></tr><tr><td>문준휘</td><td>450</td><td>6</td><td>2</td><td>350</td></tr><tr><td>김민정b</td><td>415</td><td>3</td><td>0</td><td>380</td></tr><tr><td>우시울</td><td>420</td><td>-12</td><td>0</td><td>310</td></tr><tr><td>이동우</td><td>640</td><td>4</td><td>12</td><td>480</td></tr><tr><td>표하진</td><td>458</td><td>5</td><td>3</td><td>360</td></tr></table> - 현재 프로그램 이용 중인 학생 8명 결과를 기입하였음. - PAPS-D 분석 결과 이용아동들의 전반적인 기초체력 능력을 확인할 수 있음.	이름	심폐기능 6분 걷기·달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 리던지기 (cm)	손지후	278	2	0	130	황시우	294	-9	0	100	김예샤	430	-1	0	290	문준휘	287	5	0	230	장시원	350	-5	0	900	김민정b	326	-3	0	300	우시울	296	-14	0	340	이동우	360	1	8	410	표하진 (2022.03.17.)	310	4	2	350	이름	심폐기능 6분 걷기·달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 리던지기 (cm)	손지후	325	3	0	150	황시우	310	-4	0	120	김예샤	620	1	3	280	문준휘	450	6	2	350	김민정b	415	3	0	380	우시울	420	-12	0	310	이동우	640	4	12	480	표하진	458	5	3	360
		이름	심폐기능 6분 걷기·달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 리던지기 (cm)																																																																																											
		손지후	278	2	0	130																																																																																											
황시우	294	-9	0	100																																																																																													
김예샤	430	-1	0	290																																																																																													
문준휘	287	5	0	230																																																																																													
장시원	350	-5	0	900																																																																																													
김민정b	326	-3	0	300																																																																																													
우시울	296	-14	0	340																																																																																													
이동우	360	1	8	410																																																																																													
표하진 (2022.03.17.)	310	4	2	350																																																																																													
이름	심폐기능 6분 걷기·달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 리던지기 (cm)																																																																																													
손지후	325	3	0	150																																																																																													
황시우	310	-4	0	120																																																																																													
김예샤	620	1	3	280																																																																																													
문준휘	450	6	2	350																																																																																													
김민정b	415	3	0	380																																																																																													
우시울	420	-12	0	310																																																																																													
이동우	640	4	12	480																																																																																													
표하진	458	5	3	360																																																																																													

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
체육활동	- 아이집 1280세트를 이용하여 다양한 체육활동을 지도하였음. 그 외 도구들을 활용하여 소근육에서부터 대근육을 균형적으로 발달할 수 있도록 지도함. - 힘찬1반 : 초등저학년으로 구성되어 언어적 지시수행을 원활하게 수행되지 않아 개별 특성에 맞춘 가이드 기법을 활용하여 기초체력활동을 지도함. - 힘찬2반 : 기초체력운동과 함께 물이 있는 게임도 병행하며 규칙을 배우는 체육수업을 진행함.
접수	- 정시모집의 경우 구글 설문지를 활용한 온라인 접수를 진행하였음. - 접수신청서를 통해 이용인의 욕구를 확인하고, 그에 따라 프로그램을 선택, 신청할 수 있도록 함. - 기초체력향상과 운동기술능력향상을 목적으로 힘찬교실 프로그램에 지원한 총 21명의 접수 인원 중 상담 및 현장평가를 실시하여 8명을 선정함.
서비스과정평가	- 2022년 상반기에 실시한 장애 학생 건강체력검사(PAPS-D) 평가도구를 활용하여 사전평가 결과를 바탕으로 개별신체능력을 파악하고, 보호자와의 상담을 통해 수업 계획에 반영함. - 하반기 장애학생 건강체력검사(PAPS-D)는 10월 평가도구를 활용해 사후 평가를 실시함.
만족도 및 욕구조사	- 2022년 가족문화지원팀 이용인 욕구조사(7월), 만족도조사(10월)를 실시함.
부모상담	- 수업 전후로 부모 상담을 통하여 수업내용 및 아동의 수행 정도, 특이사항을 공유함으로써 효율적인 수업 운영에 도움이 됨. - 영상과 사진 매체를 이용하여 수업 후 상담을 진행함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
2023년 아동·청소년 프로그램 욕구조사	[그림13] <스포츠건강> 영역 진행시 원하는 프로그램 스포츠건강 영역 진행시 원하는 프로그램으로는 ‘기초체력운동(대근육, 소근육발달)’이 30.5%(18명), ‘구기 종목(농구, 축구, 배드민턴, 탁구 등)’ 23.7%(14명), ‘체험승마’가 16.9%(10명), ‘뉴스포츠’ 11.9%(7명), ‘트래킹’ 8.5%(5명), ‘체력단련종목(태권도, 합기도, 검도 등)’이 5.1%(3명), ‘수영’, ‘수영, 헬스’가 각 1.7%(1명)로 확인되었다.
대면상담	- 수업 종료 후에 실시하는 대면 상담으로 그날 이용인의 컨디션과 활동내용을 설명하여 수업에 대한 만족도를 향상시킬 수 있었음.
이용인 참여활동	- 활동에 필요한 도구를 새롭게 구비하여 이용인의 수준에 맞게 프로그램을 수행하는 과정에서 이용인 활동에 대한 만족도 및 참여도를 향상시킬 수 있었음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료 수입	5,229,000	5,157,000	98.62
계	5,229,000	5,157,000	98.62

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
교재교구비	3,000,000	2,639,400	88.9	이용료
프로그램진행비	200,000	106,470	53.2	

VI. 사업의 전반적 평가

- 아이소파 아이짐1280과 아이짐 진열대를 구입하여 보다 창의적이고 다양한 체육활동을 할 수 있게 되었음.
- 장애 특성을 고려한 ‘장애학생 건강체력검사(PAPS-D) 평가도구’를 활용하여 효과적으로 사전평가를 실시하였고 10월에 사후평가를 실시하였음.
- 수업 후 보호자와의 상담을 통해 수업당일 했던 프로그램과 학생들의 반응들을 설명하고, 집에서 할 수 있는 운동들을 상담 시 제공하여 기관에서 끝나는 것이 아닌 집에서도 체육 활동을 할 수 있도록 하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 초등 저학년과 고학년이 통합으로 할 수 있는 프로그램을 개발하여 초등통합수업을 구현하고자 함. 23년 아동청소년 프로그램 모집에 힘찬교실 1반과 2반의 학년군을 확장하였음. 이를 통해 초등통합수업을 실현할 수 있도록 함.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인연명부
3. 접수신청서
4. 월간계획안
5. 운영일지
6. 프로그램 출석부
7. 이용료청구 및 수납내역서
8. 서비스과정평가지

7 사업명 : 튼튼교실

I. 사업개요

사업대상	초·중·고 비만 장애청소년 4명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	오누리(김진배)		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애아동 및 청소년 비만관리	비만도 감소	- 스텝박스, 트레드밀, 사이클 등을 이용한 유산소성 운동지도 - 테라밴드, 바벨, 덤벨, 기구 등을 이용한 무산소성 운동지도 - 유산소성과 무산소성 운동을 결합한 서킷트레이닝 실시 - BIA(Bioelectrical Impedance Analysis) 생체전기저항 측정법을 활용한 사전·사후 평가 실시	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
체육활동	334	4	88	313	4	86	93.7	-
접수	6	6	6	5	5	5	83.3	-
서비스과정평가	8	4	8	8	4	8	100.0	-
만족도 및 욕구조사	8	4	8	8	4	8	100.0	-
부모상담	12	2	12	13	4	13	108.3	-
지역사회환경개발	1	1	1	0	0	0	0.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																												
비만도 감소	BIA(Bioelectrical Impedance Analysis)	- BIA(Bioelectrical Impedance Analysis) 생체전기저항 측정법을 활용하여 사전 평가를 실시함. - 체성분 검사 결과는 다음과 같음. <table border="1"> <thead> <tr> <th>이름</th> <th>신장 (cm)</th> <th>체중 (kg)</th> <th>골격근량 (kg)</th> <th>체지방량 (kg)</th> <th>체지방률 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>박성현 d</td> <td>162.8</td> <td>85.8</td> <td>25.7</td> <td>38.7</td> <td>45.1</td> </tr> <tr> <td>김채민</td> <td>151.2</td> <td>63.9</td> <td>23.4</td> <td>20.1</td> <td>31.5</td> </tr> <tr> <td>최재원</td> <td>152</td> <td>67.2</td> <td>19.2</td> <td>31</td> <td>46.2</td> </tr> <tr> <td>임효민</td> <td>131.8</td> <td>43</td> <td>25.7</td> <td>38.7</td> <td>45.1</td> </tr> </tbody> </table> - 총 이용 학생 4명의 사전 평가 결과를 기입하였음. - 체성분 검사 분석 결과 이용인의 전반적인 신체구성을 확인할 수 있었음. - 하반기 4명의 이용인을 대상으로 사후 평가(10월)를 실시할 하였음. <table border="1"> <thead> <tr> <th>이름</th> <th>신장 (cm)</th> <th>체중 (kg)</th> <th>골격근량 (kg)</th> <th>체지방량 (kg)</th> <th>체지방률 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>박성현 d</td> <td>167.6</td> <td>95.9</td> <td>30.1</td> <td>41.2</td> <td>43.1</td> </tr> <tr> <td>김채민</td> <td>152.6</td> <td>67.6</td> <td>20.6</td> <td>29.2</td> <td>43.2</td> </tr> <tr> <td>최재원</td> <td>156.3</td> <td>71.8</td> <td>20.4</td> <td>33.6</td> <td>46.8</td> </tr> <tr> <td>임효민</td> <td>134.4</td> <td>46.4</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> - 체성분 검사 분석 결과를 이용하여 신체구성을 확인할 수 있음. - 임효민 이용인의 경우 사후 평가시 측정이 체성분 측정기에 서있는 것을 어려워해 신장, 체중만 측정하였음.	이름	신장 (cm)	체중 (kg)	골격근량 (kg)	체지방량 (kg)	체지방률 (%)	박성현 d	162.8	85.8	25.7	38.7	45.1	김채민	151.2	63.9	23.4	20.1	31.5	최재원	152	67.2	19.2	31	46.2	임효민	131.8	43	25.7	38.7	45.1	이름	신장 (cm)	체중 (kg)	골격근량 (kg)	체지방량 (kg)	체지방률 (%)	박성현 d	167.6	95.9	30.1	41.2	43.1	김채민	152.6	67.6	20.6	29.2	43.2	최재원	156.3	71.8	20.4	33.6	46.8	임효민	134.4	46.4	-	-	-
		이름	신장 (cm)	체중 (kg)	골격근량 (kg)	체지방량 (kg)	체지방률 (%)																																																							
		박성현 d	162.8	85.8	25.7	38.7	45.1																																																							
김채민	151.2	63.9	23.4	20.1	31.5																																																									
최재원	152	67.2	19.2	31	46.2																																																									
임효민	131.8	43	25.7	38.7	45.1																																																									
이름	신장 (cm)	체중 (kg)	골격근량 (kg)	체지방량 (kg)	체지방률 (%)																																																									
박성현 d	167.6	95.9	30.1	41.2	43.1																																																									
김채민	152.6	67.6	20.6	29.2	43.2																																																									
최재원	156.3	71.8	20.4	33.6	46.8																																																									
임효민	134.4	46.4	-	-	-																																																									

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
체육활동	- 매월 초 BIA(Bioelectrical Impedance Analysis) 생체전기저항 측정을 실시, 신체 구성 변화를 확인하여 운동량 조절에 반영함. - 유산소 운동과 무산소 운동을 결합한 서킷트레이닝으로 강도 높은 운동을 실시함. - 생활습관 및 식습관에 대한 상담을 통해 가정에서도 비만 관리를 체계적으로 실시할 수 있도록 안내함. - 한 달에 한 번 특수체육실 내에서 게임형태의 신체활동으로 흥미유발 신체활동을 실시하여 체중관리를 실시함. - 자유운동시간을 제공하여 운동 활동에 대한 지속적인 흥미를 고취시킬 수 있도록 하였음.
접수	- 정시모집의 경우 구글 설문지를 활용한 온라인 접수를 진행 하였음. - 접수신청서를 통해 이용인의 욕구를 확인하고, 그에 따라 프로그램을 선택, 신청할 수 있도록 함. - 비만도감소와 기초체력향상을 목적으로 튼튼교실 프로그램에 지원한 총 11명의 접수 인원 중 상담 및 평가를 실시하여 4명을 선정함.
서비스과정평가	- 정시모집 인원의 경우 1월에 BIA(Bioelectrical Impedance Analysis) 생체전기저항 측정법을 활용하여 사전평가를 실시 하였음. - 사전평가 결과를 바탕으로 개인별 신체 구성을 파악하고, 보호자와의 상담을 통해 수업 계획에 반영함. - BIA(Bioelectrical Impedance Analysis) 생체전기저항 측정법을 활용하여 사후평가를 실시할 예정임. - 사후평가 결과를 바탕으로 개인별 신체 구성을 파악하고, 보호자와의 상담에 반영함.
만족도 및 욕구조사	- 하반기 이용인 욕구도(7월) 및 만족도 조사(10월)를 실시함. - 조사를 통한 자료로 2023년 프로그램 계획에 반영하고자 함.
부모상담	- 수업 전후로 부모 상담을 통하여 수업내용 및 아동의 수행 정도, 특이사항을 공유함으로써 효율적인 수업 운영에 도움이 됨. - 영상과 사진 매체를 이용하여 수업 후 상담을 진행함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
프로그램 종료 후 전화상담	체성분 감소를 위해 실시하는 활동들에 대해 이야기를 전달하며 활동량에 대해 질문하고 답변을 받아 차후 수업을 실시할 때 반영하여 수업을 진행함. 상담을 통해 이용인의 욕구와 수업의 질을 만족 시킬 수 있었음.

V. 예산평가

1. 수입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료 수입	3,400,000	3,340,000	98.2
계	3,400,000	3,340,000	98.2

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
교재교구비	3,400,000	3,400,000	100.0	이용료
프로그램진행비	100,000	0	0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 골격근량, 체지방량, 체지방률을 객관적으로 평가할 수 있는 체성분분석기를 활용하여 사전 평가를 실시하였으며, 이는 프로그램 계획에 도움이 되었음.
- 신형 체성분 분석기를 구입하여 측정에 정확성이 향상되었으며, 축적 데이터를 비교 분석하기 용이해짐.
- 상반기에는 무산소 운동과 유산소 운동을 결합한 강도 있는 서킷트레이닝 실시하여 비만 상태였던 이용인들의 점진적 트레이닝 효과를 주었음.
- 신체활동의 흥미를 유발할 수 있도록 특수체육실 내에 도구들을 이용하여 게임형태의 신체 활동을 진행하여 지루해 하지 않고 수업에 참여 시킬 수 있었음.
- 매월 초 체성분 측정 후 결과지를 보호자에게 SMS로 제공하여 가정에서 연계된 비만관리가 될 수 있도록 상담하였음.

- 이용료 수입 예산에 맞춰 11월에 체성분 측정기를 구입하였으나, 12월 말 담당자 코로나19 확진으로 휴강되어 세입 수입이 감소하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 체지방감소 활동과 함께 월 1회 건강 상담을 병행하여 체계적인 체지방감소활동을 이어 갈 수 있도록 프로그램을 계획 및 실시할 예정임.
- 프로그램 질 향상을 위해 인천청소년수련관 연계하여 주 1회 다양한 기구 제공 및 전문 트레이너를 지원할 예정임.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인연명부
3. 접수신청서
4. 월간계획안
5. 운영일지
6. 프로그램 출석부
7. 이용료청구 및 수납내역서
8. 서비스과정평가지

⑧ 사업명 : 스포츠 교실(탁구교실/셔틀콕)

I. 사업개요

사업대상	· 탁구교실:초등4학년~중등3학년 6명 · 셔틀콕1반:초등4학년~고등3학년 6명 · 셔틀콕2반:초등4학년~고등3학년 6명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	오누리(김진배)		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애아동 및 청소년의 균형적인 신체발달	운동기술능력 향상	<탁구교실> - 배드민턴 전문 강사의 수업지도 - 서브, 스트로크, 컷트, 드라이브 등 다양한 탁구의 기초기술 지도 - 게임을 통한 수업 진행으로 경기규칙 지도	
		<셔틀콕1·2반> - 배드민턴 전문 강사의 수업지도 - 서브, 리시브, 스트로크, 헤어핀 등 배드민턴의 기초기술 지도 - 게임을 통한 수업 진행으로 경기규칙 지도	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
운동활동(탁구교실)	209	6	44	161	8	44	77.0	이용인 다수 종결
운동활동(셔틀콕)	418	12	88	398	13	79	95.2	-
접수	18	18	18	19	19	19	105.5	-
서비스과정평가	30	15	30	34	20	34	113.3	-
만족도 및 욕구조사	30	15	30	30	15	30	100.0	-
부모상담	36	6	36	20	19	20	55.5	-
지역사회환경개발	1	1	1	1	1	1	100.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																								
운동기술 능력 향상	장애학생 건강체력검사 (PAPS-D)	- 장애학생 건강체력검사(PAPS-D) 측정을 통한 사전 평가를 실시함. - 측정결과는 다음과 같음.																																								
		<table><tr><th colspan="5"><탁구교실></th></tr><tr><th>이름</th><th>심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)</th><th>유연성 좌전굴 (cm)</th><th>근기능 Sit-up (회)</th><th>순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)</th></tr><tr><td>강민재</td><td>435</td><td>-1</td><td>14</td><td>960</td></tr><tr><td>최한결</td><td>331</td><td>-9</td><td>8</td><td>770</td></tr><tr><td>박성현d</td><td>405</td><td>-2</td><td>18</td><td>800</td></tr><tr><td>김성준b</td><td>399</td><td>-8</td><td>29</td><td>750</td></tr><tr><td>구선희</td><td>427</td><td>5</td><td>16</td><td>1300</td></tr><tr><td>곽성진</td><td>256</td><td>-16</td><td>0</td><td>100</td></tr></table>	<탁구교실>					이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)	강민재	435	-1	14	960	최한결	331	-9	8	770	박성현d	405	-2	18	800	김성준b	399	-8	29	750	구선희	427	5	16	1300	곽성진	256	-16	0	100
		<탁구교실>																																								
		이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)																																				
		강민재	435	-1	14	960																																				
		최한결	331	-9	8	770																																				
		박성현d	405	-2	18	800																																				
		김성준b	399	-8	29	750																																				
		구선희	427	5	16	1300																																				
		곽성진	256	-16	0	100																																				
<table><tr><th colspan="5"><서틀콕콕 1반></th></tr><tr><th>이름</th><th>심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)</th><th>유연성 좌전굴 (cm)</th><th>근기능 Sit-up (회)</th><th>순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)</th></tr><tr><td>김건희</td><td>462</td><td>-12</td><td>24</td><td>1300</td></tr><tr><td>김성준</td><td>399</td><td>-8</td><td>29</td><td>750</td></tr><tr><td>박성현</td><td>405</td><td>-2</td><td>18</td><td>800</td></tr><tr><td>정율권</td><td>420</td><td>6</td><td>23</td><td>1200</td></tr><tr><td>한건구</td><td>400</td><td>-8</td><td>17</td><td>780</td></tr><tr><td>이태원</td><td>483</td><td>-5</td><td>26</td><td>900</td></tr></table>	<서틀콕콕 1반>					이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)	김건희	462	-12	24	1300	김성준	399	-8	29	750	박성현	405	-2	18	800	정율권	420	6	23	1200	한건구	400	-8	17	780	이태원	483	-5	26	900		
<서틀콕콕 1반>																																										
이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)																																						
김건희	462	-12	24	1300																																						
김성준	399	-8	29	750																																						
박성현	405	-2	18	800																																						
정율권	420	6	23	1200																																						
한건구	400	-8	17	780																																						
이태원	483	-5	26	900																																						
<table><tr><th colspan="5"><서틀콕콕 2반></th></tr><tr><th>이름</th><th>심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)</th><th>유연성 좌전굴 (cm)</th><th>근기능 Sit-up (회)</th><th>순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)</th></tr><tr><td>강민재</td><td>330</td><td>-9</td><td>17</td><td>850</td></tr><tr><td>신지원</td><td>360</td><td>-13</td><td>26</td><td>950</td></tr><tr><td>서지우</td><td>352</td><td>2</td><td>12</td><td>600</td></tr><tr><td>남궁지연</td><td>330</td><td>2</td><td>15</td><td>400</td></tr><tr><td>김인</td><td>360</td><td>-18</td><td>17</td><td>650</td></tr><tr><td>조경민</td><td>370</td><td>1</td><td>0</td><td>680</td></tr></table>	<서틀콕콕 2반>					이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)	강민재	330	-9	17	850	신지원	360	-13	26	950	서지우	352	2	12	600	남궁지연	330	2	15	400	김인	360	-18	17	650	조경민	370	1	0	680		
<서틀콕콕 2반>																																										
이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 제자리 공 멀리 던지기 (cm)																																						
강민재	330	-9	17	850																																						
신지원	360	-13	26	950																																						
서지우	352	2	12	600																																						
남궁지연	330	2	15	400																																						
김인	360	-18	17	650																																						
조경민	370	1	0	680																																						

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																																																									
운동기술 능력 향상	장애학생 건강체력검사 (PAPS-D)	- 하반기 사후 평가를 10월에 장애학생 건강 체력검사(PAPS-D)통해 실시함.																																																																																																									
		<table><tr><th colspan="5"><탁구교실></th></tr><tr><th>이름</th><th>심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)</th><th>유연성 좌전굴 (cm)</th><th>근기능 Sit-up (회)</th><th>순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)</th></tr><tr><td>최한결</td><td>483</td><td>11</td><td>13</td><td>920</td></tr><tr><td>박성현d</td><td>587</td><td>2</td><td>21</td><td>1120</td></tr><tr><td>김연준</td><td>466</td><td>-3</td><td>5</td><td>480</td></tr><tr><th colspan="5"><서틀콕콕 1반></th></tr><tr><th>이름</th><th>심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)</th><th>유연성 좌전굴 (cm)</th><th>근기능 Sit-up (회)</th><th>순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)</th></tr><tr><td>김건휘</td><td>630</td><td>-4</td><td>25</td><td>1400</td></tr><tr><td>김성준</td><td>564</td><td>2</td><td>28</td><td>940</td></tr><tr><td>박성현</td><td>546</td><td>2</td><td>15</td><td>1000</td></tr><tr><td>정율권</td><td>584</td><td>10</td><td>26</td><td>1300</td></tr><tr><td>한건구</td><td>487</td><td>-8</td><td>16</td><td>840</td></tr><tr><td>이태원</td><td>512</td><td>-2</td><td>24</td><td>910</td></tr><tr><th colspan="5"><서틀콕콕 2반></th></tr><tr><th>이름</th><th>심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)</th><th>유연성 좌전굴 (cm)</th><th>근기능 Sit-up (회)</th><th>순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)</th></tr><tr><td>신지원</td><td>594</td><td>-10</td><td>26</td><td>1100</td></tr><tr><td>서지우</td><td>483</td><td>6</td><td>11</td><td>720</td></tr><tr><td>남궁지연</td><td>422</td><td>5</td><td>16</td><td>450</td></tr><tr><td>김인</td><td>470</td><td>-10</td><td>15</td><td>690</td></tr><tr><td>조경민</td><td>415</td><td>3</td><td>3</td><td>680</td></tr><tr><td>박채영</td><td>573</td><td>3</td><td>8</td><td>540</td></tr></table>	<탁구교실>					이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)	최한결	483	11	13	920	박성현d	587	2	21	1120	김연준	466	-3	5	480	<서틀콕콕 1반>					이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)	김건휘	630	-4	25	1400	김성준	564	2	28	940	박성현	546	2	15	1000	정율권	584	10	26	1300	한건구	487	-8	16	840	이태원	512	-2	24	910	<서틀콕콕 2반>					이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)	신지원	594	-10	26	1100	서지우	483	6	11	720	남궁지연	422	5	16	450	김인	470	-10	15	690	조경민	415	3	3	680	박채영	573	3	8	540
		<탁구교실>																																																																																																									
		이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)																																																																																																					
		최한결	483	11	13	920																																																																																																					
		박성현d	587	2	21	1120																																																																																																					
		김연준	466	-3	5	480																																																																																																					
		<서틀콕콕 1반>																																																																																																									
		이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)																																																																																																					
		김건휘	630	-4	25	1400																																																																																																					
		김성준	564	2	28	940																																																																																																					
		박성현	546	2	15	1000																																																																																																					
		정율권	584	10	26	1300																																																																																																					
		한건구	487	-8	16	840																																																																																																					
		이태원	512	-2	24	910																																																																																																					
		<서틀콕콕 2반>																																																																																																									
		이름	심폐기능 6분 걷기 달리기 (m)	유연성 좌전굴 (cm)	근기능 Sit-up (회)	순발력 체자리 공 멀리 던기지 (cm)																																																																																																					
		신지원	594	-10	26	1100																																																																																																					
		서지우	483	6	11	720																																																																																																					
		남궁지연	422	5	16	450																																																																																																					
김인	470	-10	15	690																																																																																																							
조경민	415	3	3	680																																																																																																							
박채영	573	3	8	540																																																																																																							

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																												
운동기술 능력 향상	탁구 기능 테스트	- 탁구 기술 사전 측정평가를 다음과 같이 실시하였음. <table> <tr> <th>이름</th> <th>서브</th> <th>스트로크</th> <th>컷트</th> </tr> <tr> <td>강민재</td> <td>7</td> <td>10^{back}</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>최한결</td> <td>6</td> <td>7^{back}</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>박성현d</td> <td>0</td> <td>4^{back}</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>김성준b</td> <td>10</td> <td>7^{fore}</td> <td>10^{포핸드}</td> </tr> <tr> <td>구선희</td> <td>9</td> <td>10^{fore&back}</td> <td>25^{포핸드}</td> </tr> <tr> <td>곽성진</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table> - 서브/스트로크/컷트를 실시함. - 탁구 기술 하반기 사후평가를 다음과 같이 실시하였음. <table> <tr> <th>이름</th> <th>서브</th> <th>스트로크</th> <th>컷트</th> </tr> <tr> <td>최한결</td> <td>9</td> <td>10^{fore&back}</td> <td>45^{fore&back}</td> </tr> <tr> <td>박성현d</td> <td>7</td> <td>10^{fore&back}</td> <td>32^{fore&back}</td> </tr> <tr> <td>김연준</td> <td>0</td> <td>1^{back}</td> <td>0</td> </tr> </table> - 평가 항목으로는 서브/스트로크/컷트를 실시함. - 김연준 이용인의 경우 10월에 참여하여 사전평가로 기재하였음.	이름	서브	스트로크	컷트	강민재	7	10 ^{back}	5	최한결	6	7 ^{back}	9	박성현d	0	4 ^{back}	0	김성준b	10	7 ^{fore}	10 ^{포핸드}	구선희	9	10 ^{fore&back}	25 ^{포핸드}	곽성진	0	0	0	이름	서브	스트로크	컷트	최한결	9	10 ^{fore&back}	45 ^{fore&back}	박성현d	7	10 ^{fore&back}	32 ^{fore&back}	김연준	0	1 ^{back}	0
이름	서브	스트로크	컷트																																											
강민재	7	10 ^{back}	5																																											
최한결	6	7 ^{back}	9																																											
박성현d	0	4 ^{back}	0																																											
김성준b	10	7 ^{fore}	10 ^{포핸드}																																											
구선희	9	10 ^{fore&back}	25 ^{포핸드}																																											
곽성진	0	0	0																																											
이름	서브	스트로크	컷트																																											
최한결	9	10 ^{fore&back}	45 ^{fore&back}																																											
박성현d	7	10 ^{fore&back}	32 ^{fore&back}																																											
김연준	0	1 ^{back}	0																																											

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																							
운동기술 능력 향상	배드민턴 기능 테스트	- 배드민턴 기술 사전 측정평가를 다음과 같이 실시하였음. - 서브/클리어/샷리를 실시함. <table><tr><th>반</th><th>이름</th><th>서브</th><th>클리어</th><th>샷리</th></tr><tr><td rowspan="6">1</td><td>김건휘</td><td>9</td><td>9</td><td>2</td></tr><tr><td>김성준</td><td>6</td><td>9</td><td>3</td></tr><tr><td>박성현</td><td>6</td><td>10</td><td>3</td></tr><tr><td>정율권</td><td>4</td><td>8</td><td>0</td></tr><tr><td>한건구</td><td>9</td><td>2</td><td>0</td></tr><tr><td>이태원</td><td>2</td><td>7</td><td>4</td></tr><tr><td rowspan="6">2</td><td>강민재</td><td>5</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>신지원</td><td>10</td><td>7</td><td>4</td></tr><tr><td>서지우</td><td>9</td><td>8</td><td>5</td></tr><tr><td>남궁지연</td><td>5</td><td>7</td><td>2</td></tr><tr><td>김인</td><td>5</td><td>5</td><td>2</td></tr><tr><td>조정민</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>	반	이름	서브	클리어	샷리	1	김건휘	9	9	2	김성준	6	9	3	박성현	6	10	3	정율권	4	8	0	한건구	9	2	0	이태원	2	7	4	2	강민재	5	2	1	신지원	10	7	4	서지우	9	8	5	남궁지연	5	7	2	김인	5	5	2	조정민	2	0	0
		반	이름	서브	클리어	샷리																																																			
1	김건휘	9	9	2																																																					
	김성준	6	9	3																																																					
	박성현	6	10	3																																																					
	정율권	4	8	0																																																					
	한건구	9	2	0																																																					
	이태원	2	7	4																																																					
2	강민재	5	2	1																																																					
	신지원	10	7	4																																																					
	서지우	9	8	5																																																					
	남궁지연	5	7	2																																																					
	김인	5	5	2																																																					
	조정민	2	0	0																																																					
- 배드민턴 기술 사후 측정평가는 다음과 같음이 실시하였음. <table><tr><th>반</th><th>이름</th><th>서브</th><th>클리어</th><th>샷리</th></tr><tr><td rowspan="6">1</td><td>김건휘</td><td>9</td><td>10</td><td>15</td></tr><tr><td>김성준</td><td>7</td><td>9</td><td>12</td></tr><tr><td>박성현</td><td>7</td><td>9</td><td>10</td></tr><tr><td>정율권</td><td>6</td><td>10</td><td>10</td></tr><tr><td>한건구</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>이태원</td><td>3</td><td>10</td><td>3</td></tr><tr><td rowspan="6">2</td><td>신지원</td><td>10</td><td>10</td><td>15</td></tr><tr><td>서지우</td><td>9</td><td>10</td><td>7</td></tr><tr><td>남궁지연</td><td>5</td><td>9</td><td>6</td></tr><tr><td>김인</td><td>6</td><td>7</td><td>3</td></tr><tr><td>조정민</td><td>3</td><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>박채영</td><td>4</td><td>5</td><td>4</td></tr></table> - 평가 항목으로는 서브/클리어/샷리를 실시함.	반	이름	서브	클리어	샷리	1	김건휘	9	10	15	김성준	7	9	12	박성현	7	9	10	정율권	6	10	10	한건구	3	4	2	이태원	3	10	3	2	신지원	10	10	15	서지우	9	10	7	남궁지연	5	9	6	김인	6	7	3	조정민	3	4	3	박채영	4	5	4		
반	이름	서브	클리어	샷리																																																					
1	김건휘	9	10	15																																																					
	김성준	7	9	12																																																					
	박성현	7	9	10																																																					
	정율권	6	10	10																																																					
	한건구	3	4	2																																																					
	이태원	3	10	3																																																					
2	신지원	10	10	15																																																					
	서지우	9	10	7																																																					
	남궁지연	5	9	6																																																					
	김인	6	7	3																																																					
	조정민	3	4	3																																																					
	박채영	4	5	4																																																					

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
탁구교실	- 서브, 포핸드, 백핸드 등 탁구의 기초기술이 향상 될 수 있도록 1:1로 기술지도 및 자세교정 하였음. 1:1 지도 시 다른 학생들은 손탁구 게임과 탁구 공 줍기 등을 구역을 이동하며 스테이션 수업을 진행함. - 1:1 기술지도 및 자세교정 이후 강사와 공을 연결하여 넘기는 활동을 지속적으로 실시하여 릴리하는 방법을 지도함. - 보조 및 모델링 없이도 이용인간의 릴리 수행이 가능해짐에 따라 시합을 진행할 수 있게 되었음.
셔틀콕콕	- 서브, 스윙, 헤어핀 등 배드민턴의 기초기술이 향상될 수 있도록 1:1로 기술지도 및 자세교정 하였음. 1:1 지도 시 다른 학생들은 대기하며 관찰학습 하는 시간을 갖도록 하였음. - 1:1 기술지도 및 자세교정 이후 2인 1조, 3인 1조 강사와 주고받기 활동을 지속적으로 실시하며 기초기술을 향상 시킬 수 있도록 함. - 학생들은 보조 및 모델링 없이도 숏서브, 스텝, 포핸드 스트로크 수행이 가능해짐.
접수	- 정시모집에 경우 구글 설문지를 활용한 온라인 접수를 진행하였음. - 접수신청서를 통해 이용인의 욕구를 확인하고, 그에 따라 프로그램을 선택, 신청할 수 있도록 함. - 운동기술능력향상을 목적으로 탁구교실 6명, 셔틀콕콕 14명의 접수 인원 중 상담 및 평가를 실시하여, 각각 6명, 12명을 선정함. - 수시모집에 경우 복지관 홈페이지를 통해 공지 및 접수를 접수를 진행하였음. - 접수신청서를 통해 이용인의 욕구를 확인하고, 그에 따라 프로그램을 선택, 신청할 수 있도록 함. - 운동기술능력향상을 목적으로 모집이 필요한 프로그램 인원 에 상담 및 평가를 실시하여 선정함.

세부프로그램	과정평가
서비스과정평가	- 정시모집 인원의 경우 1월에 장애 학생 건강체력검사 (PAPS-D) 평가도구와 기능 테스트를 활용하여 사전평가를 실시하였으며, 수시모집 학생의 경우 수업시작 당일 실시함. - 사전평가 결과를 바탕으로 개별신체능력을 파악하고, 보호자와의 상담을 통해 수업 계획에 반영함. - 수시모집 학생의 경우 수업시작 당일 실시함.
만족도 및 욕구조사	- 2023년 장애 아동·청소년 프로그램 욕구조사(7월) 및 2022년 만족도 조사(10월)를 실시함.
부모상담	- 수업 중 발생한 수업 부적응 행동에 대한 부모 상담을 실시함. - 내관하신 부모님과 수업이 종료된 후에 영상과 사진 매체를 같이 보며 수업에 대한 상담을 진행함.
지역사회환경개발	- 탁구교실 수시모집을 위해 특수학교 및 특수학급, 장애인 복지관, 특수교육지원청 등 178곳의 외부홍보를 실시함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가																											
2023년 아동·청소년 프로그램 욕구조사	[그림13] <스포츠건강> 영역 진행시 원하는 프로그램 <table> <tr> <th>프로그램</th> <th>인원</th> <th>비율</th> </tr> <tr> <td>구기 종목(농구, 축구, 배...</td> <td>14</td> <td>46.7%</td> </tr> <tr> <td>체력단련종목(태권도, 합...</td> <td>3</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>기초체력운동(대근육, 소...</td> <td>18</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>뉴스포츠</td> <td>7</td> <td>23.3%</td> </tr> <tr> <td>체험승마</td> <td>10</td> <td>33.3%</td> </tr> <tr> <td>트래킹</td> <td>5</td> <td>16.7%</td> </tr> <tr> <td>수영</td> <td>1</td> <td>3.3%</td> </tr> <tr> <td>수영, 헬스</td> <td>1</td> <td>3.3%</td> </tr> </table> 스포츠건강 영역 진행시 원하는 프로그램으로는 ‘기초체력운동(대근육, 소근육발달)’이 30.5%(18명), ‘구기 종목(농구, 축구, 배드민턴, 탁구 등)’ 23.7%(14명), ‘체험승마’가 16.9%(10명), ‘뉴스포츠’ 11.9%(7명), ‘트래킹’ 8.5%(5명), ‘체력단련종목(태권도, 합기도, 검도 등)’이 5.1%(3명), ‘수영’, ‘수영, 헬스’가 각 1.7%(1명)로 확인되었다.	프로그램	인원	비율	구기 종목(농구, 축구, 배...	14	46.7%	체력단련종목(태권도, 합...	3	10%	기초체력운동(대근육, 소...	18	60%	뉴스포츠	7	23.3%	체험승마	10	33.3%	트래킹	5	16.7%	수영	1	3.3%	수영, 헬스	1	3.3%
프로그램	인원	비율																										
구기 종목(농구, 축구, 배...	14	46.7%																										
체력단련종목(태권도, 합...	3	10%																										
기초체력운동(대근육, 소...	18	60%																										
뉴스포츠	7	23.3%																										
체험승마	10	33.3%																										
트래킹	5	16.7%																										
수영	1	3.3%																										
수영, 헬스	1	3.3%																										
전문강사의 역량 및 만족도	배드민턴과 탁구 수업에 전문 강사들의 수업방식의 다른 피드백이 있었음. 배드민턴 수업은 현역 배드민턴 선수단 코치로 전문적인 수업을 받을 수 있으며 탁구수업은 이용인의 눈높이를 맞추며 수업을 진행하고 있다는 장점을 상담을 통해 확인할 수 있었음.																											

V. 예산평가

1. 세입

내용		예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료 수입	탁구교실	1,936,000	1,892,000	97.7
	셔틀콕	4,840,000	4,818,000	99.5
계		6,776,000	6,710,000	67.9

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
교재교구비	1,000,000	971,710	97.1	이용료
프로그램진행비	300,000	169,260	56.4	
탁구교실 강사비	1,760,000	1,760,000	100.0	
셔틀콕 강사비	3,280,000	2,880,000	87.8	
계	6,340,000	5,780,970		

VI. 사업의 전반적 평가

- 탁구대 주변에 간막이를 설치하여 수업진행 중 탁구공이 강당책상 및 의자의 밑으로 들어가는 것 막아 탁구공 분실률을 낮추었음.
- 셔틀콕 수업에서 사용하는 신형라켓과 고급셔틀콕을 구입하여 수업을 보다 전문적이고 체계적으로 진행할 수 있었음.
- 2년에서 3년 동안 연속으로 참여한 이용인의 경우 실력향상이 두드러졌음. 정기적인 운동 활동으로 근력, 지구력, 유연성, 민첩성, 순발력 등의 기초체력향상에 도움이 되었음.
- 전문 강사를 초빙한 수업지도로 프로그램의 전문성을 향상 시킬 수 있었음.
- 탁구교실 강사의 경우 이용자들의 눈높이에 맞추어 수업을 실시하고, 개인별 실력에 맞게 수업을 진행하여 탁구기술 습득에 도움을 주었음. 대화에 있어서도 이용인들이 이해할 수 있게끔 잘 설명해주어서 보호자들의 긍정적인 지지를 받았음.
- 배드민턴 강사의 경우 현역 인천대학교 여자부 배드민턴 코치로 근무하고 있어 실제로 선수들에게 지도하고 있는 지도법을 장애특성에 맞게 어렵지 않은 방법으로 지도해주고 있어 이용인 보호자들에게 좋은 반응을 받았음. 대회참여로 인한 수업공백이 발생할 경우 휴강이 아닌 자격증이 있는 담당교사가 직접 수업을 진행하여 수업공백이 발생하지 않도록 하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에는 만족도 조사와 욕구조사의 내용을 반영하여 연속적인 수업 진행 프로그램은 심화 과정을 실시하고 새로운 프로그램으로 축구교실을 개설할 예정입니다.
- 인천청소년수련관과 연계하여 시설 대관 및 인력 보조를 통해 수업 환경을 개선할 수 있도록 할 예정입니다.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인연명부
3. 접수신청서
4. 월간계획안
5. 운영일지
6. 프로그램 출석부
7. 이용료청구 및 수납내역서
8. 서비스과정평가지

㉑ 사업명 : 건강관리

I. 사업개요

사업대상	정기적인 건강관리가 필요한 분·별관 이용인 및 지역 장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	오누리(김진배)		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애인 건강관리	효과적인 건강관리	- 힘찬교실, 튼튼교실 이용인의 체성분 측정 - 직업적응훈련반 , 정신재활시설 그루터기, 주간보호센터, 보호작업장 열린일터 이용인의 체성분 측정 - 체성분측정 및 분석으로 운동습관 및 식습관 개선에 대한 상담 실시	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
체성분측정	360	30	360	309	120	309	85.8	코로나19로 인해 측정인원 감소
운동건강상담	48	8	48	32	9	32	66.6	코로나19 감염 및 취업 일정으로 상담 축소

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
효과적인 건강관리	이용인 대장	- 체성분 측정 85.8%로 운동건강상담 66.6% 달성함.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
체성분측정	- 특수체육 프로그램 이용인, 복지관 이용인을 대상으로 체성분 측정을 실시함. - 체성분 분석지를 제공하여 시각적인 피드백을 통해 건강 관리에 대한 인식을 고취시킴. - '인천광역시 장애인체력인증센터'와 연계하여 하반기(12월 13~15일)에 기초체력 측정함.
운동건강상담	- 직업적응훈련반, 보호작업장 열린일터 이용인을 대상으로 실시함. - 운동습관, 식습관, 생활습관에 대한 상담이 이루어져 이용인의 건강관리에 도움을 줌. - 이용인 담당자에게 결과지 및 상담지를 제공하여 이용인이 생활하는 시설 및 가정이 연계될 수 있도록 하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
체성분 분석 결과에 대한 피드백 제공	- 체성분 측정 즉시 분석 결과에 대한 피드백을 제공하여 이용인 스스로 건강관리에 대한 경각심을 가질 수 있도록 하였으며 즉각적인 피드백 제공에 대한 높은 만족도가 있었음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계			

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	
계				

VI. 사업의 전반적 평가

- 특수체육 프로그램 이용아동, 복지관 이용인을 대상으로 체성분 측정을 실시하여 건강관리에 대한 인식을 향상시킴.
- 신형 체성분 분석기를 구입하여 측정에 정확성이 향상되었으며, 축적 데이터를 비교 분석하기 용이해짐.
- 운동건강상담 이용인의 개인별 신체 특성을 파악하여 적절한 운동방법을 제공하고, 비만 및 건강관리에 도움을 줌.
- 6월과 12월 인천광역시 장애인 체력인증센터에서 실시하고자 했던 기초체력 측정은 체력인증센터에서 체력측정직원이 채용되지 않아 연기되었으며 11월 중 일정조정 후 12월에 실시함.

VII. 향후계획(제언)

- 성인 장애인들에게는 디딤돌 운동실에서 스스로 운동할 수 있도록 상담할 예정임.
- 인천광역시 장애인 체력인증센터와 연계하여 2023년 상반기와 하반기 기초체력측정을 실시할 예정임.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인연명부
3. 체성분분석 이용대장
4. 체성분 분석지
5. 운동건강상담 이용대장
6. 운동건강상담 일지
7. 체성분 분석 변화표

Ⅹ 사업명 : 남동아카데미

Ⅰ. 사업개요

사업대상	40세 미만 지적·자폐성 성인장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	권기현, 김수빈		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
성인발달장애인의 지역사회적응 및 자립생활능력 향상	지역사회적응능력 향상	- 기초자립생활: 대중교통이용, 지역 사회시설이용, 기타활동 - 특별활동: 1일여행, 계절스포츠활동, 1박2일여행, 송년회 등	
	자립생활능력 향상	- 직업능력탐색: 작업활동, 직업교육 - 인문교양: 환경미화, 식사지원, 기초생활교육, 이용인교육, 생태교육, 디지털역량강화교육 - 문화예술: 음악, 미술, 생활체육, 목공예, G.X, 풋살, 연극 - 이용인자조모임	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
기초자립생활	1,460	16	107	1,107	15	105	75.8	코로나19로 인한 거리두기 유지를 위해 신규이용인 선정을 보류함에 따라 사업실적이 목표량보다 낮게 나타남.
직업능력탐색	218	16	32	201	14	22	92.2	
인문교양	2,274	16	171	1,259	15	119	55.3	
문화예술	2,540	16	189	2,245	15	242	88.3	
특별활동	91	16	6	56	14	5	61.5	
이용인자조모임	1,136	16	83	582	15	54	51.2	
재활상담	128	16	8	46	14	12	35.9	
서비스과정평가	32	16	2	24	12	2	75.0	부모교육의 경우 사업변경 이후 지원사업 선정으로 인해 실적이 초과달성됨.
접수면접	10	10	10	4	4	4	40.0	
사전평가	10	10	10	4	4	4	40.0	
현장평가	50	10	50	18	4	18	36.0	
지역사회환경개발	4	4	4	2	2	2	50.0	
만족도 및 욕구조사	32	16	2	0	0	0	0	
부모교육	16	16	2	76	13	14	475.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																																														
지역사회적응능력 향상	지역사회 적응 점수 향상, 지역사회적응검사(CIS-AⅡ)	<table><tr><th rowspan="2">연 번</th><th rowspan="2">이름</th><th colspan="4">지역사회적응검사(CIS-AⅡ)</th></tr><tr><th>기본 생활</th><th>사회 자립</th><th>직업 생활</th><th>적응 지수</th></tr><tr><td>1</td><td>류호진</td><td>50</td><td>59</td><td>46</td><td>53</td></tr><tr><td>2</td><td>박성연</td><td>50</td><td>57</td><td>50</td><td>53</td></tr><tr><td>3</td><td>박승주</td><td>52</td><td>57</td><td>46</td><td>53</td></tr><tr><td>4</td><td>오윤환</td><td>48</td><td>53</td><td>64</td><td>52</td></tr><tr><td>5</td><td>이정식</td><td>58</td><td>48</td><td>50</td><td>52</td></tr><tr><td>6</td><td>이지은</td><td>72</td><td>74</td><td>91</td><td>76</td></tr><tr><td>7</td><td>진명호</td><td>69</td><td>69</td><td>50</td><td>65</td></tr><tr><td>8</td><td>황호중</td><td>100</td><td>84</td><td>105</td><td>95</td></tr><tr><td>9</td><td>*오정찬</td><td>65</td><td>53</td><td>57</td><td>58</td></tr><tr><td>10</td><td>*김민아</td><td>52</td><td>51</td><td>57</td><td>52</td></tr><tr><td>11</td><td>*장예찬</td><td>52</td><td>53</td><td>46</td><td>51</td></tr><tr><td>12</td><td>*최재민</td><td>58</td><td>57</td><td>46</td><td>55</td></tr><tr><td>13</td><td>*양지야</td><td>95</td><td>90</td><td>105</td><td>95</td></tr><tr><td colspan="2">평균</td><td>63.1</td><td>61.9</td><td>62.5</td><td>62.3</td></tr></table>	연 번	이름	지역사회적응검사(CIS-AⅡ)				기본 생활	사회 자립	직업 생활	적응 지수	1	류호진	50	59	46	53	2	박성연	50	57	50	53	3	박승주	52	57	46	53	4	오윤환	48	53	64	52	5	이정식	58	48	50	52	6	이지은	72	74	91	76	7	진명호	69	69	50	65	8	황호중	100	84	105	95	9	*오정찬	65	53	57	58	10	*김민아	52	51	57	52	11	*장예찬	52	53	46	51	12	*최재민	58	57	46	55	13	*양지야	95	90	105	95	평균		63.1	61.9	62.5	62.3
		연 번			이름	지역사회적응검사(CIS-AⅡ)																																																																																										
			기본 생활	사회 자립		직업 생활	적응 지수																																																																																									
		1	류호진	50	59	46	53																																																																																									
		2	박성연	50	57	50	53																																																																																									
		3	박승주	52	57	46	53																																																																																									
		4	오윤환	48	53	64	52																																																																																									
		5	이정식	58	48	50	52																																																																																									
		6	이지은	72	74	91	76																																																																																									
		7	진명호	69	69	50	65																																																																																									
		8	황호중	100	84	105	95																																																																																									
		9	*오정찬	65	53	57	58																																																																																									
		10	*김민아	52	51	57	52																																																																																									
		11	*장예찬	52	53	46	51																																																																																									
		12	*최재민	58	57	46	55																																																																																									
13	*양지야	95	90	105	95																																																																																											
평균		63.1	61.9	62.5	62.3																																																																																											
*2022년 신규 이용인																																																																																																
- 신규 이용인의 경우 초기평가 결과자료, 기존의 이용인의 경우 2020년 중간평가 결과를 평가자료 활용하였음.																																																																																																
- 평가결과 남동아카데미 이용인의 평균 적응지수는 기본생활영역(63.1점/적응행동지체), 사회자립영역(61.9점/적응행동지체), 직업생활영역(62.5점/적응행동지체), 적응지수(62.3점/적응행동지체)로 나타남.																																																																																																
- 실제로 최재민 이용인의 경우 일상생활 기술에서 어느 정도 독립적인 수행이 가능한 모습이나, 대중교통이용이나 지역사회서비스, 금전관리 등을 수행하는데 어려움이 있는 모습이었음. 또한 불펜이나 간식, 음료에 대한 집착이 심해 충동적으로 다른 사람의 물건이나 간식을 가져오는 등 담당자의 개별지원이 필요한 경우가 많아 이를 지원하기 위한 서비스 계획이 필요할 것으로 보임.																																																																																																

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과					
자립생활능력 향상	자립생활훈련 성과지표 점수 향상, 자립생활훈련 성과지표	연 번	이름	사전검사(2022년 3월)			
				자립 기초	일상 생활	지역 사회	총점
		1	류호진	35	21	30	86
		2	박성연	38	22	35	95
		3	박승주	42	27	29	98
		4	오윤환	41	25	36	102
		5	*유정임	45	31	39	115
		6	이정식	31	23	30	84
		7	이지은	57	38	50	145
		8	진명호	59	37	29	125
		9	황호중	66	36	43	145
		10	오정찬	35	21	30	86
		11	김민아	48	31	41	120
		12	장예찬	49	32	29	110
		평 균		45.1	28.6	35.0	109.2
		*2022년 8월 종결					
		연 번	이름	사후검사(2022년 10월)			
				자립 기초	일상 생활	지역 사회	총점
		1	류호진	35	21	29	85
		2	박성연	40	22	37	99
		3	박승주	43	28	31	102
		4	오윤환	42	27	38	107
		5	이정식	30	23	29	82
		6	이지은	57	39	50	146
		7	진명호	62	37	30	129
		8	황호중	68	38	45	151
		9	오정찬	44	31	38	113
		10	김민아	54	31	42	127
		11	장예찬	49	32	29	110
		12	최재민	44	24	22	90
		13	*양지아	-	-	-	-
		평 균		47.3	29.4	35.0	111.7
		*2022년 11월 신규이용					
		- 2022년 3월 중간평가 결과를 사전검사 자료로 활용하였고, 10월 중간평가결과를 사후검사 자료로 활용하였음. 최재민 이용인의 경우 초기평가 결과를 검사자료로 활용함.					

성 과 목 표	목 표 에 대 한 평 가 방 법 (평 가지 표 및 평 가 도 구)	평 가 결 과
자립생활능력 향상	자립생활훈련 성과지표 점수 향상, 자립생활훈련 성과지표	- 평가결과 남동아카데미 이용인 평균 총점은 소폭 향상(109.2점→111.7점) 되었으나, 수행평가정도 기준은 ‘매우 낮음(전반적 지원필요)’로 평가됨. - 대부분의 이용인의 성과지표 점수가 사전검사 대비 소폭 향상 및 유지되었으나, 수행평가정도 기준에 있어 ‘매우 낮음(전반적 지원필요)’, ‘낮음(확장적 지원필요)’으로 평가됨. - 평가결과 사전검사에 비해 사후검사 자료에서 전반적인 평가결과가 향상되었음을 확인함. - 특히 오정찬 이용인의 경우 사전검사 결과에 비해 대폭 향상(86점→113점)되었고, 실제 일상생활에서도 이용 초기에 자발적인 프로그램 참여나 적절한 의사표현 및 감정조절에 어려움을 보이는 모습이 많이 줄었음. 또한 이용 초기에 비해 프로그램에 적극적으로 참여하는 경우가 많아졌고, 감정조절 역시 적절하게 이루어지는 모습이 자주 관찰되었음. - 장예찬 이용인의 경우도 프로그램 참여 간 자발적인 모습보다 담당자의 지원을 통해 수동적으로 참여하는 모습이었으나, 이용 초기에 비해 어느 정도 자발적으로 참여하고 수행하는 경우가 많았음. 또한 담당자에게 먼저 의사를 표현하는 등의 긍정적인 변화를 보이고 있어 지속적으로 개인별 서비스 계획에 따라 프로그램에 참여함으로써 자립생활능력 향상을 지원하고자 함.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
기초자립생활	- 대중교통이용: 지역사회시설이용 프로그램 간 전철을 이용하여 이동하였고, 사전에 대중교통 이용방법과 공공예절에 대한 교육을 진행함으로써 원활한 활동참여를 지원하였음. - 지역사회시설이용: 송도코마린보트하우스, 월미공원/월미문화관, 인천아트플랫폼/한국근대미술관, 짜장면박물관/한중문화관/중구생활사전시관, 인천대공원, 자유공원, 월미바다열차, 장아산 무장애나눔길, 월미테마파크, 장수천둘레길, 화도진공원, 수봉공원, 갯골생태공원, 센트럴파크, 늘솔길공원, 부천진달래공원, 송현근린공원/수도국산달동네박물관, 부천식물원, 소래포구/소래역사관, 방아머리해수욕장, 상동호수공원, 배곧한울공원, 해돋이공원 장미원, 부천장미원, 인천시립박물관, 서곶근린공원, 부천식물원, 인천아시아드기념관, 인천국민안전체험관, 오이도, 부천국제판타스틱영화제, 인천도시역사관, 인천청소년문화센터, 부천로보파크, 영화관람, 소래포구, 제물포구락부, 인천대공원, 부천아트벙커B39, 한국만화박물관, 송도G타워 전망대, 부천호수식물원 수피아, 인천대학교 행복한동행 행사, 아시아 여자핸드볼 선수권대회 예선관람, 소래습지생태공원, 영화동아리 연말상영회 등 이용인자조모임 결과를 토대로 욕구를 반영한 프로그램 활동이 진행됨. 특히 지역사회 내에서 대중교통으로 이동할 수 있는 장소에서 활동을 진행함으로써 프로그램 활동 외에도 일상생활에서의 이용시설에 대한 접근성을 높일 수 있도록 지원하였음. - 기타활동: 이용인의 욕구에 따라 영화 및 영상감상 활동이 진행되었고, 지역사회통합행사에 참여하여 자유로운 분위기에서 연극관람을 즐길 수 있도록 지원함. 또한 남동구보건소 지역주민 이동건강검진과 인천장애인체력인증센터 방문 체력측정을 통해 이용인 건강권 증진을 도모하였고, 송년예술제 참여와 종강식을 통해 이용인이 복지관 행사에 주체적으로 참여하고, 2022년 활동을 마무리 할 수 있도록 지원하였음.
직업능력탐색	- 작업활동: 이용인의 직업능력 향상을 지원하기 위해 열린일터 보호작업장과 연계하여 작업활동이 진행되었고, 줄넘기포장, 물병포장, 15cm자 등 포장작업이 진행됨. - 직업교육: 당초 지역사회 내 직업재활시설과 연계한 기관견학 및 직업체험 활동이 예정되어 있었으나, 코로나19로 인한 타 기관 방문에 어려움이 있어 진행되지 않음.

세부프로그램	과정평가
인문교양	- 환경미화: 아카데미실/프로그램실 청소 및 정리 등 환경미화 활동이 진행되었고, 이용인이 직접 청소도구를 사용하여 담당 구역을 청소할 수 있도록 지원하였음. - 식사지원: 외부식당 이용을 통해 이용인 자발적으로 식사 전 준비, 식사 후 뒷정리 등 식당이용 예절에 대해 익힐 수 있도록 지원하였고, 카페나 패스트푸드점 이용 시 이용인이 직접 키오스크를 사용하여 메뉴 주문과 결제를 진행할 수 있도록 지원함. - 이용인교육: 심폐소생술 및 하임리히법, 자동제세동기사용법, 인천국민안전체험관 생활안전/화재안전체험, 자연재난안전교육 등 안전교육이 진행되었고, 장애인인권에 대한 이해와 학대예방교육 등 인권교육과 이용인 간 경계존중을 위한 성인 권교육을 진행함으로써 이용인의 일상적 권익옹호를 지원함. - 기초생활교육: 2022년 남동아카데미 시간표안내, 네이버지도 앱 활용 길찾기, 재난안전가이드교육/재난대미카드 작성, 12색 상 구별 및 요일 구분, 대통령선거방법 및 정책, 선거정보교육, 개인위생관리교육, 화폐구분, 분리배출, 지역사회 내 판매 시설 구분, 위고카드 활용 상황학습, 키오스크활용 교육, 생활 계획표 만들기, 상황카드 활용, 영화관 이용방법 및 에티켓, 세탁기 및 전자레인지 사용 등 일상생활 유지를 위한 기초기술 습득을 위한 기초생활교육이 진행됨. - 생태교육: 탄소중립 개념 및 실천방안에 대한 교육과 플로킹 및 환경정화활동, 국립생물관 온라인자료 활용, 송도생태교육관 관람 및 체험 진행 등의 활동을 통해 이용인이 환경에 대한 관심과 중요성에 대해 이해할 수 있도록 지원하였음. - 디지털역량강화교육: 디지털리터러시 교육업체(F&J)와 연계하여 WIFI활용 및 QR코드만들기, 갤러리 활용, 연락처 및 알람 활용, 캘린더 및 홈/잠금화면 설정, 보안설정 및 긴급서비스 활용, 증강현실앱 활용, 네이버지도앱 활용, 글그램 및 글시광 팡앱 활용, 똑닥앱 활용, 보이스피싱 및 스미시에방교육, 장보기앱 활용, 정보검색 등 스마트폰 활용교육이 진행되었고, 오디놀앱을 활용한 패스트푸드점, 카페, 음식점, 병원, 영화관 등 키오스크 활용교육과 오조봇, 뿌루뿌루, 디글탭을 활용한 언플러그드 코딩교육이 진행됨. 키오스크 활용교육 이후 지역사회 시설이용 및 식사지원 간 이용인이 직접 키오스크를 사용할 수 있도록 지원함으로써 교육의 효과성을 높일 수 있었음.

세부프로그램	과정평가
문화예술	- 생활체육: 인천시 장애인생활체육지도자 배치 신청을 통해 장애전문 강사의 지도를 통한 원활한 프로그램 운영이 가능하였고, 다양한 교구를 활용한 기초체력운동과 뉴스포츠 활동을 통해 이용인의 체력증진을 지원하였음. - G.X: 인천장애인생활체육지원사업으로 스트레칭, 에어로빅댄스, 매트운동 등 다이어트로빅 프로그램이 진행됨. - 미술: 복주머니 저금통/대왕팬이 만들기, 2022년 달력만들기, 마스크테이프 모자이크, 꽃스티커 채색, 콜라주, 스티커아트, 다육식물화분만들기, 포일아트, 펠트지 카네이션 만들기, 슈링클아트, 컵받침/핸드폰거치대 만들기, 컬러비즈, 보석십자수, 부채만들기, 드림캐처만들기, 스크래치페이퍼, 선인장만들기, 물고기가죽화, 반쪽명화그리기, 꽃누르미서표, 그림톡 만들기, 비즈공예, 할로윈 가렌다/사탕주머니, 빼빼로볼펜, 가방만들기, 크리스마스 가렌다/포토가렌다, LED등, 크리스마스 장식 및 카드, 달력만들기 등 이용인이 흥미를 가지고 참여할 수 있는 생활공예 활동이 진행됨. - 음악: 음악 프로그램으로 칼림바연주 및 음악컵타, 송년예술제 참가를 위한 합창활동이 진행됨. - 풋살: 인천장애인생활체육지원사업으로 지역사회 내 축구교실인 “서창블루FC”와 연계한 풋살 프로그램이 진행되었고, 전문코치의 강습으로 드리블, 리프팅, 패스, 슈팅, 볼컨트롤 등 체계적인 훈련과 원활한 프로그램 운영이 가능하였음. - 연극: 2022 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업으로 연극분야 프로그램이 진행되고 있으며, 본격적인 연극활동에 앞서 몸짓으로 단어표현하기, 연극올림픽, 거울놀이, 사물 및 인물 묘사, 마임운동회, 릴레이 스트레칭 및 변형, 소품활용 변형 및 표현, 감각에 대한 이해, 감정카드 탐색 및 경험공유, 나만의 감정북 만들기, 색으로 감정표현하기, 정지동작 연극, 어? 어!카드활용 상황표현, 직업상황극, 표정놀이카드 탐색 및 극화, 김홍도 그림탐색 및 역할극 만들기, 이야기 탐색 및 극화 활동 등 이용인들의 표현력과 창의성을 높일 수 있는 표현활동들이 진행됨. 또한 연극발표회를 위해 이용인이 직접 대본 및 의상만들기, 무대 및 장면만들기 등의 가면극 준비활동이 진행되었고, 직접 리허설과 연극공연을 통해 성취감 및 표현력 향상에 도움을 줌. - 목공예: 코로나19로 인해 진행되지 않음.

세부프로그램	과정평가
특별활동	- 1일 여행: 이용인자조모임을 통해 여행장소를 선정하였고, 영종씨사이드캠핑장에서 산책 및 바비큐, 자유휴식 등 당일캠핑 활동이 진행됨. - 인천돌봄100도 당사자 나들이: 나들이 활동으로 롯데월드타워 아쿠아리움 및 서울스카이전망대 관람 활동이 진행됨. - 1박2일 여행: 이용인자조모임을 통해 여행장소를 선정하였고, 파라다이스스파도고 이용 및 카라반캠핑, 현충사 산책 등의 활동을 통해 이용인 간 친밀감 향상과 스트레스 감소를 지원하였음. - 문화예술현장학습: 2022 복지시설 이용자 문화예술교육 지원사업 현장학습으로 뮤지컬관람(알사탕)과 영화관람(압꾸정)이 진행되었고, 문화예술향유의 기회제공과 일상에서의 스트레스 감소를 지원함. - 송년회: 코로나19 재확산으로 인해 가족모임이 아닌 프라이빗 마술공연관람으로 계획하여 프로그램을 진행함으로써 감염병 예방을 도모하였음. 스테이크, 파스타 등 이용인의 욕구에 따라 식사메뉴를 선정하였고, 식사 및 카페이용 시 자유로운 분위기에서 한 해를 마무리하는 시간을 가짐으로써 이용인 간 친밀감 향상을 지원하였음.
이용인자조모임	- 이용인자조모임을 통해 지역사회시설이용 프로그램 및 1일 여행 활동 장소 선정, 프로그램 소감 나눔 활동이 진행되었고, 프로그램 운영 시 이용인자조모임 결과를 토대로 욕구를 반영하여 활동을 계획함.
재활상담	- 이용인 욕구과악 및 문제해결, 재활정보 제공 등의 재활상담을 통해 이용인의 원활한 프로그램 이용을 지원하였음.
서비스과정평가	- 개인별 서비스 계획에 따라 자립생활훈련 성과지표를 활용한 정기진전평가가 이루어졌고, 평가결과를 토대로 지원점검회의를 진행함으로써 개인별 서비스 계획에 따라 프로그램에 참여할 수 있도록 지원함.
접수면접	- 남동아카데미 신규 이용을 위한 평가대기자를 대상으로 초기상담 및 접수면접이 진행됨.
사전평가	- 접수면접자를 대상으로 CIS-AⅡ(지역사회적응검사) 검사를 활용하여 현장평가 대상자를 선정함.
현장평가	- 현장평가 대상자를 대상으로 5일간의 현장평가 진행 후 사례선정회의를 통해 오정찬 외 4명의 신규이용인을 선정함.

세부프로그램	과정평가
지역사회환경개발	- 인천장애인생활체육지원사업을 통해 지역사회 내 풋살교실 ‘서창블루FC’와 연계하여 풋살 프로그램을 운영하였고, 상·하반기 인천시 장애인생활체육지도자 배치 신청을 통해 전문인력을 활용한 양질의 체육프로그램을 제공하였음.
만족도 및 욕구조사	- 이용인의 욕구를 반영하여 프로그램을 운영하고자 2022년 남동아카데미 상·하반기 프로그램 만족도조사가 진행됨.
부모교육	- 2022년 발달장애인 동아리 지원사업에 선정되어 남동아카데미 이용인보호자를 대상으로 자조모임 및 부모교육, 취미·여가활동 및 나들이 활동 등 장애부모로서의 역량강화와 돌봄스트레스 감소 지원을 위한 부모동아리 프로그램이 진행됨. 보호자의 욕구와 일정에 따라 금요일/토요일 요일별 소그룹 활동으로 프로그램을 운영함으로써 참여도가 높았음. - 부모교육: 사전욕구조사를 통해 성인기 발달장애인 자녀의 자립지원 방안을 주제로 1차 부모교육을 진행하였고, 실제 발달장애인자립지원센터 종사자를 강사로 초빙하여 교육과 상담이 이루어짐에 따라 교육만족도가 높게 나타남. 2차 부모교육 역시 보호자의 욕구에 따라 보호자들이 쉽게 흥미를 느낄 수 있는 MBTI 성격유형검사를 통한 스트레스 관리방법에 대한 교육을 진행함으로써 만족도가 매우 높게 나타남. - 취미·여가활동: 참여자의 욕구에 따라 목공예 및 원예활동으로 프로그램을 진행 중에 있음. 목공예의 경우 지역사회 내 목공방(즐거운YB공방)과 연계하여 쟁반트레이, 도마, 플레이팅도마 등 전문 목공체험이 진행되어 참여율과 만족도가 높게 나타남. - 나들이 활동: 참여자의 욕구에 따라 인천 근교(송도 및 영종도)로 활동장소를 선정하였고, 송도 센트럴파크 산책, G타워 전망대관람, 송도유원지 내 식사 및 카페이용, 영종하늘정원 및 마시안해변 산책 등 나들이 활동을 통해 참여자간 친목도모와 돌봄 스트레스 완화를 지원하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가																																																																													
프로그램 평가 (세부프로그램 별 이용인 만족도조사)	- 10/25, 2022년 남동아카데미 하반기 프로그램 만족도 조사 하반기 프로그램 평가를 진행함. 세부 프로그램별 만족도 조사는 아래의 표와 같음.																																																																													
	<table><tr><th>하반기 프로그램 만족도조사(명/%)</th><th>매우 만족</th><th>만족</th><th>보통</th><th>불만족</th><th>매우 불만족</th><th>미참여 (분반)</th></tr><tr><td>풋살(분반)</td><td>6(67%)</td><td>3(33%)</td><td></td><td></td><td></td><td>3</td></tr><tr><td>연극(분반)</td><td>4(66%)</td><td>1(17%)</td><td></td><td>1(17%)</td><td></td><td>6</td></tr><tr><td>생활체육</td><td>9(75%)</td><td>3(25%)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>지역사회시설이용</td><td>9(75%)</td><td>2(17%)</td><td>1(8%)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>미술</td><td>9(75%)</td><td>3(25%)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>음악</td><td>9(75%)</td><td>3(25%)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기초생활교육</td><td>8(67%)</td><td>3(25%)</td><td>1(8%)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>디지털역량강화교육</td><td>9(75%)</td><td>3(25%)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>G.X</td><td>8(67%)</td><td>4(33%)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>작업활동/직업체험</td><td>8(66%)</td><td>2(17%)</td><td>2(17%)</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	하반기 프로그램 만족도조사(명/%)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	미참여 (분반)	풋살(분반)	6(67%)	3(33%)				3	연극(분반)	4(66%)	1(17%)		1(17%)		6	생활체육	9(75%)	3(25%)					지역사회시설이용	9(75%)	2(17%)	1(8%)				미술	9(75%)	3(25%)					음악	9(75%)	3(25%)					기초생활교육	8(67%)	3(25%)	1(8%)				디지털역량강화교육	9(75%)	3(25%)					G.X	8(67%)	4(33%)					작업활동/직업체험	8(66%)	2(17%)	2(17%)			
	하반기 프로그램 만족도조사(명/%)	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	미참여 (분반)																																																																							
	풋살(분반)	6(67%)	3(33%)				3																																																																							
	연극(분반)	4(66%)	1(17%)		1(17%)		6																																																																							
	생활체육	9(75%)	3(25%)																																																																											
	지역사회시설이용	9(75%)	2(17%)	1(8%)																																																																										
	미술	9(75%)	3(25%)																																																																											
	음악	9(75%)	3(25%)																																																																											
	기초생활교육	8(67%)	3(25%)	1(8%)																																																																										
디지털역량강화교육	9(75%)	3(25%)																																																																												
G.X	8(67%)	4(33%)																																																																												
작업활동/직업체험	8(66%)	2(17%)	2(17%)																																																																											
- 가장 좋아하는 프로그램으로 G.X를 선택하였으며, 가장 힘든 프로그램은 음악(4명)을 선택함. 힘든 이유로는 ‘킥타 소리가 시끄러워서’, ‘박자가 어려워서’ 등으로 나타남.																																																																														
<table><tr><th>하반기 프로그램 만족도조사(명/%)</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>보통</th><th>그렇지 않다</th><th>전혀 그렇지 않다</th></tr><tr><td>문화예술 프로그램을 통한 스트레스 감소</td><td>9(75%)</td><td>2(17%)</td><td>1(8%)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>인문교양 프로그램을 통한 일상생활능력 향상</td><td>8(67%)</td><td>4(33%)</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기초자립생활 프로그램을 통한 지역사회적응능력 향상</td><td>8(66%)</td><td>2(17%)</td><td>2(17%)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>직업능력탐색 프로그램을 통한 직업능력 향상</td><td>9(75%)</td><td>2(17%)</td><td>1(8%)</td><td></td><td></td></tr></table>	하반기 프로그램 만족도조사(명/%)	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	문화예술 프로그램을 통한 스트레스 감소	9(75%)	2(17%)	1(8%)			인문교양 프로그램을 통한 일상생활능력 향상	8(67%)	4(33%)				기초자립생활 프로그램을 통한 지역사회적응능력 향상	8(66%)	2(17%)	2(17%)			직업능력탐색 프로그램을 통한 직업능력 향상	9(75%)	2(17%)	1(8%)																																																		
하반기 프로그램 만족도조사(명/%)	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다																																																																									
문화예술 프로그램을 통한 스트레스 감소	9(75%)	2(17%)	1(8%)																																																																											
인문교양 프로그램을 통한 일상생활능력 향상	8(67%)	4(33%)																																																																												
기초자립생활 프로그램을 통한 지역사회적응능력 향상	8(66%)	2(17%)	2(17%)																																																																											
직업능력탐색 프로그램을 통한 직업능력 향상	9(75%)	2(17%)	1(8%)																																																																											
- 하반기 프로그램 만족도조사 결과, 문화예술 프로그램을 통한 스트레스 감소(‘그렇다’이상의 긍정적 평가 92%), 인문교양 프로그램을 통한 일상생활능력 향상(‘그렇다’이상의 긍정적 평가 100%), 기초자립생활 프로그램을 통한 지역사회적응능력 향상(‘그렇다’이상의 긍정적 평가 83%), 직업능력탐색 프로그램을 통한 직업능력 향상(‘그렇다’이상의 긍정적 평가 92%) 등 프로그램을 통해 삶의 질 향상에 도움을 주었음을 확인함.																																																																														

내용	평가
프로그램 강사평가 (세부 프로그램 별 담당자 평가)	- 세부 프로그램 강사에 대한 담당자평가가 이루어졌고, 공통적으로 이용인에 대한 친절성과 해당 프로그램에 대한 전문성에 대해서는 높게 평가하였음. - 연극: 한국문화예술교육진흥원 파견 전문예술강사의 프로그램 진행과 보조강사 활용을 통해 ‘표현력 향상’을 목표로 원활한 프로그램 진행이 가능하였고, 각 이용인의 특성에 따라 적절하게 표현할 수 있도록 유도함으로써 프로그램 초기에 비해 표현력이 향상된 경우가 많았음. 특히 현재 연극발표회 준비작업 간 이용인의 욕구와 표현정도에 따라 역할을 스스로 정할 수 있도록 지원함으로써 이용인이 적극적으로 프로그램에 참여할 수 있도록 이끌어냄. - 풋살: 실제 아동·청소년강습 전문코치의 프로그램 진행으로 체계적인 강습이 이루어졌고, 체육활동 특성 상 발생할 수 있는 도전 행동상황에 대한 유연한 대처로 원활한 프로그램 진행이 가능하였음. 이용인의 수준을 고려한 프로그램 구성으로 이용인의 호응을 잘 이끌어내며, 이용인의 기초체력과 성취감 향상에 도움을 주었음. - 음악: 프로그램 초기에는 장애에 대한 경험이 부족한 모습이었으나, 회기가 거듭될수록 이용인 특성과 수준을 파악한 프로그램 준비를 통해 원활한 진행이 가능하였음. 특히 상반기 프로그램 만족도조사 결과를 칼림바 연주에 대해 부정적인 의견이 많이 나타났는데, 이용인들이 쉽게 참여할 수 있는 음악킵타로 프로그램을 구성함으로써 이용인의 의견을 수용하여 프로그램을 진행하였음. 또한 매 회기마다 이용인의 욕구를 파악하여 음악과 교육자료를 준비함으로써 프로그램에 대한 높은 만족도를 이끌어냄. - 디지털역량강화교육: 디지털리터러시 교육업체(F&J) 추천강사로 학교나 복지시설에서의 강의에 대한 경험이 많아 이용인에게 유익한 교육이 이루어짐. 특히 지속적인 강의연구를 통해 이용인의 특성과 수준을 고려한 프로그램 구성으로 이용인의 성취감과 만족도가 높게 나타났으나, 강사 개인의 건강사정으로 인해 10월부터 강사가 변경되었음. 변경된 강사 역시 이용인의 특성을 고려한 프로그램 구성과 자료준비를 통해 이용인의 적극적인 참여를 이끌어내었음.

내용	평가																		
2022 남동장애인 종합복지관 이용인 만족도조사 (가족문화지원팀)	2. 프로그램을 제공받는 장소의 환경이 쾌적하다. 응답 12개 복사 <table><tr><th>평가</th><th>응답 수</th><th>비율 (%)</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td>8.3%</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>50%</td></tr><tr><td>5</td><td>5</td><td>41.7%</td></tr></table>	평가	응답 수	비율 (%)	1	0	0%	2	0	0%	3	1	8.3%	4	6	50%	5	5	41.7%
	평가	응답 수	비율 (%)																
	1	0	0%																
	2	0	0%																
	3	1	8.3%																
4	6	50%																	
5	5	41.7%																	
3. 프로그램 운영에 필요한 기자재(교구, 빔프로젝터 등)가 충분히 갖추어져 있다. 응답 12개 복사 <table><tr><th>평가</th><th>응답 수</th><th>비율 (%)</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>1</td><td>8.3%</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>50%</td></tr><tr><td>5</td><td>5</td><td>41.7%</td></tr></table>	평가	응답 수	비율 (%)	1	0	0%	2	0	0%	3	1	8.3%	4	6	50%	5	5	41.7%	
평가	응답 수	비율 (%)																	
1	0	0%																	
2	0	0%																	
3	1	8.3%																	
4	6	50%																	
5	5	41.7%																	
4. 관 내 대기장소가 적절하게 운영되고 있다. 응답 12개 복사 <table><tr><th>평가</th><th>응답 수</th><th>비율 (%)</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>1</td><td>8.3%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>50%</td></tr><tr><td>5</td><td>5</td><td>41.7%</td></tr></table>	평가	응답 수	비율 (%)	1	0	0%	2	1	8.3%	3	0	0%	4	6	50%	5	5	41.7%	
평가	응답 수	비율 (%)																	
1	0	0%																	
2	1	8.3%																	
3	0	0%																	
4	6	50%																	
5	5	41.7%																	
- 장소 및 환경의 적절성: 장소의 쾌적성 및 기자재에 대한 만족도 조사 결과 ‘대체로 그렇다’, ‘매우 그렇다’ 등 긍정적 응답이 91.7%로 나타나 장소나 환경에 대한 만족도는 높은 것으로 확인됨. 하지만 만족도조사 결과에 비해 보호자 상담이나 부모교육 간 이용인 대비 프로그램 공간이 협소하다는 의견이 많았고, 대기 장소에 대한 부정적 의견도 나타나 프로그램 장소와 환경을 적절하게 활용할 수 있는 방안에 대해 논의가 필요해 보임.																			

내용	평가																		
2022 남동장애인 종합복지관 이용인 만족도조사 (가족문화지원팀)	15. 담당직원은 이용인의 욕구를 반영하기 위해 노력한다. 복사 응답 12개 <table><tr><th>평가</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>응답 수</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>8</td></tr><tr><td>비율 (%)</td><td>0%</td><td>0%</td><td>0%</td><td>33.3%</td><td>66.7%</td></tr></table>	평가	1	2	3	4	5	응답 수	0	0	0	4	8	비율 (%)	0%	0%	0%	33.3%	66.7%
	평가	1	2	3	4	5													
	응답 수	0	0	0	4	8													
	비율 (%)	0%	0%	0%	33.3%	66.7%													
17. 담당직원은 예의바르고 친절하게 이용인을 대한다. 복사 응답 12개 <table><tr><th>평가</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>응답 수</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>10</td></tr><tr><td>비율 (%)</td><td>0%</td><td>0%</td><td>0%</td><td>16.7%</td><td>83.3%</td></tr></table>	평가	1	2	3	4	5	응답 수	0	0	0	2	10	비율 (%)	0%	0%	0%	16.7%	83.3%	
평가	1	2	3	4	5														
응답 수	0	0	0	2	10														
비율 (%)	0%	0%	0%	16.7%	83.3%														
18. 담당직원은 프로그램 운영에 필요한 전문성을 갖추었다. 복사 응답 12개 <table><tr><th>평가</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>응답 수</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>4</td><td>8</td></tr><tr><td>비율 (%)</td><td>0%</td><td>0%</td><td>0%</td><td>33.3%</td><td>66.7%</td></tr></table>	평가	1	2	3	4	5	응답 수	0	0	0	4	8	비율 (%)	0%	0%	0%	33.3%	66.7%	
평가	1	2	3	4	5														
응답 수	0	0	0	4	8														
비율 (%)	0%	0%	0%	33.3%	66.7%														
	- 진행인력의 전문성 및 친절성: 담당직원의 전문성과 친절성에 대한 만족도조사 결과 ‘대체로 그렇다’, ‘매우 그렇다’ 등 긍정적 응답이 100%로 나타나 진행인력의 전문성 및 친절성에 대한 만족도가 높은 것으로 확인됨. 또한 담당직원의 이용인 욕구 반영의 노력에 대한 문항에서도 긍정적인 응답으로 나타나 추후에도 이용인의 욕구를 반영하여 프로그램을 운영할 수 있도록 노력하고자 함.																		

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
이용료 수입	22,440,000원	21,046,000원	93%
특별활동 실비	1,680,000원	830,000원	49%
사전평가비	56,000원	40,000원	71%
현장평가비	315,000원	187,000원	59%
인천장애인체육회 지원사업	4,000,000원	4,000,000원	100%
한국문화예술교육진흥원	3,066,200원	3,066,200원	100%
인천시 보조금(디지털역량강화교육)	4,000,000원	4,000,000원	100%
부모교육(공동모금회 지원사업/ 한국자폐인사랑협회)	2,500,000원	2,500,000원	100%
계	38,057,200원	35,669,200원	93%

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
기초자립생활		5,060,000원	4,194,000원	82%	자부담
인문교양		214,000원	214,000원	100%	자부담
문화예술		7,081,200원	7,071,370원	99%	자부담
특별활동		3,000,000원	2,864,570원	95%	자부담
부모교육	부모교육	200,000원	153,000원	76%	자부담
	공동모금회 지원사업 (한국자폐인사랑협회)	2,500,000원	2,500,000원	100%	지원사업
서비스과정평가		114,000원	114,000원	100%	자부담
인천장애인체육회 지원사업		4,000,000원	4,000,000원	100%	지원사업
한국문화예술교육진흥원		3,066,200원	3,066,200원	100%	지원사업
인천시 보조금(디지털역량강화교육)		4,000,000원	4,000,000원	100%	보조금
계		29,235,400원	28,177,140원	96%	-

VI. 사업의 전반적 평가

- **이용인 욕구를 기반으로 한 프로그램 운영:** 이용인자조모임 회의결과를 토대로 이용인 욕구를 반영하여 프로그램을 운영함으로써 이용인 중심의 서비스 실천을 도모하였고, 기초생활교육 및 디지털역량강화교육 등 프로그램 활동내용을 실제 일상생활에서도 활용할 수 있도록 지원함으로써 일상생활능력 향상을 도모하였음. 또한 2022년 남동아카데미 프로그램 욕구조사 결과 음악심리지원 및 체육프로그램에 대한 선호도가 높게 나타나 칼림바 연주 등 음악프로그램과 풋살 프로그램을 신설하여 운영하였음. 음악프로그램의 경우 2022년 남동아카데미 상반기 프로그램 만족도조사 결과 칼림바 연주에 대한 어려움을 나타내는 의견이 많아 이용인들이 흥미를 가지고 쉽게 참여할 수 있는 음악접타 활동으로 대체하여 프로그램을 구성함으로써 이용인의 욕구를 반영한 프로그램 운영이 가능하였음. 또한 1일 여행(캠핑활동), 1박2일 여행(스파이용 및 카라반캠핑), 인천돌봄100도 당사자나들이(롯데월드타워), 문화예술현장학습(뮤지컬관람), 송년회(프라이빗 마술공연관람) 등 특별활동 프로그램 계획 시 이용인의 욕구를 반영하여 운영함으로써 프로그램에 대한 만족도를 높일 수 있었고, 평소 접하기 어려운 다양한 여가활동 및 문화예술 향유의 기회제공을 통해 일상에서의 스트레스 감소와 이용인 간 친밀감 향상을 지원할 수 있었음.
- **4차 산업을 기반으로 한 프로그램 운영:** 디지털리터러시 교육업체(F&J)와 협력하여 앱활용 및 보이스피싱 예방교육, 정보검색 등 스마트폰 활용교육과 음식점, 카페, 영화관, 병원 등 키오스크 활용교육이 진행됨. 하반기에는 오조봇 및 뚜루뚜루 컨트롤러를 활용한 프로그램 활동을 통해 언플러그드코딩에 대한 이해와 관심을 높일 수 있었고, 스마트폰 활용교육 간 일상생활에서 필요한 정보탐색 및 활용능력 향상을 위한 교육이 중점적으로 이루어져 이용인의 디지털서비스 접근성 향상을 지원할 수 있었음.
- **지역사회와의 연계프로그램 강화:** 인천장애인생활체육지원사업으로 지역사회 내 풋살교실(서창블루FC)와 연계하여 실제 풋살경기장에서 전문코치가 프로그램을 진행함으로써 체계적인 강습이 가능하였고, 기초체력운동 및 풋살강습을 통해 이용인의 자신감 및 성취감 향상과 신체발달을 지원하였음. 또한 인천시 장애인생활체육지도자 배치 신청을 통해 장애전문 강사를 활용한 장애특화 및 맞춤형 체육프로그램 구성으로 이용인의 건강향상과 체력증진에 도움을 줄 수 있었음.
- **친환경 운영을 통한 환경실천 강화:** 환경미화 프로그램을 통해 이용인이 직접 생활공간 환경개선을 실천하고 있으며, 환경정화 활동과 생태체험 등의 생태교육을 통해 환경보호에 대한 인식 제고와 더불어 생태복지 실천에 동참할 수 있도록 지원하고 있음. 특히 담당자 뿐만 아니라 이용인 또한 프로그램 참여 시 개인텀블러사용, 분리배출, 페이퍼리스(paperless)를 위한 온라인 설문지 활용 등 ‘그린스타트(green start)’를 생활화할 수 있도록 지원하였음.

VII. 향후계획(제언)

- **이용인 욕구를 기반으로 한 프로그램 운영:** 향후 프로그램 운영 시 만족도 및 욕구조사, 이용인자조모임 및 자기결정활동 결과를 반영하여 프로그램을 계획함으로써 이용인 중심의 서비스 실천을 도모하고자 함.
- **4차 산업을 기반으로 한 프로그램 운영:** 디지털역량강화교육에 대한 이용인의 만족도와 활용도가 높게 나타나, 디지털리터러시 교육업체(F&J)와 지속적으로 협력하여 이용인이 일상에서의 다양한 디지털 서비스를 활용할 수 있도록 지원하고자 함.
- **지역사회 연계:** 다양한 지원사업 공모와 지역사회 환경개발을 통해 양질의 프로그램 제공과 더불어 사회참여의 기회를 제공하고자 함.
- **신규 이용인 선정:** 신규 이용인 충원을 위해 남동아카데미 신규 이용 평가대상자에 대한 접수면접 및 사전평가, 현장평가를 지속적으로 진행하고자 함.
- **기초자립생활:** 2023년 성인평생교육 욕구조사 결과 ⑤<참여하고 싶은 기초문해 영역 프로그램>으로 가정관리, 건강 및 위생 등 기초자립생활(55%)과 관련된 프로그램에 대한 욕구가 높게 나타나 기초생활교육 프로그램 계획 시 욕구를 반영하여 프로그램을 구성하고자 함.
- **직업능력탐색:** 2023년 성인평생교육 욕구조사 결과 ⑥<참여하고 싶은 직업능력향상 영역 프로그램>으로 직업준비 및 직업생활적응 등 기초직업교육(57.2%)에 대한 욕구가 높게 나타나 직업교육 프로그램을 통해 성인 발달장애인의 직업준비를 지원할 수 있도록 프로그램을 구성하고자 함.
- **문화예술:** 2023년 성인평생교육 욕구조사 결과 ⑦<참여하고 싶은 문화예술 영역 프로그램>으로 문화예술향유 프로그램(52.6%)에 대한 욕구가 높게 나타나 이용인들이 쉽게 향유할 수 있는 문화예술관람이나 여가스포츠활동 프로그램을 계획하여 운영하고자 함.
- **인문교양:** 2023년 성인평생교육 욕구조사 결과 ⑧<참여하고 싶은 인문교양 영역 프로그램>으로 사회성기술, 사회적 역할인식 등 사회재활프로그램(56.3%)에 대한 욕구가 높아 인권교육, 성교육 등 이용인 권익옹호교육을 계획함으로써 사회성기술 및 사회적 역할에 대한 인식향상과 일상에서의 권익옹호를 지원하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 이용인연명부
2. 접수신청서
3. 남동아카데미 운영일지
4. 남동아카데미 월간계획안
5. 이용인자조모임 회의록
6. 이용인 개별차트
7. 상·하반기 프로그램 만족도설문지
8. 특별활동 계획서 및 평가서

Ⅱ 사업명 : 성인문화여가사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	인천광역시 거주 장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	박성묵, 고희식, 윤혜림, 김수빈		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
삶의 질 향상	여가만족도 향상	공예 (연 44회)	
		핸드벨(연 44회)	
		노래교실 (연 44회)	
		스트레칭 (연 38회)	
		스포츠활동(연 44회)	
		지역사회시설이용(연 32회)	
		디지털역량강화교육(연 12회)	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
공예	361	8	44	318	8	43	100.6	-
핸드벨	281	8	44	237	13	38	84.3	-
노래교실	624	20	44	730	32	44	116.9	-
스트레칭	243	8	38	287	14	37	118.1	-
스포츠 활동	281	8	44	301	9	44	107.1	-
지역사회시설이용	153	6	32	182	9	39	118.9	-
디지털역량강화교육	57	6	12	56	8	12	98.2	-
접수	40	40	40	71	71	71	177.5	-
재활상담	30	30	30	104	43	85	346.6	-
서비스과정평가	100	50	100	110	73	105	110	-
만족도 및 욕구조사	100	50	100	55	40	42	55	-
이용인자조모임	100	25	4	37	7	9	37	-
지역사회환경개발	3	3	3	6	4	6	200	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																																				
여가만족도 향상	평가지표 : 여가만족도 척도 점수 향상 평가도구 : 여가만족도 척도	<table><tr><th colspan="3">핸드벨</th></tr><tr><th>성명</th><th>사전검사</th><th>사후검사</th></tr><tr><td>김지우</td><td>77</td><td>84</td></tr><tr><td>신동열</td><td>85</td><td>/</td></tr><tr><td>오영란</td><td>64</td><td>93</td></tr><tr><td>유정임</td><td>66</td><td>81</td></tr><tr><td>이인선</td><td>89</td><td>/</td></tr><tr><td>이정식</td><td>66</td><td>77</td></tr><tr><td>이지은</td><td>75</td><td>97</td></tr><tr><td>주하나</td><td>77</td><td>/</td></tr><tr><td>진명호</td><td>68</td><td>77</td></tr><tr><td>최다민</td><td>73</td><td>/</td></tr><tr><td>하동현</td><td>80</td><td>/</td></tr><tr><td>평균</td><td>74.6</td><td>84.8</td></tr></table>	핸드벨			성명	사전검사	사후검사	김지우	77	84	신동열	85	/	오영란	64	93	유정임	66	81	이인선	89	/	이정식	66	77	이지은	75	97	주하나	77	/	진명호	68	77	최다민	73	/	하동현	80	/	평균	74.6	84.8																																										
		핸드벨																																																																																				
		성명	사전검사	사후검사																																																																																		
김지우	77	84																																																																																				
신동열	85	/																																																																																				
오영란	64	93																																																																																				
유정임	66	81																																																																																				
이인선	89	/																																																																																				
이정식	66	77																																																																																				
이지은	75	97																																																																																				
주하나	77	/																																																																																				
진명호	68	77																																																																																				
최다민	73	/																																																																																				
하동현	80	/																																																																																				
평균	74.6	84.8																																																																																				
		<table><tr><th colspan="4">공예</th></tr><tr><th>연번</th><th>성명</th><th>사전</th><th>사후</th></tr><tr><td>1</td><td>김영분</td><td>73</td><td>95</td></tr><tr><td>2</td><td>이상원B</td><td>66</td><td>97</td></tr><tr><td>3</td><td>임입분</td><td>79</td><td>80</td></tr><tr><td>4</td><td>윤소희</td><td>73</td><td>66</td></tr><tr><td>5</td><td>황아름</td><td>68</td><td>100</td></tr><tr><td>6</td><td>박호성</td><td>74</td><td>100</td></tr><tr><td>7</td><td>정유진B</td><td>67</td><td>100</td></tr><tr><td>8</td><td>이미경B</td><td>71</td><td>98</td></tr><tr><td colspan="2">평균</td><td>71.3</td><td>92</td></tr></table>	공예				연번	성명	사전	사후	1	김영분	73	95	2	이상원B	66	97	3	임입분	79	80	4	윤소희	73	66	5	황아름	68	100	6	박호성	74	100	7	정유진B	67	100	8	이미경B	71	98	평균		71.3	92																																								
공예																																																																																						
연번	성명	사전	사후																																																																																			
1	김영분	73	95																																																																																			
2	이상원B	66	97																																																																																			
3	임입분	79	80																																																																																			
4	윤소희	73	66																																																																																			
5	황아름	68	100																																																																																			
6	박호성	74	100																																																																																			
7	정유진B	67	100																																																																																			
8	이미경B	71	98																																																																																			
평균		71.3	92																																																																																			
		<table><tr><th colspan="6">노래교실</th></tr><tr><th>성명</th><th>사전</th><th>사후</th><th>성명</th><th>사전</th><th>사후</th></tr><tr><td>강진구</td><td>66</td><td>75</td><td>이숙재</td><td>60</td><td>80</td></tr><tr><td>강명구</td><td>74</td><td>72</td><td>황아름</td><td>68</td><td>81</td></tr><tr><td>이명자</td><td>62</td><td>86</td><td>김명숙</td><td>76</td><td>91</td></tr><tr><td>조진영</td><td>71</td><td>92</td><td>김민정</td><td>63</td><td>83</td></tr><tr><td>정미영</td><td>65</td><td>90</td><td>이선경</td><td>80</td><td>83</td></tr><tr><td>손희정</td><td>65</td><td>91</td><td>이상희</td><td>70</td><td>84</td></tr><tr><td>성하근</td><td>67</td><td>91</td><td>구명화</td><td>73</td><td>83</td></tr><tr><td>정유진</td><td>67</td><td>84</td><td>오정례</td><td>74</td><td>84</td></tr><tr><td>성국재</td><td>68</td><td>79</td><td>장인성</td><td>65</td><td>86</td></tr><tr><td>오영란</td><td>64</td><td>79</td><td>류혜란</td><td>70</td><td>80</td></tr><tr><td>설윤미</td><td>58</td><td>89</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td colspan="3">사전평균 67.9</td><td colspan="3">사후평균 83.9</td></tr></table>	노래교실						성명	사전	사후	성명	사전	사후	강진구	66	75	이숙재	60	80	강명구	74	72	황아름	68	81	이명자	62	86	김명숙	76	91	조진영	71	92	김민정	63	83	정미영	65	90	이선경	80	83	손희정	65	91	이상희	70	84	성하근	67	91	구명화	73	83	정유진	67	84	오정례	74	84	성국재	68	79	장인성	65	86	오영란	64	79	류혜란	70	80	설윤미	58	89	-	-	-	사전평균 67.9			사후평균 83.9		
노래교실																																																																																						
성명	사전	사후	성명	사전	사후																																																																																	
강진구	66	75	이숙재	60	80																																																																																	
강명구	74	72	황아름	68	81																																																																																	
이명자	62	86	김명숙	76	91																																																																																	
조진영	71	92	김민정	63	83																																																																																	
정미영	65	90	이선경	80	83																																																																																	
손희정	65	91	이상희	70	84																																																																																	
성하근	67	91	구명화	73	83																																																																																	
정유진	67	84	오정례	74	84																																																																																	
성국재	68	79	장인성	65	86																																																																																	
오영란	64	79	류혜란	70	80																																																																																	
설윤미	58	89	-	-	-																																																																																	
사전평균 67.9			사후평균 83.9																																																																																			

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																										
여가만족도 향상	평가지표 : 여가만족도 척도 점수 향상 평가도구 : 여가만족도 척도	<table><tr><th colspan="3">지역사회시설이용</th></tr><tr><th>성명</th><th>사전점수</th><th>사후점수</th></tr><tr><td>정나래</td><td>85</td><td>91</td></tr><tr><td>소희진</td><td>69</td><td>78</td></tr><tr><td>김인옥</td><td>62</td><td>75</td></tr><tr><td>박장용</td><td>92</td><td>94</td></tr><tr><td>평균</td><td>77</td><td>84.5</td></tr></table>	지역사회시설이용			성명	사전점수	사후점수	정나래	85	91	소희진	69	78	김인옥	62	75	박장용	92	94	평균	77	84.5																					
		지역사회시설이용																																										
		성명	사전점수	사후점수																																								
		정나래	85	91																																								
소희진	69	78																																										
김인옥	62	75																																										
박장용	92	94																																										
평균	77	84.5																																										
<table><tr><th colspan="4">스트레칭</th></tr><tr><th>성명</th><th>사전점수</th><th>사후점수</th><th>증감</th></tr><tr><td>성국제</td><td>73</td><td>75</td><td>▲2</td></tr><tr><td>신동열</td><td>85</td><td>88</td><td>▲3</td></tr><tr><td>민재운</td><td>66</td><td>66</td><td>-</td></tr><tr><td>류혜란</td><td>70</td><td>72</td><td>▲2</td></tr><tr><td>박효정</td><td>75</td><td>80</td><td>▲5</td></tr><tr><td>신재국</td><td>75</td><td>82</td><td>▲7</td></tr><tr><td>오현태</td><td>69</td><td>73</td><td>▲4</td></tr><tr><td>이명자</td><td>61</td><td>70</td><td>▲9</td></tr><tr><td>평균</td><td>71.75</td><td>75.75</td><td>▲4</td></tr></table>	스트레칭				성명	사전점수	사후점수	증감	성국제	73	75	▲2	신동열	85	88	▲3	민재운	66	66	-	류혜란	70	72	▲2	박효정	75	80	▲5	신재국	75	82	▲7	오현태	69	73	▲4	이명자	61	70	▲9	평균	71.75	75.75	▲4
스트레칭																																												
성명	사전점수	사후점수	증감																																									
성국제	73	75	▲2																																									
신동열	85	88	▲3																																									
민재운	66	66	-																																									
류혜란	70	72	▲2																																									
박효정	75	80	▲5																																									
신재국	75	82	▲7																																									
오현태	69	73	▲4																																									
이명자	61	70	▲9																																									
평균	71.75	75.75	▲4																																									
<table><tr><th colspan="4">스포츠활동</th></tr><tr><th>성명</th><th>사전점수</th><th>사후점수</th><th>증감</th></tr><tr><td>성국제</td><td>73</td><td>75</td><td>▲2</td></tr><tr><td>민재운</td><td>66</td><td>66</td><td>-</td></tr><tr><td>오현태</td><td>69</td><td>73</td><td>▲4</td></tr><tr><td>이명자</td><td>61</td><td>70</td><td>▲9</td></tr><tr><td>하동현</td><td>80</td><td>80</td><td>-</td></tr><tr><td>정유진b</td><td>67</td><td>72</td><td>▲5</td></tr><tr><td>박장용</td><td>92</td><td>92</td><td>-</td></tr><tr><td>윤소희</td><td>73</td><td>75</td><td>▲2</td></tr><tr><td>평균</td><td>72.63</td><td>75.38</td><td>▲2.7</td></tr></table>	스포츠활동				성명	사전점수	사후점수	증감	성국제	73	75	▲2	민재운	66	66	-	오현태	69	73	▲4	이명자	61	70	▲9	하동현	80	80	-	정유진b	67	72	▲5	박장용	92	92	-	윤소희	73	75	▲2	평균	72.63	75.38	▲2.7
스포츠활동																																												
성명	사전점수	사후점수	증감																																									
성국제	73	75	▲2																																									
민재운	66	66	-																																									
오현태	69	73	▲4																																									
이명자	61	70	▲9																																									
하동현	80	80	-																																									
정유진b	67	72	▲5																																									
박장용	92	92	-																																									
윤소희	73	75	▲2																																									
평균	72.63	75.38	▲2.7																																									
		- 사전, 사후 검사를 통하여 여가만족도 상태를 측정하였으며, 개인별 상황에 따라 점수의 차이가 있었음. - 성인여가프로그램 모두 이용인의 여가만족도향상에 도움이 된 것을 확인하였음. - 2개이상의 다양한 프로그램에 참여하는 이용인의 점수향상정도가 높았음을 확인하였음.																																										

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
핸드벨	- 전문 강사를 활용한 핸드벨 배우기 진행하였으며, 연주 자세 및 박자 맞추기, 크리스마스 메들리, 실버벨, Let It Snow, 크리스마스에는 축복을 등의 곡으로 연주활동이 진행됨. - 본관 강당을 활용하여 수업 진행하였고, 충분한 공간 확보로 당일 출결상황에 따라 책상을 배치할 수 있어 원활한 프로그램 진행이 가능하였음. - 이용인 성향을 고려한 파트분배를 통해 참여율을 높였으며, 다양한 합주를 진행하고 함께 박자를 맞추는 과정을 통해 협동심 향상을 도모함. - 남동송년예술제 공연 참가를 통해 사회참여 기회를 지원하였고, 대상 수상을 통해 이용인의 자신감 향상을 도모함.
공예	- 남동구청 평생교육과 “2022년 남동구 평생학습 프로그램 지원사업”을 통해 총 44회기 중 9회기 분(9-10월) 강사비 지원받아 새활용 공예로 진행하였음. - 전문 강사를 활용하여 업사이클링 공예활동을 진행하고 있으며 강사와 이용인이 함께 모은 헛반통, 유리병, 캔, 폐프라이팬등을 활용하여 작품을 완성하고 있음. 활동 시 가정에서 응용 할 수 있는 업사이클링에 대해 안내하여 일상 속 친환경 실천이 가능하도록 지원함. - 양말목공예(안마봉, 원형냄비받침대, 핸드폰 가방, 물병주머니, 방석, 가방), 보석십자수(스텐텀블러, 리사이클 화분), 레진아트(핸드폰 그림톡, 열쇠고리), 냅킨아트(캔화분, 화병), 자개모빌, 라탄공예와 같은 다양한 소품 및 생활용품을 제작하여 일상생활에서 활용하고 있음.
노래교실	- 전문 강사를 활용하여 신곡배우기와 자유노래 부르기를 진행하고 있으며 활동 과정에서 혈자리 체조, 컵타, 백업체조를 함께 진행하여 이용인의 참여도를 높임. - 코로나19 사회적 거리두기 완화에 따라 5월부터 이용인원을 25명으로 증원하여 프로그램 운영 하였음. - 이용인의 욕구를 반영하여 상하반기 노래자랑이 진행되었음.

세부프로그램	과정평가
지역사회시설이용	- 6인 그룹으로 1/25부터 개강하여 진행되었음. - 인천지역 내에 있는 박물관(소래역사관, 이민사박물관, 배다리 성냥박물관, 한국만화박물관, 송암미술관, 수도권산달동네박물관), 공원(인천대공원, 심곡천, 부천상동호수공원, 갯거리관람-한여름밤의 꿈), 관광지역(차이나타운, 수피아식물원, 월미도, 소래습지생태공원, 송도센트럴파크, 신포국제시장), 체험(영화관람, 코인노래방, 바리스타체험, 주안지하상가, 겨울음식, 볼링)을 진행하였으며, 공공시설 관람예절교육 및 코로나19 예방교육을 실시하여 진행하였음. - 이용인의 장소에 대한 이해도를 고려하여, 위치 선정함에 따라, 프로그램 이후 스스로 재방문할 수 있도록 교육하였음.
디지털역량강화교육	- 디지털리터러시 교육업체(F&J)와 협약하여 실생활에서 적용할 수 있는 디지털역량강화수업을 진행하였으며, 네이버 지도 어플을 활용한 위치검색(병원, 은행, 코로나19 선별진료소, 신속항원검사가능병원), 키오스크활용교육(주민센터, 마트, 카페, 패스트푸드), 오조봇, 뚜루뚜루, 이큐노이드 로봇을 활용한 코딩수업의 주제로 진행되었음. - 간식구입 장소 선정 시, 수업에서 배운 키오스크를 사용하고 있는 업체를 선정하여, 교육 후 직접 실습이 가능하도록 유도하여 교육에 대한 흥미를 높였음.
스트레칭	- 인천시교육청 평생학습관 찾아가는 지역사회어울림프로그램으로 강사를 지원받아 수업이 진행되었음. - 전문강사를 활용하여 이용인에게 보다 효과적인 운동활동을 제공할 수 있었음. - 매트, 씨클링, 밴드 등의 다양한 기자재를 활용하였고, 기자재 보관 및 충분한 거리두기가 가능한 강당을 활용하여 수업을 진행하였음. - 프로그램 초반 접수 후 1~2회 참여 또는 결석으로 인한 종결 이용인이 많이 발생하였음.

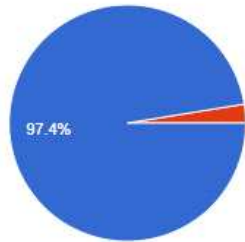
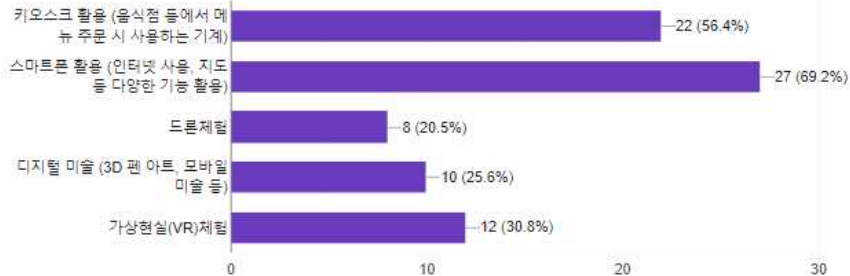
세부프로그램	과정평가
스포츠활동	- 이용인에게 파크골프, 다이어트복싱, 농구, 풋살, 볼링 등의 지역사회에서 실시할 수 있는 운동활동을 제시하고 논의를 통해 볼링으로 활동주제를 선정하였음. - 복지관 인근에 위치한 뉴월드볼링장과 연계하여 수업이 진행되었고, 이용료할인 및 고정레일사용 등의 편의를 제공하여 이용인이 보다 쾌적한 환경에서 프로그램에 참여하는데 도움을 주었음. - 10월부터 한국스포츠복지진흥원과 연계하여 파크골프강습이 진행되고 있으며, 이용인의 욕구가 높아 매우적극적인 참여태도가 나타남.
접수(욕구확인)	- 프로그램 시작 전 접수를 통한 이용인 모집을 진행하여 참여 욕구를 확인하였음.
재활상담	- 남동원정대의 경우 우리들의집(거주시설)에 거주하는 이용인의 시설담당자에게 활동내용(주제, 간식취식여부)을 공유하였음.
서비스과정평가	- 여가만족도 척도를 활용한 사전사후검사를 실시하였음.
만족도 및 욕구조사	- 7월에 2023년 프로그램 방향설정 및 욕구반영을 위해 프로그램 욕구조사를 실시하였고, 9월에는 프로그램에 대한 만족도 조사를 실시함.
지역사회환경개발	- 남동구청 평생교육과 주관 “2022년 평생교육 프로그램 지원사업”에 선정되어 강사비 720,000원 지원받아 재활용공예(up-cycling) 진행되었음. - 인천광역시평생학습관 지원사업을 통해 강사지원으로 스트레칭 수업진행함. - 한국스포츠복지진흥원과 연계한 파크골프강습이 스포츠활동에서 이루어짐 - 뉴월드볼링장연계를 통해 볼링장이용료 할인
이용인 자조모임	- 핸드벨 연주곡 선택을 위한 이용인 자조모임 실시하였으며, 이용인 욕구 및 자조모임 결과를 토대로 크리스마스 관련 곡을 선정하여 하반기 연주 활동 진행하였음.

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
핸드벨 수업 진행 시 이용인 욕구 반영	- 핸드벨 수업 시 이용인 의견을 반영한 연주곡을 함께 진행하여 참여도를 높였으며, 개별연습 시간과 합주를 병행하여 이용인의 만족도를 높임.
공예 진행시 이용인 욕구반영	- 활동에 필요한 재료 및 소품을 다양하게 준비하여 이용인이 원하는 재료를 직접 선택하는 과정을 통해 이용인 욕구 반영 및 만족도 향상을 도모함.
노래교실 진행시 이용인 욕구반영	- 활동 진행 시 이용인 자유 노래 부르기 시간을 진행하고 있는데 활동시간이 부족하여 당초계획보다 30분 연장계약하여 개별 노래시간을 확보하고 보다 만족도 높은 프로그램으로 진행되고 있음. - 본인이 애정하는 곡을 선정하고, 전문강사가 개별지도하며, 노래제목 선정 시 강사의 질의에 따라 이용인들이 선택한 곡으로 준비하여 진행하고 있음.
지역사회시설이용 “남동원정대” 이용인 욕구반영	- 프로그램 진행 후 간식구입 시 이용인의 의견을 반영하여, 장소를 선택하였으며, 키오스크 위주의 장소를 선정하여 직접 욕구에 맞는 메뉴를 선택하여 주문할 수 있도록 유도하였음. - 회의를 통한 프로그램의 주제, 간식의 종류를 직접 선정할수 있도록 하였으며, 이용인중 총무를 선정하여 기록 및 진행하였음.
지역사회시설이용 “남동원정대” 디지털역량강화 전문강 사 파견	- 디지털리터러시 전문 교육업체와 협력하여, 강사파견을 받아 진행하고 있으며, 이용인 수준에 맞는 주제(난이도조절)를 연구하고 설정하여 흥미를 유발하였으며, 실생활에서 적용이 가능할 수 있도록 하였음.

내용	평가																																																																																										
2022 남동장애인 종합복지관 이용인 만족도조사 (가족문화지원팀)	1. 만족도 조사(담당 직원) <table><thead><tr><th>항목</th><th>매우만족</th><th>만족</th><th>보통</th><th>불만족</th><th>매우불만족</th></tr></thead><tbody><tr><td>개별적 관심</td><td>52(92.8%)</td><td>3(5.3%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>권익옹호</td><td>49(87.5%)</td><td>5(8.9%)</td><td>2(3.6%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>신속대응</td><td>51(91%)</td><td>4(7.2%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>자발적 지원</td><td>51(91%)</td><td>4(7.2%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>복구반영</td><td>51(91%)</td><td>4(7.2%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>적극적인태도</td><td>53(94.6%)</td><td>2(3.6%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>친절함</td><td>54(96.4%)</td><td>1(1.8%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>운영 전문성</td><td>53(94.6%)</td><td>2(3.6%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>안정감</td><td>53(94.6%)</td><td>2(3.6%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>안전</td><td>53(94.6%)</td><td>2(3.6%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr></tbody></table> 2. 만족도 조사(장소 및 환경) <table><thead><tr><th>항목</th><th>매우만족</th><th>만족</th><th>보통</th><th>불만족</th><th>매우불만족</th></tr></thead><tbody><tr><td>환경의 쾌적함</td><td>50(89.3%)</td><td>5(8.9%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>충분한 기자재 (교구, 빙프록젝터 등)</td><td>51(91%)</td><td>4(7.2%)</td><td>1(1.8%)</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>대기장소의 적절성</td><td>45(80.3%)</td><td>9(16.1%)</td><td>2(3.6%)</td><td>0</td><td>0</td></tr></tbody></table> - 담당직원의 전문성과 친절성에 대한 만족도조사 결과 10개의 문항에서 ‘만족’, ‘매우 만족’ 등 긍정적 응답 평균이 98%로 나타나 진행인력의 전문성 및 친절성에 대한 만족도가 높은 것으로 확인됨. - 또한, 프로그램 장소 및 환경에 대한 만족도 문항에서 긍정적 응답 평균이 97.6%로 나타나 프로그램에 대한 전반적인 만족도가 높은 것으로 확인됨.	항목	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	개별적 관심	52(92.8%)	3(5.3%)	1(1.8%)	0	0	권익옹호	49(87.5%)	5(8.9%)	2(3.6%)	0	0	신속대응	51(91%)	4(7.2%)	1(1.8%)	0	0	자발적 지원	51(91%)	4(7.2%)	1(1.8%)	0	0	복구반영	51(91%)	4(7.2%)	1(1.8%)	0	0	적극적인태도	53(94.6%)	2(3.6%)	1(1.8%)	0	0	친절함	54(96.4%)	1(1.8%)	1(1.8%)	0	0	운영 전문성	53(94.6%)	2(3.6%)	1(1.8%)	0	0	안정감	53(94.6%)	2(3.6%)	1(1.8%)	0	0	안전	53(94.6%)	2(3.6%)	1(1.8%)	0	0	항목	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	환경의 쾌적함	50(89.3%)	5(8.9%)	1(1.8%)	0	0	충분한 기자재 (교구, 빙프록젝터 등)	51(91%)	4(7.2%)	1(1.8%)	0	0	대기장소의 적절성	45(80.3%)	9(16.1%)	2(3.6%)	0	0
	항목	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족																																																																																					
개별적 관심	52(92.8%)	3(5.3%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
권익옹호	49(87.5%)	5(8.9%)	2(3.6%)	0	0																																																																																						
신속대응	51(91%)	4(7.2%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
자발적 지원	51(91%)	4(7.2%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
복구반영	51(91%)	4(7.2%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
적극적인태도	53(94.6%)	2(3.6%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
친절함	54(96.4%)	1(1.8%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
운영 전문성	53(94.6%)	2(3.6%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
안정감	53(94.6%)	2(3.6%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
안전	53(94.6%)	2(3.6%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
항목	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족																																																																																						
환경의 쾌적함	50(89.3%)	5(8.9%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
충분한 기자재 (교구, 빙프록젝터 등)	51(91%)	4(7.2%)	1(1.8%)	0	0																																																																																						
대기장소의 적절성	45(80.3%)	9(16.1%)	2(3.6%)	0	0																																																																																						

내용	평가
2023년 프로그램 욕구조사	9. 성인문화여가 프로그램의 종류를 택한다면 그 내용은 무엇입니까? 응답 39개 - 문화/예술 - 스포츠 - 취미/교양 - 여가활동 - 디지털 역량강화(실생활에서 필요한 디지털 기기 활용법 안내) - 동아리활동
	10. <문화/예술> 중 가장 원하는 것은 무엇입니까? 응답 39개 - 노래활동 - 댄스활동 - 생활공예 - 미술(드로잉, 캘리그래피)활동 - 도예활동 - 목공예
	11. <스포츠> 중 가장 원하는 것은 무엇입니까? 응답 39개 - 구기 종목(보치아, 볼링, 탁구 등) - 체력단련종목(유산소 운동, 근력운동 등) - 스트레칭 위주 종목(필라테스 등) - 댄스를 가미한 운동 종목(댄스스포츠, 라인댄스 등) - 스포츠 경기 관람을 원합니다 ~ - 외부 경기장 관심을 원합니다
	12. <취미/교양 프로그램> 중 가장 원하는 것은 무엇입니까? 응답 39개 - 생활요리 - 원예활동 - 독서모임 - 악기강습

내용	평가
2023년 프로그램 욕구조사	14-1. 디지털 역량 강화 프로그램이 필요하다고 생각하십니까? (키오스크, 스마트폰 등 실생활에서 필요한 디지털 기기 활용 방법 안내) 응답 39개  ● 그렇다 ● 아니다 14-2. <디지털 역량 강화 프로그램> 중 원하는 프로그램은 무엇입니까? (여러 개 선택 가능) 응답 39개  키오스크 활용 (음식점 등에서 메뉴 주문 시 사용하는 기계) 스마트폰 활용 (인터넷 사용, 지도 등 다양한 기능 활용) 드론촬영 디지털 미술 (3D 펜 아트, 모바일 미술 등) 가상현실(VR)체험 0 10 20 30 - 욕구조사 결과 여가활동에 대한 욕구가 가장 높았고(35.9%), 취미/교양(15.4%), 스포츠(15.4%), 문화/예술(12.8%), 동아리활동(12.8%), 디지털역량강화(7.7%) 순으로 분포되어 나타남. - 영역별 욕구로는 문화/예술 영역의 경우 생활공예(33.3%), 노래활동(28.2%) 순으로 나타났고, 스포츠 영역의 경우 구기 종목(46.2%), 체력단련(30.8%) 순으로 나타났으며, 취미교양은 생활요리(51.3%), 원예활동(25.6%), 악기강습(12.8%)의 순으로 나타남. 디지털 역량 강화 프로그램의 경우 ‘필요하다’는 의견이 97.4%로 나타났으며, 영역별 욕구로는 스마트폰 활용(69.2%), 키오스크 활용(56.4%) 순으로 높게 나타남. - 이에 2023년에도 욕구조사 결과를 반영하여 욕구가 높게 나타난 공예활동, 노래교실, 스포츠활동, 스트레칭, 지역사회시설이용, 핸드벨 프로그램을 지속 운영하고자 하며 프로그램 계획 시 이용인 욕구를 반영하여 진행하고자 함.

V. 예산평가

1. 세입

내용		예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
핸드벨(시보조금)		5,940,000	5,940,000	100
공예	시보조금	3,720,000	3,720,000	100
	지원사업비	720,000	720,000	100
	이용료	480,000	480,000	100
노래교실(시보조금)		3,330,000	3,330,000	100
지역사회시설이용	시보조금	1,200,000	1,200,000	100
	이용료	792,000	649,000	81.9
스트레칭(시보조금)		900,000	900,000	100
스포츠활동(시보조금)		2,432,000	2,432,000	100
계		19,514,000	19,371,000	99.2

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
핸드벨	강사비	5,700,000	5,700,000	100	시보조금
	프로그램비	240,000	240,000	100	시보조금
공예교실	강사비 (3,440,000원)	1,240,000	1,240,000	100	시보조금
		240,000	240,000	100	자부담
		720,000	720,000	100	지원사업비
	재료비 (1,720,000원)	1,240,000	1,240,000	100	시보조금
		120,000	120,000	100	자부담
		360,000	360,000	100	후원금
노래교실	강사비	2,830,000	2,830,000	100	시보조금
	프로그램비	500,000	500,000	100	시보조금
지역사회시설이용	시보조금	1,200,000	1,200,000	100	시보조금
	이용료	780,000	331,400	42.4	이용료
스트레칭 강사비		900,000	450,000	50	시보조금
스포츠활동 프로그램비		2,432,000	1,419,000	58.3	시보조금
계		18,502,000	16,590,400	89.6	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 핸드벨 : 이용인 성향과 선호에 따라 파트를 분배한 후 핸드벨 연주 진행하여 다양한 음역대를 경험할 수 있도록 하였으며, 이용인 자조모임을 통해 연주곡 선정하여 참여도를 높임.
- 공예: 양말목, 플라스틱 등 재활용품을 활용한 업사이클링 공예활동을 진행하고 있으며 환경보호에 대한 관심 및 실천을 유도하고 있음. 공예재료 준비 시 다양한 보기를 준비하여 이용인의 취향에 따라 개성 있는 작품을 만들 수 있도록 지원하고 있으며, 실생활에 활용도가 높은 주제들로 진행되었고 만족도 높은 프로그램 진행되었음.
- 노래교실: 코로나19 사회적 거리두기 완화로 5월부터 이용정원 증원(9명→25명)으로 증원하여 진행하고 있으며, 성인문화여가 대기자 대장을 통해 이용인 충원 하였음. 상, 하반기 노래자랑 대회를 개최하여 이용인들의 성취감 향상을 도모하고, 만족도를 높였음. 신곡 배우기활동 외에 이용인 자유노래 부르기 활동을 진행하여 이용인의 여가활동에 대한 참여도 및 만족도를 향상 할 수 있었음. 프로그램 인원증원으로 이용인별 참여시간이 부족하여 프로그램 운영시간을 늘려 진행하였으면 좋겠다는 의견이 다수 있어 당초계획 보다 30분 연장하여 운영하고 있음.
- 남동원정대- 지역사회시설이용: 이용인의 욕구를 반영한 주제설정으로 자기주도적인 프로그램참여를 도모하였음. 일상생활에서 지역사회의 다양한 관람, 체험을 경험할수 있도록 하여 여가시간 활용의 도움을 주었음.
- 남동원정대- 디지털역량강화: 디지털리터러시 업체 F&J와 협약을 통한 강사파견으로 일상 생활에서 쉽게 접할수 있는 주제의 코딩교육을 실시하여 실생활에서 적용할수 있도록 함.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년 만족도 및 이용인 욕구조사 결과를 통해 핸드벨 프로그램을 지속 진행하고자 하며, 차임벨, 말렛 등 다양한 연주 비품을 활용한 핸드벨 연주를 진행하고자 함.
- 2023년 성인문화여가프로그램 욕구조사 결과 문화/예술 프로그램 중 노래활동에 대한 욕구가 높고(28.2%), 참여자들의 만족도가 높아 차년도에도 지속 운영하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인연명부
3. 접수신청서
4. 월간계획안
5. 운영일지
6. 프로그램 이용대장 및 출석부
7. 이용료청구 및 수납내역서
8. 서비스과정평가지

12 사업명 : 동아리지원사업

I. 사업개요

사업대상	성인 발달장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	박은영, 윤혜림, 민경화		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
사회참여 기회 제공	사회적 기술향상		- 미디어교육 - 연기수업 - 상영회 - 이용인자조모임 - 현장체험

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
미디어교육	280	10	35	260	11	33	92.8	
연기수업	96	10	12	96	10	13	100	
상영회	150	30	5	74	74	74	49.3	참여인원이 저조하여 목표량 미달성 함.
자조모임	128	10	24	148	10	20	115.6	
현장체험	32	10	4	50	10	7	156.2	
서비스과정평가	20	10	2	21	11	2	105	
만족도 및 욕구조사	90	30	3	84	84	2	93.3	
지역사회환경개발	10	10	10	8	8	8	80.0	

2. 성과목표 평가

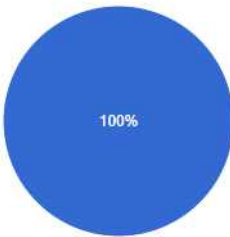
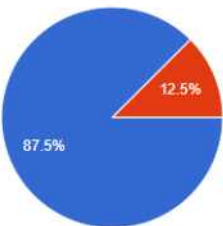
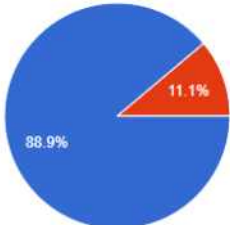
성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과									
사회적기술 향상	사회적기술 점수 향상 (사회적 기술척도)	연 번	이름	사전평가				사후평가			
				하위척도			합 계	하위척도			합계
				협 동	자기 주장	자아 통제		협동	자기 구장	자아 통제	
		1	양현우	29	29	29	87	29	29	29	87
		2	이하늘	23	26	24	73	30	27	27	84
		3	장서진	25	23	25	73	29	28	26	83
		4	김민아	24	21	22	67	29	25	26	80
		5	이지은	27	19	22	68	30	28	28	86
		6	황호중	27	21	15	63	28	24	18	70
		7	이자영	27	26	25	78	30	29	27	86
		8	정유진	25	28	21	74	29	29	26	84
		9	윤소희	28	17	23	68	-	-	-	-
		10	엄혜정	27	21	22	70	29	26	28	83
		11	양은지	28	27	23	78	29	27	28	84
		평 균		26	23	23	73	29	27	26	83
- 영화동아리 회원을 대상으로 사회적기술척도 활용하여 사전(4/1), 사후(10/14)평가 실시하였으며 결과는 위 표와 같음.											
- 종결한 이용인 1명을 제외하고 사전·사후검사결과를 비교했을 때 전체 평균 점수가 10점 향상된 것으로 나타났으며 하위척도의 평균점수도 전체적으로 향상된 것으로 나타남.											
- 참여자 개별점수로 이지은 회원이 18점 향상된 것으로 나타남. 프로그램 참여에서 이지은 회원은 프로그램 초기보다 적극적으로 프로그램에 참여하며 욕구표현이 명확해짐. 또한 이용인간 의견대립 상황에서 적절히 양보하거나 명확한 의사표현을 하는 등 적절히 대처하는 모습이 보임.											

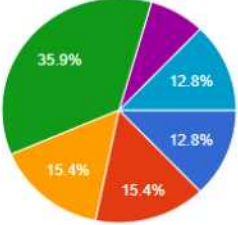
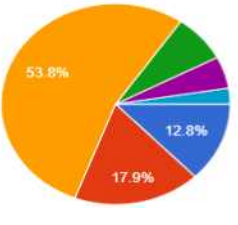
III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
미디어교육	- 한국장애인복지관협회 문화예술교육지원사업 ‘영화’부문 선정되어 3/25부터 강사 파견되어 본관 3층 강당 및 외부장소에서 프로그램이 진행됨. - 영화제작에 필요한 기초지식 및 기술습득을 위한 미디어교육이 매주 금요일 10시~12시에 강당에서 진행됨. 넓은 강당에서 진행됨에 따라 다양한 각도와 배경을 활용하여 촬영하여 다양한 영상을 연출할 수 있었으며 강당 내 스크린, 빔프로젝트, 스피커 등 다양한 기자재를 활용하여 프로그램 진행에 어려움이 없었음. - 영상 촬영은 접근성이 높은 스마트폰과 함께 고화질 영상을 위해 DSLR카메라, 캠코더 등을 활용하여 진행하였으며 붐마이크, 마이크젠더, 삼각대 등 다양한 기자재와 소품을 사전 준비하여 촬영에 어려움이 없도록 함. - 이용인이 직접 영상 구성 회의부터 참여하여 다양한 아이디어를 제시할 수 있도록 하였으며, 배역 및 스텝역할을 사전에 선정하여 영상 제작과정에 적극적으로 참여할 수 있도록 함. - 촬영된 영상 일부를 복지관 유튜브 계정에 업로드하여 이용인들의 만족도가 매우 높았음.
연기수업	- 매월 1주, 3주 14:00~15:00에 특수체육교실에서 연기수업 진행함. - 특수체육실 내 넓은 공간 및 다양한 교구들을 활용하여 무대를 세팅하여 다양한 연극무대를 연출하여 진행할 수 있었음. - 행동묘사, 즉흥극 외에도 이용인들이 흥미를 가질 수 있는 동화를 연극으로 재구성하여 연기수업이 진행됨. - 강사와의 사전협의를 통해 필요한 소품 및 재료를 구입함에 따라 다양한 활동을 진행할 수 있었음. - 이용인의 높은 만족도로 1회기 추가하여 진행함.
상영회	- 인천 내 연계기관에 찾아가는 상영회 홍보공문 발송하여 참여를 희망하는 기관을 대상으로 찾아가는 상영회를 진행하고자 하였으나 참여를 희망하는 기관이 없어 찾아가는 상영회는 진행되지 않음. - 12/29에 영화동아리 회원 및 지역주민을 대상으로 연말상영회 진행함. 지역주민의 접근성을 높이기 위해 남동구 평생학습관 강당을 대관하였으며 영상 상영, 그린스크린체험, 스토리보드 제작 체험, 포토부스 등 다양한 활동을 준비하여 높은 만족도를 나타냄.

내용	과정평가
자조모임	- 영상제작을 위한 배역 및 장면 설정, 영상공모전 스토리 아이디어 회의 및 촬영관련 논의, 현장체험 진행 등 영화동아리 프로그램 운영과 관련하여 자조모임 진행함.
현장체험	- 5/20, 9/16 현장체험으로 영화관람이 진행되었으며 이용인 자조모임을 통해 관람 희망하는 영화 선정하였음. - 부천국제판타스틱영화제에 참석하여 다양한 이벤트 및 체험부스를 이용하여 영화에 대한 관심을 높일 수 있었음. - 10/26~27 1박 2일동안 서울일대에서 동아리 MT가 진행되었음. 남산케이블카, 하리보100주년 전시회 등 평소 이용인이 접하기 어려운 장소들을 선정하여 관람 및 체험함. - 11/30 한국장애인복지관협회에서 진행하는 예울림 페스티벌에 영화동아리가 제작한 영상 ‘아마도 심플룩’이 상영작으로 선정되어 참여하였음.
서비스과정평가	- 사회적기술척도 활용하여 사전, 사후검사 진행함.
만족도 및 욕구조사	- 7월 중 욕구조사 실시하였으며 9월 중 만족도 조사를 실시함. - 연말 영화상영회 관람객을 대상으로 연말상영회 만족도 조사 실시함. 담당자 착오로 인하여 업무일지 상 실적과 평가서 실적이 상이함.
지역사회환경개발	- 21년에 제작한 ‘보물찾기’ 작품을 서울장애인인권영화제(1/7), 온피프엔 영화제(2/17), 서울인권영화제(3/31), 정동진독립영화제(4/7), 부산평화영화제(6/27)에 출품함. - 97인천복지영상제, 꿈을 Green다 영상공모전에 촬영 영상을 출품함. 97인천복지영상제에서 대상을 수상하였으며 상금 200만원을 수령함. 꿈을 Green다 영상공모전에서 장려상을 수상함. - 한국장애인복지관협회에서 진행하는 예울림 페스티벌에 영상을 출품하였으며 상영작으로 선정됨.

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	과정평가																
미디어교육 연기수업	- 동아리 회원이 직접 촬영 스토리에 대한 아이디어를 이야기하고 배역 및 스텝역할을 하며 영상 제작과정에 참여함. - 미디어교육 진행 시 촬영된 영상을 복지관 유튜브 계정에 게시함으로써 높은 만족도를 나타냄. - 프로그램 진행 시, 외부 강사가 이용자의 의견을 반영하여 활동을 진행함으로써 강사 만족도가 매우 높음.																
자조모임	- 영상 촬영 아이디어 회의, 현장체험 활동 등 프로그램 운영과 관련된 자조모임을 진행하여 이용자의 의견을 프로그램 운영에 반영함으로써 활동에 대한 만족도가 높음.																
현장체험	- 5/20, 7/8, 9/16 총 3번의 현장체험에 대한 만족도조사 실시함. - 현장체험에 대해 전반적으로 만족한다고 답하였으며 재참여에 대한 의사가 높았음. 6. 현장학습에 대해 전반적으로 만족하십니까? 응답 8개  <table border="1"> <caption>Q6: 현장학습에 대해 전반적으로 만족하십니까?</caption> <thead> <tr> <th>만족도</th> <th>비율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매우 만족</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> 4. 현장학습에 대해 전반적으로 만족하십니까? 응답 8개  <table border="1"> <caption>Q4: 현장학습에 대해 전반적으로 만족하십니까?</caption> <thead> <tr> <th>만족도</th> <th>비율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매우 만족</td> <td>87.5%</td> </tr> <tr> <td>만족</td> <td>12.5%</td> </tr> </tbody> </table> 6. 다음에 기회가 있다면 현장학습에 참여하시겠습니까? 응답 9개  <table border="1"> <caption>Q6: 다음에 기회가 있다면 현장학습에 참여하시겠습니까?</caption> <thead> <tr> <th>응답</th> <th>비율</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>참여하겠다</td> <td>88.9%</td> </tr> <tr> <td>참여하지 않겠다</td> <td>11.1%</td> </tr> </tbody> </table>	만족도	비율	매우 만족	100%	만족도	비율	매우 만족	87.5%	만족	12.5%	응답	비율	참여하겠다	88.9%	참여하지 않겠다	11.1%
만족도	비율																
매우 만족	100%																
만족도	비율																
매우 만족	87.5%																
만족	12.5%																
응답	비율																
참여하겠다	88.9%																
참여하지 않겠다	11.1%																

내용	과정평가
2023년 프로그램 욕구조사	9. 성인문화여가 프로그램의 종류를 택한다면 그 내용은 무엇입니까? 응답 39개  15. <동아리 활동> 중 가장 원하는 것은 무엇입니까? 응답 39개  - 욕구조사 결과 동아리활동에 대한 욕구가 12.8%(39명 중 5명)로 나타났으며 동아리 활동 중 가장 원하는 활동으로는 미술활동 21명(53.8%), 연극활동 7명(17.9%), 영상제작활동 5명(12.8%), 국악활동 3명(7.7%), 댄스 2명(5.1%), 현장 스포츠 경기 관람 1명(2.6%)로 나타남. 이에, 2023년에도 영상제작활동과 연극활동이 함께 진행되는 영화동아리를 지속 운영하여 이용인의 동아리활동을 지원하고자 함.
2022년 프로그램 만족도조사	- 9월 중 이용인을 대상으로 프로그램 만족도조사를 실시하였으며 담당자의 친절성에 대해서는 매우 그렇다 9명(90%), 그렇다 1명(10%)로 나타났으며 담당자의 전문성에 대해서는 매우 그렇다 9명(90%), 그렇다 1명(10%)로 나타남. - 프로그램에 대한 건의사항으로는 ‘내년에도 영화동아리 하고싶다.’, ‘영화동아리 부천국제판타스틱영화제 가고싶다.’ 등의 의견이 나왔음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
한국문화예술교육진흥원 지원사업	1,500,000	1,500,000	100
시보조금	4,564,000	4,564,000	100
지정후원금	2,000,000	2,000,000	100
계	8,064,000	8,064,000	100

※ 지정후원금: 97인천북지영상제 수상 상금

2. 세출

내 용		예 산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재 원
프로그램비	연기수업 강사비	1,080,000	1170,000	108.3	시보조금 지정후원금
	영화제작비	500,000	538,960	107.7	
	영화 상영회	1,474,000	2,273,687	154.2	
	현장체험	1,920,000	1,676,753	87.3	
	식사비	840,000	464,500	55.3	
	간식비	750,000	440,100	58.7	
	교육재료비	1,500,000	1,500,000	100	지원사업
계		8,064,000	8,064,000	100	

VI. 사업의 전반적 평가

- 프로그램 진행 시, 이용인이 직접 영상제작과정에 참여할 수 있도록 지원하여 중증장애인의 사회참여기회를 제공함.
- 97인천복지영상제, 꿈을 GREEN다 영상공모전 영상출품을 위해 이용인이 영상제작과정에 참여함으로써 사회참여기회를 제공함. 또한 출품한 영상이 대상을 수상하여 이용인의 성취감과 자아존중감 향상을 도모함.
- 영화관람 외에 영화제 참석, 동아리MT 등 다양한 현장체험을 진행함에 따라 이용인의 스트레스 해소에 도움을 주었으며 이용인 간의 친밀도가 향상되었음.

VII. 향후계획(제언)

- 최근 스마트 기기의 보급화로 1인 미디어 형식의 영상의 접근성이 매우 높아짐에 따라 23년도에는 1인 미디어 형식의 영상 촬영을 진행하고자 하며, 이용인의 사회참여 및 성취감 향상을 위해 다양한 영상공모전에 출품하고자함.
- 23년도에는 동아리지원사업의 사업대상을 성인발달장애인에서 성인장애인으로 확대하여 더 많은 이용인이 참여할 수 있도록 하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 이용인연명부
3. 접수신청서
4. 월간계획안
5. 운영일지
6. 프로그램 이용대장
7. 서비스과정평가지

13 사업명 : 장애인식개선교육

I. 사업개요

사업대상	비장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	박성묵		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
장애인과 비장애인이 함께 하는 통합 사회 조성	장애인에 대한 사회적 편견과 차별 감소		장애인식개선교육 직장내장애인인식개선교육 장애인식개선캠페인
	장애인근로자의 안정적인 근무여건 조성		가족애발견 진행(연 8회)

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
장애인식개선교육	1,800	1,800	60	1,880	1,880	75	104.4	-
직장내장애인 인식개선교육	150	150	5	-	-	-	-	학교대상교육확대로 인한 사업미운영
캠페인	400	400	400	-	-	-	-	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
장애인에 대한 사회적 편견과 차별 감소	만족도조사 해당문항 평균 '만족'이상	나는 '찾아가는 장애이해교실'을 통하여 특수교육대상학생과 함께 하는 학교 문화 확산에 도움이 되었다고 생각한다. ■ 매우 그렇다 ■ 그렇다 ■ 보통이다 ■ 별로 그렇지 않다 ■ 전혀 그렇지 않다 나는 '찾아가는 장애이해교실'이 사회구성원의 다양성 수용 및 편견 해소에 도움이 되었다고 생각한다. ■ 매우 그렇다 ■ 그렇다 ■ 보통이다 ■ 별로 그렇지 않다 ■ 전혀 그렇지 않다 나는 '찾아가는 장애이해교실'을 통해 장애인 친구에 대한 인식이 긍정적으로 바뀌었다. ■ 매우 그렇다 ■ 그렇다 ■ 보통이다 ■ 별로 그렇지 않다 ■ 전혀 그렇지 않다 나는 '찾아가는 장애이해교실'을 통해 다양한 사람들에 대한 편견을 가지지 말아야겠다는 생각을 하게 되었다. ■ 매우 그렇다 ■ 그렇다 ■ 보통이다 ■ 별로 그렇지 않다 ■ 전혀 그렇지 않다

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
장애인에 대한 사회적 편견과 차별 감소	만족도조사 해당문항 평균 ‘만족’이상	- 통합학급과 특수학급 교사를 대상으로 진행한 설문조사에서 ‘본 교육이 장애학생과 함께 하는 학교문화확산에 도움이 되었는지’에 대한 질문에 92%가 ‘만족’이상의 긍정적인 답변을 하였고, ‘사회구성원의 다양성수용 및 편견해소에 도움이 되었는지’에 대한 질문에 95%가 ‘만족’이상의 높은 답변을 한 것을 확인하여 해당 교육이 편견과 차별감소에 많은 도움이 되었음을 알 수 있었음. - 비장애학생을 대상으로 한 설문조사에서는 ‘긍정적인 인식에 대한 질문’에 80%가, ‘편견을 가지지말자는 생각’에 대한 질문에는 88%가 ‘만족’이상의 긍정적인 답변을 하여 프로그램에 대한 효과가 매우 높았음을 확인하였음.
장애근로자의 안정적인 근무여건조성	만족도조사 해당문항 평균 ‘만족’이상	-
장애인고용확대를 위한 인식개선		-

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
장애인식개선교육	- 3월부터 장서초등학교와 연계하여 통합학급을 대상으로 장애인식개선교육이 진행되었음. - 5월부터 동부교육지원청과의 연계를 통하여 찾아가는 장애이해교실에 대한 남동·연수 지역 진행을 담당하여 안정적인 사업운영을 실시하였음. - 박문중학교, 예송중학교, 남동초등학교, 연수중학교, 만월초등학교, 동인천중학교, 간석초등학교, 서창중학교 등을 대상으로 교육이 진행됨. - 장애인식개선을 위한 ‘그대로 팬클럽 쿠키’를 구입하여 교육시간에 선물로 제공하였고, 이에 대해 호응도가 높게 나타남.
직장내장애인 인식개선교육	- 기업체 대상의 교육이 진행되지 않음.
캠페인	- 실시하지 않음

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가																																	
만족도설문	강의만족도 <table border="1"><thead><tr><th>평가</th><th>교사</th><th>학생</th></tr></thead><tbody><tr><td>매우 그렇다</td><td>109</td><td>82</td></tr><tr><td>그렇다</td><td>32</td><td>37</td></tr><tr><td>보통이다</td><td>9</td><td>23</td></tr><tr><td>별로 그렇지 않다</td><td>5</td><td>4</td></tr></tbody></table> 재참여여부 <table border="1"><thead><tr><th>평가</th><th>교사</th><th>학생</th></tr></thead><tbody><tr><td>매우 그렇다</td><td>117</td><td>57</td></tr><tr><td>그렇다</td><td>28</td><td>48</td></tr><tr><td>보통이다</td><td>5</td><td>34</td></tr><tr><td>별로 그렇지 않다</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>전혀 그렇지 않다</td><td>2</td><td>4</td></tr></tbody></table>	평가	교사	학생	매우 그렇다	109	82	그렇다	32	37	보통이다	9	23	별로 그렇지 않다	5	4	평가	교사	학생	매우 그렇다	117	57	그렇다	28	48	보통이다	5	34	별로 그렇지 않다	3	3	전혀 그렇지 않다	2	4
	평가	교사	학생																															
매우 그렇다	109	82																																
그렇다	32	37																																
보통이다	9	23																																
별로 그렇지 않다	5	4																																
평가	교사	학생																																
매우 그렇다	117	57																																
그렇다	28	48																																
보통이다	5	34																																
별로 그렇지 않다	3	3																																
전혀 그렇지 않다	2	4																																
	- 동부교육지원청주관으로 교원 및 학생대상의 참여형 설문이 진행되었고, 이를 기관과 공유하여 교육전반에 대한 만족도를 점검하였음. - 강의만족도에서는 교사가 90.9%, 학생이 81.5%의 ‘만족이상의 긍정적인 답변을 하여 전체적인 교육만족도가 매우 높았음을 확인하였음. - 재참여여부에서 교사 93.5%, 학생 71.9%의 ‘만족’이상의 답변을 한 것을 확인하였음.																																	

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
장애인식개선교육 프로그램비	600,000	50,000	8	자부담
계	600,000	50,000	8	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 동부교육청연계를 통하여 별도의 홍보활동을 진행하지 않고 학교와 연계하여 안정적인 사업운영이 가능하였음.
- 장애인식개선교육으로 방문 시 특수교사와의 상담을 통하여 가정상담 및 개입이 필요한 학생에 대한 개입 방안을 제시하여 장애학생에 대한 지원을 시하였음.
- 교육청 사업진행으로 인하여 직장내인식개선교육에 대한 실적이 발생하지 않아 이에 대한 사업조정을 실시하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 동부교육청 특수교육센터와 2~3월에 연간일정에 대한 접수 및 조율을 실시하여 연간 관내 통합학급을 대상으로 지속적인 교육을 실시하고자 함.
- 학교대상의 사업량을 조정하여 직장내장애인인식개선교육을 함께 목표량을 달성할 수 있도록 함.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 사업평가서
3. 운영일지
4. 공문
5. 참석학급요록

14 사업명 : 평가·판정사업

I. 사업개요

사업대상	장애인 및 보호자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고형식, 박은영, 정승영, 정애진, 전진영, 임주성		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애인의 욕구에 따른 재활서비스제공	재활상담, 접수상담/사회진단을 통한 이용인의 욕구 파악	프로그램접수, 평가예약상담, 접수상담, 사회진단, 심리평가, 언어평가, 물리평가, 작업평가	
	개인별서비스계획회의를 통한 적합한 서비스 연계 및 재활 방향 수립	서비스계획, 계획조치, 결과통보, 개인별서비스계획회의 보호자 참여, 소견서 및 의뢰서 발급	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
프로그램접수	160	130	160	90	87	90	56.25	영역별 평가담당자의 출장 및 개인사유
평가예약상담	110	80	110	99	68	99	90	
접수상담	110	80	110	66	77	77	70	
사회진단	110	80	110	57	77	77	70	
심리평가	33	33	33	32	32	32	96.9	-
언어평가	25	25	25	22	17	22	88	-
물리평가	46	29	46	36	25	36	78.2	담당자 병가
작업평가	14	6	6	6	3	3	21.4	모집인원축소
서비스계획	110	80	110	79	59	79	71.8	영역별 평가담당자의 출장 및 개인사유
서비스조치	110	80	110	79	59	79	71.8	
평가결과안내	110	80	110	79	59	79	71.8	
만족도 및 욕구조사	40	50	40	14	14	14	35	적극적 설문참여가 이루어지지 않음.
개인별서비스계획회의 보호자참여	5	5	5	-	-	-	-	코로나19로 내관참석을 희망하지 않음.
소견서 및 의뢰서 발급	19	19	19	18	16	18	94.7	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
재활상담, 접수상담/사회진단을 통한 이용인의 욕구 파악	- 평가지표 : 접수신청서 및 개별차트 주호소/욕구에 대한 상담기록지 - 평가도구 : 접수신청서, 접수면접지/사회진단지, 개별차트	- 접수상담 및 사회진단을 통해 이용인의 주호소/욕구에 대해 파악함. - 접수상담/사회진단 : 77건 / 70% - 프로그램접수: 90건 / 56.25% - 9명의 아동에게 접수 상담 및 사회진단을 진행함에 따라 발달지연에 따른 재활이 진행되었으며, 조기재활 및 잔존능력의 극대화를 도모하여 삶의 질을 향상시켰음.
개인별서비스계획회의를 통한 적합한 서비스 연계 및 재활방향 수립	- 평가지표 : 영역별 평가결과 회의 및 보호자 의견 수렴을 통한 서비스 연계 - 평가도구 : 개인별서비스계획 회의록	- 매주 수요일 개인별서비스계획회의를 통해 이용인의 평가결과를 공유하고 있고, 적합한 서비스 연계를 실시하고 있음. - 서비스계획/계획조치/결과통보: 77건/71.8% - 보호자 참여 : -건/-%

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
프로그램접수	- 수시모집: 언어재활(2/4,5/10,7/19), 놀이심리지원(5/16, 8/16,10/6), 미술심리지원(3/31,5/18,8/16), 수중물리재활(5/25,7/5,10/4), 청소년 물리재활(11/7), 총13회의 모집을 진행하였음. - 2022년 기능향상이용인 정시모집(1차) : 접수(06/08~ 07/08), 추첨(07/13), 결과게시(07/15)를 일정에 맞추어 진행하고자 함. - 정시 및 수시 접수시 인터넷(QR코드 활용 및 설문형식의 접수) 및 전화접수를 활용하여, 가정에서 간편하게 접수가 가능하게 되었으며, 내방상담을 줄여 코로나19로부터 안전한 접수가 진행되었음.
평가예약상담	- 사전 예약상담을 실시하여 수요일에 주어진 평가일정과 이용인이 희망하는 평가일정을 조율하여 상담을 진행하였음. - 일부 평가영역의 오후시간대의 수업, 출장이 있어 조율에 어려움이 있음. - 기능향상지원팀의 우리아이돌보기사업의 영역별(심리, 언어, 작업) 평가담당자의 출장으로 평가예약이 원활하게 진행되지 못함.

세부프로그램	과정평가
접수상담	- 접수상담 및 사회진단을 통한 이용인의 재활욕구 및 방향을 수립할 수 있도록 하였으며, 생육사 및 현재의 발달상황을 파악하여 적절한 재활방향을 수립할 수 있도록 상담하여 기록하였음. 또한 경제적 상황에 따른 사례관리 연계를 위한 상담을 실시하였음. - 본관에서 진행되는 재활서비스의 정보(정시 및 수시접수 등)를 제공 하였으며, 서비스계약내용을 설명하여 재활서비스의 이해와 참여를 유도하였음.
사회진단	- 영역별 평가 진행 시 충분한 평가 장소(물리, 심리)가 확보되지 않아 평가예약에 제약이 있음. - 심리평가지 2층 상담실에 놀이관찰을 위한 놀이기구가 노후화 되어 평가지 제한적이었음.
심리평가	- 이용인의 욕구에 맞춰 평가를 실시하고, 평가결과를 설명하고 프로그램에 적용함으로서 아동에게 필요한 서비스를 제공하는데 도움이 되었음. 또한 대기기간 동안 평가결과를 토대로 가정에서 지도할 수 있는 내용을 보호자에게 설명하여 대기기간 가정지도 방향에 도움을 줌. 그리고 놀이심리지원, 미술심리지원 프로그램에 대한 설명을 통해 프로그램 이해를 돕고, 아동이 필요한 발달과업을 수행해 나갈 수 있도록 도움을 줄 수 있었음. 또한 객관적 평가와 보호자 상담을 통해 아동의 재활방향 설정에 도움 되었음.
언어평가	- 객관적인 검사를 통해 아동의 언어수준을 파악하였고, 주관적인 관찰을 통해 의사소통 특성을 파악할 수 있었음. - 평가 시 보호자면담을 통해 언어적인 주호소를 파악하고 검사를 진행하였음. - 추천된 어린 연령의 아동의 오진 수업가능시간 여부를 파악하여 시간표조율에 용이하게 하였음. - 평가 후 현재 대기상황에 대해 설명하고 수업이 가능한 시간대를 기록함.
물리평가	- 소아 대운동평가의 객관적 평가지지를 통한 물리평가와 소견서 대체로 진행되었으며, 평가 소견서 작성 시 가독성이 높은 소견서를 작성하여 일반용어로의 전환 및 간소화를 실시하여 보호자의 이해도 및 만족도를 향상시킬 수 있었음. - 담당자의 병가사용으로 평가를 진행하지 못함에 따라, 목표량 달성이 저조하였음.

세부프로그램	과정평가
작업평가	- 22년도 1차 추첨 아동을 대상으로 작업 및 감각통합 평가 진행함. - 기능향상이용인 정시모집 시 적은인원(21년 2차 0명, 22년1차 4명)을 모집하였으며, 장애영아 접수가 발생하지 않아, 실적이 저조함을 보임.
서비스계획	- 이용인의 욕구와 영역별 평가결과 및 소견을 고려하여 재활서비스 대기·등록 및 정보제공을 진행함. - 이용인 및 보호자에게 평가결과안내서를 문자메세지 또는 이메일로 전송하여 회의 및 조치결과를 안내함.
계획조치	
결과통보	
만족도 및 욕구조사	- 평가결과안내서 발송 시, 영역별 평가에 대한 만족도 및 욕구조사를 실시함.
개인별서비스 계획회의 보호자 참여	- 내관방문이 어려운 보호자가 많음에 따라 참석률이 매우 저조함.
소견서 및 의뢰서 발급	- 기관 제출용 및 개인사유로 보호자 욕구에 따라 프로그램 확인서 및 소견서 발급함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
영역별 만족도평가	- 심리평가 : 이용인과 보호자의 욕구와 평가를 통해 필요한 서비스 방향을 설정하고, 결과를 보호자에게 설명하고 프로그램 참여할 수 있도록 함. - 언어평가 : 언어발달단계 및 가정에서 언어지도방법을 서면으로 제공하고 대기기간동안 적절한 자극을 제시할 수 있도록 도모함. - 작업평가 : 평가를 진행하면서 보호자가 원하는 목적을 확인하고, 이와 관련된 재활정보나 양육방법에 대한 정보를 제공함 - 물리평가 : 장애인 권익옹호향상에 근거하여 이용인 보호자의 이해도를 높일 수 있는 의견을 반영하여, 결과통보서제공 시 보호자가 좀 더 쉽게 이해할 수 있도록 용어 선택 및 풀이를 하였음. 또한 평가 시 보호자와 이용인의 기능적 평가 외에 재활에 대한 정보제공 및 향후 아동의 진전상황에 대한 궁금증을 해소함으로 평가의 질적인 향상과 만족도를 높일 수 있었음
개인별서비스계획회의 보호자 참여	- 영역별 평가 시간 외에 회의 진행가능 시간이 제한적임에 따라 보호자 참여가 어려운 상황이 있었음.

내용	평가
만족도 및 욕구조사	- 평가관정 만족도 및 욕구조사 설문에 총 14명이 응답하였으며 평가 받은 영역으로는 심리평가 10명, 언어평가 6명, 물리평가 3명으로 나타남. 각 설문에 대한 결과는 다음과 같음. 영역별 평가가 원하는 시간에 이루어 졌습니까? 평가 관련 내용 설명이 자세하였습니까? 응답 14개 응답 14개 영역별 평가시 재활치료용어를 알기 쉽게 설명하고 전달하려 노력하였습니까? 본 상담을 통해 재활서비스(재활치료)에 대한 궁금증이 해소되었습니까? 응답 14개 응답 14개 - 평가시작시간준수 : 매우그렇다 12명(85.7%), 그렇다 2명(14.3%) - 도움을 주기위한 노력 : 매우그렇다 8명(57.1%), 그렇다 4명(28.6%), 보통이다 2명(14.3%) - 평가관련한 자세한 설명 : 매우그렇다 8명(57.1%), 그렇다 4명(28.6%), 보통이다 2명(14.3%) - 희망하는 시간에 평가가 진행되었는지에 대한 여부 : 매우그렇다 8명(57.1%), 그렇다 4명(28.6%), 보통이다 2명(14.3%) - 정보에 대한 빠른 답변: 매우그렇다 8명(57.1%), 그렇다 6명(42.9%) - 직원의 친절성 : 매우그렇다 9명(64.3%), 그렇다 4명(28.6%), 보통이다 1명(7.1%) - 평가진행 시, 쉬운용어 사용 : 매우그렇다 8명(57.1%), 그렇다 2명(14.3%), 보통이다 4명(28.6%) - 상담을 통한 재활서비스에 대한 궁금증 해소 : 매우만족 9명(64.3%), 만족 3명(21.4%), 보통 2명(14.3%)

내용	평가
만족도 및 욕구조사	- 영역별 평가에 대한 개선할 점 현재 정시?접수증인것으로 알고 있어요. 접수에서 부터 재활치료까지 많은 절차를 감수하고 있습니다. 하지만 지금 접수연령으로는 접수시도조차 하지 못하는 영역이있어요..... 치료연령이 있는데 굳이 접수연령 나이를 낮추어 접수조차 하지 못하게 하는 이유를 모르겠네요..... 아이들 나이가 있으면 치료접수조차 못하게 막는건지.....너무 속상합니다. 다양한 치료를 하고 있는건 좋지만 치료 접수절차에서 이미 들어가지 못하네요,,,, 신뢰가 가는 기관입니다. 평가를 받을수 있는시간이 너무 적어요....수요일만 가능한것도 그렇지만 오후에 가능한시간이 얼마없어서 시간맞추기가 힘들어여 상담가능시간을 많이 늘려주었으면.... 설명을 자세히 해주셔서 감사했습니다! 정시접수에 접수를못하네요 우리아이 나이가 많지않은데 개선부탁드려요 제발~~ 충분한설명으로 전반적사실을이해함. 다른치료도이용할수있는 기회가 주어졌으면좋겠습니다. 다양한 영역에서 치료 받을수 있는 기회가 주어졌으면 좋겠습니다. 상황에 따라서는 성인도 치료가 절실히 필요할수 있음을 공감해 주시면 감사하겠습니다.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
접수면접비	1,100,000	891,000	81
계	1,100,000	891,000	81

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
평가사업	소모품 구입비	100,000	0	-
	평가도구 구입	500,000	226,000	45.2
개인별서비스 계획회의	소모품 구입비	100,000	15,400	15.4
계	700,000	241,400	34.4	-

VI. 사업의 전반적 평가

1. 이용인 모집

- 기능향상지원팀의 이용인모집 접수절차 과정에서 팀 간 협조가 원활하게 진행되지 못함. 또한 평가·판정 영역별 담당자 간 업무중요도에 대한 인식이 상이하여 담당자의 업무부담이 증가되었음.
- 기능향상이용인 정시 및 수시모집이 가족문화지원팀에서 진행하여 각 영역별 대기자상황에 대한 파악이나 서비스 전반에 대한 자세한 안내에 제한이 발생하였음.
- 수시모집 : 현재 정시모집을 진행하고 있으나, 수시모집이 빈번하게 발생(총 30건)되어 인원에 대한 충원이 주로 나타나고 있음. 이에 대기자 관리 및 접수방법에 대한 개편이 필요할 것으로 사료됨.
- 기능향상지원팀의 출장(우리아이돋보기) 및 병가로 인해 2022년 1차 접수인의 평가가 원활히 이뤄지지 않아 11월에 계획되어있던 2022년 2차 기능향상이용인정시모집을 연기하여 진행해야 할 것으로 사료됨.

2. 결과 안내

- 개인별서비스계획회의 진행 시, 관내 패드 활용하였으며 평가결과안내서를 문자 또는 이메일로 발송함에 따라 종이사용이 감소하여 환경보호를 실천할 수 있었음.
- 평가결과안내 작성 시 지속적으로 쉬운 언어를 사용할 수 있도록 점검하고 있으며 쉬운 언어로 대체되기 어려운 용어는 각주로 설명을 첨부하여 평가결과에 대해 쉽게 이해할 수 있도록 함.

3. 영역별 평가

- 심리평가 : 이용인의 욕구에 맞춰 평가를 실시하고, 평가결과를 설명하고 프로그램에 적용함으로써 아동에게 필요한 서비스를 제공하는데 도움이 되었음. 또한 대기기간 동안 평가결과를 토대로 가정에서 지도할 수 있는 내용을 보호자에게 설명하여 대기기간 가정지도 방향에 도움을 줌. 그리고 놀이심리지원, 미술심리지원 프로그램에 대한 설명을 통해 프로그램 이해를 돕고, 프로그램을 통해 아동이 필요한 발달과업을 수행해 나갈 수 있도록 도움을 줄 수 있었음. 또한 객관적 평가와 보호자 상담을 통해 아동의 재활방향 설정에 도움 되었음.
- 언어평가 : 평가시 아동의 언어와 의사소통과 관련된 어려움에 대해 질의를 받고 즉각적인 피드백을 제공하였음
- 물리평가 : 객관적인 평가 자료를 토대로 정확한 평가를 내릴 수 있었으며, 재활영역에서의 조기개입을 실시할 수 있었으며, 신체발달을 촉진시킬 수 있는 시기적절한 서비스의 연계 및 계획을 수립할 수 있었음.
- 작업평가 : 평가 목적에 맞는 객관화된 평가도구를 사용하여 평가를 진행하고, 이와 관련된 내용을 보호자에게 전달함.

VII. 향후계획(제언)

1. 2022년 2차 기능향상이용인모집은 연기되어 2023년 1차 기능향상이용인정시모집(2월예정)으로 진행 될 예정임.
2. 평가결과 안내 : 지속적으로 평가결과 안내서를 PDF로 제공하여 종이사용 감소를 통한 환경보호 실천을 하고자 함.
3. 현재 접수 및 대기자관리의 시스템을 점검하여 오전수시의 증대 및 치료대기자의 관리시스템을 변경하고자함.
4. 2023년도부터 치료대기인 접수모집(기능향상이용인 정시모집, 수시모집)을 기능향상지원팀으로 업무를 이관하여 진행하고자함.

VIII. 근거자료

1. 이용인 개별차트
2. 평가판정 대장
3. 평가예약상담 시간표
4. 개인별서비스계획회의록
5. 평가결과안내 및 발송대장
6. 2022년 제1차 기능향상 이용인 정시모집(추첨) 접수신청서

Ⅲ 사업명 : 열린발달평가

I. 사업개요

사업대상	장애인 및 보호자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	고형식, 박은영, 정승영, 정애진, 전진영, 임주성, 강명진		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
정확한 발달상황 점검 및 적절한 서비스 제공	재활상담을 통해 이용인의 욕구 파악 및 적합한 서비스 연계		사례접수, 평가예약상담, 접 수상담, 사회진단
	종합평가 및 개인별서비스 계획회의를 통해 올바른 재 활방향 수립 및 정보제공		평가, 서비스계획/조치/평가 결과안내, 개인별서비스계획 보호자 참여

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
홍보	30	30	1	1	1	1	3.3	일정대비 접수인이 많아 대기인을 소화할 수 없어 2023년에 진행하기로 함.
사례접수	22	22	22	27	25	27	122.7	-
평가예약상담	22	22	22	32	26	32	145.4	-
접수상담	22	22	22	26	25	26	118.1	-
사회진단	22	22	22	26	25	26	118.1	-
평가	40	20	40	51	34	43	127.5	-
서비스계획	22	22	22	26	25	26	118.1	-
서비스조치	22	22	22	26	25	26	118.1	-
평가결과안내	22	22	22	26	25	26	118.1	-
개인별서비스계획 회의 보호자참여	20	20	20	10	9	10	50	기관 의뢰로 인한 일괄 정보 공유로 미달성

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
재활상담을 통해 이용인의 욕구 파악 및 적합한 서비스 연계	- 평가지표 : 접수신청서 주호소/ 욕구에 대한 상담기록지 평가도구 : 접수신청서 외	- 이용인 욕구에 따른 영역별 접수 신청 실시하였음. - 사례접수 :27/122.7% - 상황에 맞는 양육태도방법 및 재 활정보를 제공함에 따라 조기대 처를 통해 의뢰인의 발달에 긍 정적 효과를 주어 삶의 질 향상 을 도모하였음.
종합평가 및 개인별 서비스계획회의를 통해 올바른 재활방향 수립 및 정보제공	- 평가지표 : 개인별서비스계획회 의록 평가결과 기록 및 결과통보 서 발송 - 평가도구 : 개인별서비스계획 회의록, 결과통보서 발송대장	- 주중 개인별서비스계획회의를 통 해 이용인의 평가결과 공유 및 재활정보제공 실시하였음. - 서비스계획/계획조치/평가결과안 내:26건/118.1% - 보호자 참여:10건/50%

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
홍보	- 지역사회 내 어린이집 및 유치원과의 협약을 진행하기 위한 유선안내를 진행하였음. 이에“소나무어린이집”과 협약을 진행 하였으며, 교류를 통한 사례추천을 받아 열린발달평가를 제공 중에 있음. - 현재 평가일정 대비 평가접수자가 많아 홍보 후 평가를 진행 하기에 어려움이 있음. 2023년 상반기중에 2023년 열린발달평 가 홍보를 진행하고자 함.
사례접수	- 상시접수를 통한 내관상담으로 발달평가가 진행되고 있으며, 브솔시내(직업), 소나무어린이집 등 기관의뢰 및 개인 신청으 로 인한 사례접수가 이뤄졌음.
평가예약상담	- 사전 평가예약상담을 실시하여 이용인의 시간을 고려하여 상 담이 진행될 수 있도록 하였으나, 영역별 평가자의 출장(우리 아이돌보기) 및 평가시간(수요일 오후)내의 치료서비스제공으 로 한정적인 평가예약이 진행되고 있음.

세부프로그램		과정평가
접수상담		- 유관기관과 협력하여 어린이집 이용 아동 중 발달수준파악에 욕구를 가진 아동을 발굴하여 조기재활 및 재활을 가능하게 함. - 접수상담 및 사회진단을 통한 이용인의 재활욕구를 확인하여 수립할 수 있도록 하였으며, 생육사 및 현재의 발달상황을 파악하여 적절한 재활방향을 설정할 수 있도록 상담하여 기록하였음.
사회진단		- 본관에서 진행되는 재활서비스의 정보를 제공하였으며, 서비스 계약내용을 설명하여 재활서비스의 이해와 참여를 유도하였음. - 영역별 평가 진행 시 충분한 평가 장소(물리, 심리)가 확보되지 않아 평가예약에 제약이 있음. - 부모개별면담 시에 가족놀이실을 활용하여, 아동과의 분리가 용이하여 효과적인 평가가 진행되었음.
평가	심리	- 우리아이돌보기 접수대기자 중 열린발달평가 정보를 제공하여 연계함. - 보호자가 아동에 대한 고민을 상담하고, 평가를 통해 아동의 어려움을 파악하여 보호자의 대처방안에 대해 설명함으로써 도움을 줌.
	언어	- 가정에서 언어지도방법, 일상생활에서 할 수 있는 언어자극법 등의 교육 자료를 배부하였으며 가정에서 실시해볼 수 있도록 독려함. - 놀이 및 행동관찰, 의사소통관찰, 언어관찰, 구강구조움직임 관찰을 통해 아동의 다면적인 의사소통 상황을 파악할 수 있었음
	작업	- 열린발달평가 의뢰된 대상의 의뢰 목적에 맞추어 평가도구를 선택하여 평가 진행함. - 평가결과를 바탕으로 가정에서의 양육방법에 대한 정보나, 재활 정보를 제공함.
	직업	- 발달장애인 거주시설 ‘브슬시내’의 요청으로 거주인 15명을 대상으로 직업평가(퍼듀팩보드)를 진행함. - 평가 후 프로그램 참여자 선정을 위한 전체 비교표를 제공하였음.

세부프로그램	과정평가
서비스계획	- 영역별 평가결과를 토대로 개인별서비스계획 회의 진행되었으며 보호자에게 평가결과를 공유함으로써 보호자가 양육방향을 수립할 수 있도록 지원함. - 이용인 및 보호자에게 평가결과안내서를 이메일 및 서면으로 발송하여 정보를 제공함.
서비스조치	
평가결과안내	
개인별서비스계획회의 보호자 참여	- 개인별서비스계획회의의 참여를 희망하는 보호자를 대상으로 보호자 참여 회의가 진행됨. 평가결과를 공유하고 결과에 대한 질문에 안내하였으며, 양육 정보를 제공함. - 일부 영역별 평가자의 지속적인 개인별서비스계획회의에 대한 불참의견을 제시함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
개인별서비스계획회의 보호자 참여	- 열린발달평가 결과를 개인별서비스계획회의를 통해 안내하여 재활에 대한 정보를 제공함.
사례접수 및 평가	- 영역별 평가요구에 맞춘 평가도구를 통해 진행하였으며, 보호자 인터뷰를 통한 즉각적인 피드백 및 재활 정보제공 함께 실시하여 평가에 대한 신뢰를 형성할 수 있었으며, 가정 내 양육방법에 대한 자료를 제공하였음. - 아동의 발달수준을 파악하고 이해할 수 있도록 하였으며, 평가결과에 따라 필요한 내용을 질의 받아 피드백 하였음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

1. 영역별 평가가 무료로 제공되어 지역사회 내의 아동발달지연에 대한 고민을 가진 부모에게 경제적, 심리적으로 안정적인 참여를 유도하여, 아동발달의 정확한 파악과 지연의 조기발견을 도모하여 즉각적인 재활서비스 연계를 도모하였음.
2. 개인별서비스계획회의 진행 시, 관내 패드 활용하였으며 평가결과안내서를 이메일 또는 문자로 발송함에 따라 종이사용이 감소하여 환경보호를 실천할 수 있었음.
3. 평가결과안내 작성 시 지속적으로 쉬운 언어를 사용할 수 있도록 점검하고 있으며 쉬운 언어로 대체되기 어려운 용어는 각주로 설명을 첨부하여 평가결과에 대해 쉽게 이해할 수 있도록 함.
4. 아동전문기관과 협약을 통하여 아동발달에 대한 전문적인 평가 및 자녀양육에 대한 솔루션을 제공하여, 기관 내 적용 및 부모양육태도의 올바른 정보를 제공하였음. 또한 협약기관에서 사후관리 또한 진행하여 평가아동에 대한 지속적인 관리가 될 수 있었음.
5. 영역별 평가자의 출장(우리아이돌보기)으로 인하여 평가시간 및 개인별서비스계획회의 시간이 감소하여 서비스 제공에 한계가 있었음.
6. 영역별평가
 - 심리평가 : 사회성숙도검사, 양육태도검사, ADHD 진단검사 등 심리검사를 통해 보호자가 자녀에 대한 정서, 인지적 이해를 가지도록 도움을 줄 수 있었으며, 결과상담을 통해 자녀가 가진 어려움에 대한 이해를 갖고 향후 자녀의 재활치료권유 또는 가정지도에 방법 상담 등을 통해 부모가 해야 할 방향성을 제시하였음. 또한 부모의 양육태도검사는 부모의 양육태도에 대해 스스로 모니터링 할 수 있는 기회와 결과에 대해 부모가 노력해 나가야 할 방향을 제시하여 자녀의 성장을 돕는데 도움이 됨. 자녀의 심리, 정서, 발달적 문제를 이해하고, 조기 발견하여 필요한 서비스 중재할 수 있도록 하는데 도움이 됨.
 - 언어평가 : 평가를 통해 아동의 전반적인 언어수준을 이해할 수 있도록 설명하였고, 신속하게 재활서비스로 연결할 수 있도록 함.
 - 작업평가 : 객관화된 평가도구를 사용하여 평가를 진행함. 현재 상태를 확인하고, 이에 대해 양육방법이나 재활정보 등을 보호자의 욕구에 따라 제공하였음.
 - 직업평가 : 기관 요청(브솔시내)으로 거주인을 대상으로 직업평가(퍼듀팩보드)를 진행함.

VII. 향후계획(제언)

1. 평가결과 안내 : 평가결과 안내서를 PDF로 제공하여 종이사용 감소를 통한 환경보호 실천을 하고자 함.
2. 지속적으로 지역 내 유관기관(통합어린이집 등)과 협약을 진행하여 발달평가의 접근성을 향상시키고자함. 또한 영역별 평가자의 수요일 오후 평가시간을 조정하여 방문평가가 진행될 수 있도록 하고자 함.
3. 영역별 평가자 중 접수인의 주호소 내용을 파악하기 어렵다는 의견이 있어 영역별 평가자가 사전 연락하여 각 영역별의 평가욕구를 파악하고자 함.
4. 개인별서비스계획회의시 평가를 진행하지 않은 타영역담당자의 이용인 파악에 대한 어려움이 있다는 의견이 있어 회의 전 해당이용인의 대한 평가내용을 숙지할 수 있도록 할 예정임. 이에 평가전 평가내용을 공유하고, 코멘트를 사전에 작성하여 취합할 예정임.
5. 2023년에는 장애영아평가를 열린발달평가 사업안으로 귀속시켜 진행하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 열린 발달평가 접수신청서
2. 이용인 개별차트
3. 열린 발달평가 대장
4. 평가예약상담 시간표
5. 개인별서비스계획회의록 및 평가결과안내 발송대장
6. 외부공문(평가의뢰 공문)

16 사업명 : 발달재활서비스·일발재활서비스

I. 사업개요

사업대상	발달재활서비스 이용이 가능한 아동 및 청소년	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	박은영, 이유진, 주예은(김선경), 이은주		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애아동 및 청소년의 신체, 언어, 지적발달 수준 등 개인의 특성을 고려한 교육 및 재활서비스 제공	언어재활(주 28회) 서비스 제공	목표량 90%이상 달성	
	음악심리지원(주 26회) 서비스 제공		

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
발달 재활서비스	1,337	20	1,337	1,091	28	1,091	81.6	일반재활서비스 이용인 증가로 인한 목표량 미달성
일반 재활서비스	919	18	919	1,094	29	1,094	119	-
과정평가	76	38	76	77	44	77	101.3	-
부모상담	2,256	38	2,256	2,190	56	2,190	97	-
부모교육	38	38	38	38	38	38	100	-
만족도 및 욕구조사	40	20	40	33	18	33	82.5	-
강사교육	3	3	3	4	4	4	133.3	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과				
목표량 90% 이상 달성	발달재활서비스 업무일지					
		구분	발달		일반	
			건	%	건	%
		음악 재활	311	52.1	582	116.1
		언어 재활	780	96.4	512	81.6
		- 발달재활 서비스보다 일반재활서비스 이용이 높아짐에 따라 음악재활의 발달재활서비스 실적이 일반재활서비스 실적보다 다소 저조하게 나타남. - 장애 아동·청소년에게 음악심리지원 및 언어재활서비스를 제공함으로써 심리적 안정과 자존능력 향상에 도움을 주었음. - 참좋은 카드 포인트가 12만원에서 16원으로 상향 지원되었으며 발달재활 바우처 및 참좋은 카드 포인트가 코로나19로 인해 한시적으로 이월 사용이 가능하여 이용인의 치료비 부담을 덜어 삶의 질을 향상 할 수 있었음.				

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
발달재활서비스	- 12월말 까지 미사용된 바우처 포인트가 이월 가능함에 따라 결석인원에 대해 보강세션 진행하여 활동 이루어짐. - 음악재활2 치료사의 퇴사로 음악재활2를 이용하던 이용인은 음악재활1로 통합되어 진행됨. - 지속적인 대기인원 수요로 이용인 충원하여 서비스 제공함.
일반재활서비스	- 참좋은 카드 사용이 증가하고 있으며 6월 이후로 포인트 이월이 불가하여 월내에 보강세션 진행함. - 지속적으로 종결인원에 대해 이용인 충원하여 서비스 제공함.

세부프로그램	과정평가
과정평가	- 초기, 중간, 종결 평가가 진행됨. 신규 이용인을 대상으로 초기평가(사회복지서비스 제공계획서 및 참좋은 카드 이용자 치료지원 계획서)를 실시하였으며 종결자는 종결평가 실시함. - 8월 중 중간평가 실시하였으며 과정평가를 토대로 재활목표를 점검하여 보다 질 높은 서비스를 제공하고 있음.
부모상담	- 40분 수업 후 10분간 부모상담이 진행되고 있으며 이용인의 활동 내용과 가정에서 중점 지도 할 부분을 공유하고 있음. - 보호자가 동반하지 않은 경우에는 문자, 전화를 통해 아동의 활동에 대해 알리고 있으며 보호자가 원하는 경우 프로그램의 일부를 참관하거나 창문을 오픈하여 아동의 특징적 행동을 공유하였음.
강사교육	- 발달재활서비스 제공인력을 대상으로 2/7~11일(5일간), 9/8에 강사교육 진행함.
부모교육	- 언어재활은 ‘우리 아이 자존감 높여 주는 방법, 아이와 친해지는 대화법’, 음악심리지원은 ‘음악치료에서의 ABA적 요소의 사용’을 주제로 6/22~28일 5일간 보호자를 대상으로 카드뉴스 형태의 교육 자료를 활용하여 부모교육 진행하였음.
만족도 및 욕구조사	- 7월, 12월 중 이용인 보호자를 대상으로 모니터링 실시함.

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가																																																																																																								
만족도 및 욕구조사	- 만족도 및 욕구조사로 발달재활서비스 모니터링이 7월과 12월에 진행됨. - 서비스 만족도의 조사결과 제공기관에 대한 설명과 시간, 사용 교재교구에 대해서 높은 만족도를 보였으며 다수의 이용인이 발달재활서비스에 대해 전반적 만족도가 높은 것으로 나타남. - 서비스 적정성의 조사결과 제공기관 및 지도교사에 대한 만족도가 높은 편이며 이용인의 욕구나 희망사항에 대한 지원이 원활하게 이루어지는 것으로 나타남.																																																																																																								
	<table><tr><th>상반기 모니터링</th><th>하반기 모니터링</th></tr><tr><td> 9.이용하신 서비스에 대해 전반적으로 만족하십니까? 응답 16개 <table><caption>Q9: Overall satisfaction</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>5</td><td>31.2%</td></tr><tr><td>5</td><td>11</td><td>68.8%</td></tr></table></td><td><table><caption>Q9: Overall satisfaction</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>5</td><td>12</td><td>75%</td></tr></table></td></tr><tr><td> 10.서비스를 제공한 제공기관이나 지도교사를 타인에게 소개할 의향이 있으십니까? 응답 16개 <table><caption>Q10: Willingness to recommend</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>5</td><td>12</td><td>75%</td></tr></table></td><td><table><caption>Q10: Willingness to recommend</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td>12.5%</td></tr><tr><td>5</td><td>14</td><td>87.5%</td></tr></table></td></tr><tr><td> 13.제공기관은 이용자(또는 보호자)의 서비스고충 및 불만에 대해 처리하였습니까? 응답 16개 <table><caption>Q13: Service complaint handling</caption><tr><th>Response</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>그렇다</td><td>10</td><td>62.5%</td></tr><tr><td>아니다</td><td>6</td><td>37.5%</td></tr><tr><td>고충 및 불만사항 없음</td><td>0</td><td>0%</td></tr></table></td><td><table><caption>Q13: Service complaint handling</caption><tr><th>Response</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>그렇다</td><td>12</td><td>75%</td></tr><tr><td>아니다</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>고충 및 불만사항 없음</td><td>0</td><td>0%</td></tr></table></td></tr></table>	상반기 모니터링	하반기 모니터링	9.이용하신 서비스에 대해 전반적으로 만족하십니까? 응답 16개 <table><caption>Q9: Overall satisfaction</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>5</td><td>31.2%</td></tr><tr><td>5</td><td>11</td><td>68.8%</td></tr></table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	5	31.2%	5	11	68.8%	<table><caption>Q9: Overall satisfaction</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>5</td><td>12</td><td>75%</td></tr></table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	4	25%	5	12	75%	10.서비스를 제공한 제공기관이나 지도교사를 타인에게 소개할 의향이 있으십니까? 응답 16개 <table><caption>Q10: Willingness to recommend</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>5</td><td>12</td><td>75%</td></tr></table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	4	25%	5	12	75%	<table><caption>Q10: Willingness to recommend</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td>12.5%</td></tr><tr><td>5</td><td>14</td><td>87.5%</td></tr></table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	2	12.5%	5	14	87.5%	13.제공기관은 이용자(또는 보호자)의 서비스고충 및 불만에 대해 처리하였습니까? 응답 16개 <table><caption>Q13: Service complaint handling</caption><tr><th>Response</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>그렇다</td><td>10</td><td>62.5%</td></tr><tr><td>아니다</td><td>6</td><td>37.5%</td></tr><tr><td>고충 및 불만사항 없음</td><td>0</td><td>0%</td></tr></table>	Response	Count	Percentage	그렇다	10	62.5%	아니다	6	37.5%	고충 및 불만사항 없음	0	0%	<table><caption>Q13: Service complaint handling</caption><tr><th>Response</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>그렇다</td><td>12</td><td>75%</td></tr><tr><td>아니다</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>고충 및 불만사항 없음</td><td>0</td><td>0%</td></tr></table>	Response	Count	Percentage	그렇다	12	75%	아니다	4	25%	고충 및 불만사항 없음	0	0%
	상반기 모니터링	하반기 모니터링																																																																																																							
9.이용하신 서비스에 대해 전반적으로 만족하십니까? 응답 16개 <table><caption>Q9: Overall satisfaction</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>5</td><td>31.2%</td></tr><tr><td>5</td><td>11</td><td>68.8%</td></tr></table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	5	31.2%	5	11	68.8%	<table><caption>Q9: Overall satisfaction</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>5</td><td>12</td><td>75%</td></tr></table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	4	25%	5	12	75%																																																																				
Rating	Count	Percentage																																																																																																							
1	0	0%																																																																																																							
2	0	0%																																																																																																							
3	0	0%																																																																																																							
4	5	31.2%																																																																																																							
5	11	68.8%																																																																																																							
Rating	Count	Percentage																																																																																																							
1	0	0%																																																																																																							
2	0	0%																																																																																																							
3	0	0%																																																																																																							
4	4	25%																																																																																																							
5	12	75%																																																																																																							
10.서비스를 제공한 제공기관이나 지도교사를 타인에게 소개할 의향이 있으십니까? 응답 16개 <table><caption>Q10: Willingness to recommend</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>5</td><td>12</td><td>75%</td></tr></table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	4	25%	5	12	75%	<table><caption>Q10: Willingness to recommend</caption><tr><th>Rating</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>2</td><td>12.5%</td></tr><tr><td>5</td><td>14</td><td>87.5%</td></tr></table>	Rating	Count	Percentage	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	2	12.5%	5	14	87.5%																																																																				
Rating	Count	Percentage																																																																																																							
1	0	0%																																																																																																							
2	0	0%																																																																																																							
3	0	0%																																																																																																							
4	4	25%																																																																																																							
5	12	75%																																																																																																							
Rating	Count	Percentage																																																																																																							
1	0	0%																																																																																																							
2	0	0%																																																																																																							
3	0	0%																																																																																																							
4	2	12.5%																																																																																																							
5	14	87.5%																																																																																																							
13.제공기관은 이용자(또는 보호자)의 서비스고충 및 불만에 대해 처리하였습니까? 응답 16개 <table><caption>Q13: Service complaint handling</caption><tr><th>Response</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>그렇다</td><td>10</td><td>62.5%</td></tr><tr><td>아니다</td><td>6</td><td>37.5%</td></tr><tr><td>고충 및 불만사항 없음</td><td>0</td><td>0%</td></tr></table>	Response	Count	Percentage	그렇다	10	62.5%	아니다	6	37.5%	고충 및 불만사항 없음	0	0%	<table><caption>Q13: Service complaint handling</caption><tr><th>Response</th><th>Count</th><th>Percentage</th></tr><tr><td>그렇다</td><td>12</td><td>75%</td></tr><tr><td>아니다</td><td>4</td><td>25%</td></tr><tr><td>고충 및 불만사항 없음</td><td>0</td><td>0%</td></tr></table>	Response	Count	Percentage	그렇다	12	75%	아니다	4	25%	고충 및 불만사항 없음	0	0%																																																																																
Response	Count	Percentage																																																																																																							
그렇다	10	62.5%																																																																																																							
아니다	6	37.5%																																																																																																							
고충 및 불만사항 없음	0	0%																																																																																																							
Response	Count	Percentage																																																																																																							
그렇다	12	75%																																																																																																							
아니다	4	25%																																																																																																							
고충 및 불만사항 없음	0	0%																																																																																																							

V. 예산평가

1. 세입

내용		예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
발달재활 서비스	음악심리지원	11,172,000	9,442,300	84.5
	언어재활3	22,572,000	22,946,370	101.6
발달재활 일반	음악심리지원	11,970,000	17,460,000	145.8
	언어재활3	12,540,000	15,280,000	121.8
계		58,254,000	65,128,670	111.8

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
음악심리지원	프로그램비	100,000	85,750	85.7	자부담
	교구교재구입비	1,200,000	296,810	24.7	자부담
언어재활	프로그램비	400,000	140,200	35	자부담
	교구교재구입비	100,000	0	0	자부담
강사비	음악심리1	16,387,820	17,421,200	106.3	자부담
	음악심리2	2,060,400	1,008,000	48.9	자부담
	언어재활3	28,224,000	27,899,750	98.8	자부담
계		48,472,220	46,851,710	96.6	

VI. 사업의 전반적 평가

- 연초 코로나19로 인한 결석자가 다수 발생하였으나 이후 감소 및 안정세를 보이며 안정적으로 서비스 제공되고 있음.
- 코로나19 예방을 위해 실내 환기 및 교재교구 소독과 이용인의 올바른 마스크 착용을 지속적으로 지도하고 있으며, 개인 방역을 철저히 하여 코로나19 추가확진을 예방할 수 있었음.
- 지속적인 발달재활서비스에 대한 수요로 종결 이용인 발생 시, 신규 이용인 충원하여 서비스 제공하였음.
- 참좋은 카드 포인트가 12만원에서 16만원으로 상향되었으며 참좋은 카드 포인트는 6월까지, 바우처 카드는 12월까지 포인트가 일시적으로 이월 사용이 가능하여 이용인의 치료비 부담을 덜 수 있었음.
- 음악재활2 제공인력(이은주)이 개인사정으로 인해 4/21에 퇴사하였으며, 원활한 서비스 제공을 위해 음악재활2의 이용인을 음악재활1로 통합하여 서비스 제공함.

- 음악재활1 제공인력(김선경)이 개인사정으로 인해 8/19에 퇴사하여 신규 제공인력(주예은)을 충원하여 8/22부터 서비스 제공하였으며 9월부터 기존 4일 근무에서 5일근무로 변경하여 치료 제공하고 있음.
- 음악심리지원실 및 언어재활실 내 필요한 교재교구 구입하여 서비스 제공에 어려움이 없도록 하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에도 아동·청소년의 심리적안정 및 잔존능력 향상에 도움을 주고자 발달재활·일반 재활서비스를 지속 운영하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사업 계획·평가서
2. 이용인연명부
3. 모니터링 계획·평가서
4. 월별 서비스 일정표
5. 제공기록지
6. 과정평가서 및 참좋은카드 계획·평가서
7. 서비스 제공계획서, 계약서·승낙서
8. 근무상황부 및 제공인력 정보·명단
9. 부모교육 및 강사교육
10. 내부기안 및 외부공문

17 사업명 : 공통사업(연구개발/자원관리/시설관리)

I. 사업개요

사업 대상	- 연구개발: 팀원 / 자원관리 : 봉사자 - 시설관리, 기획행사: 시설이용인	평가 기간	2022. 1. 1.~2022. 12. 31.
담당자	팀원		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
서비스의 질적 향상	직원역량개발	월평가, 사업평가회의, 전문가자문, 팀스터디, 사례회의진행	
	프로그램의 효율적 운영	자원봉사자 전문교육 및 활동, 관리	
	원활한 사업연계	일상생활훈련실, 특수체육실 대관 및 관리	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
연구개발	평가회의	84	9	12	89	10	10	105.6	-
	전문가자문	2	2	2	1	1	1	50	1회 실시
	팀스터디	14	7	2	13	7	2	92.9	-
	사례회의	84	7	12	81	9	12	96.4	-
자원관리	전문교육	20	10	20	4	4	4	20	코로나로 인한 제한적운영
	자원봉사활동	30	10	30	20	4	20	66.7	
	자원봉사관리	30	10	30	20	4	20	66.7	
시설관리	일상생활 훈련실	1,000	25	40	892	72	289	178.4	-
	특수체육실	1,200	20	60	1,738	96	143	144.8	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
직원역량개발	연구개발 목표량 95% 달성	- 목표량을 달성하였고, 매월 평가서작성 및 피드백제공을 통하여 지속적인 사업점검이 이루어지고 이를 통해 사업운영에 대한 직원역량을 개발하는데 도움을 주었음 - 2차 팀스터디 진행으로 목표량을 달성하였고, 사람중심실천에 대한 팀스터디진행을 통해 이용인중심의 서비스제공을 위한 노력이 이루어짐 - 매월 1회 이상의 사례회의진행으로 58%의 목표량을 달성하였고, 이용인의 사례 및 프로그램운영, 사례선정 등의 다양한 형태의 지원방법을 모색하여 이용인의 삶의 질 향상에 도움을 주었음.
프로그램의 효율적 운영	자원관리 목표량 90% 달성	- 전문교육 20%, 활동과 관리 각 66%의 목표량을 달성하였음. - 감염병에 따른 거리두기로 자원봉사자활용이 제한적이었으나, 주말프로그램 및 남동아카데미에서 프로그램의 운영을 위해 봉사자를 활용하였고, 이를 통해 이용인에게 보다 원활한 서비스제공이 가능하였음.
원활한 사업연계	평가지표 : 시설관리 목표량 90% 달성 평가도구 : 운영일지	- 특수체육실 목표량 144.4%이상 달성으로, 목표량에 따라 원활한 사업 운영이 이루어짐. - 일상생활훈련실 목표량 178.4% 초과달성하였으며, 목표량에 따라 원활한 사업 운영이 이루어짐.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
연구개발	- 월평가, 분기평가 등의 평가회의를 진행하고 서류제출을 통해 매월 사업점검 및 피드백제공이 이루어짐 - 팀스터디에서는 ‘사람중심실천을 위한 한페이지설명서 시연’을 통해 이용자의 욕구를 반영한 서비스 지원방법에 대해 팀원들과 논의하는 과정을 가졌고, 영화‘coda’관람으로 비장애형제에 대한 심리적, 제도적지원에 대한 논의를 실시하였음. - 남동아카데미 지원점검회의, 인천돌봄100도/토토즐/방과후프로그램 등의 사례선정회의 등의 다양한 주제의 사례회의를 통해 프로그램 목적에 부합하는 운영이 가능하도록 하였음. - 사람중심실천을 위한 opd활용에 대한 전문가자문을 서울장애인복지과 유은일부서장을 통해 실시하였고, 프로그램에 opd 도입시 주의해야 할 점을 점검하였음.
자원관리	- 청소년 주말프로그램의 원활한 운영을 위해 4명의 자원봉사자를 활용하여 활동지원을 실시하였음. - 남동아카데미 일일여행에서 활동지원을 위해 1명의 자원봉사자를 활용하여 진행하였음.
시설관리	- 요리쿡, 그루터기, 운영지원팀, 그룹언어, 주간보호, 기획홍보팀에서 일상생활훈련실 대관하여 해당 이용자의 활동을 지원함. - 매월 마지막 주에 다음 달 사용일정 및 필요한 물품을 사용부서별로 점검하여 원활한 사용이 가능함. - 식품목록(구입일, 개봉일, 유통기한, 보관위치)를 작성하여 위생적인 보관이 가능하도록 하였음. - 다수가 이용하는 일상생활훈련실을 보다 쾌적하게 사용하도록 환기방법 안내문 부착하여 사용시 유의할 수 있도록 방법을 제시함 하였음.
	- 열린일터, 주간보호센터, 그루터기, 영화동아리, 씨튼어린이집에서 특수체육실을 대관하여 해당 이용자의 체육 활동을 지원함. - 사용부서별 사용시간을 수시 점검하여 원활한 사용이 가능하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
-	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계			

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
일상생활훈련실 관리비	600,000	327,000	54.5	자부담
특수체육실 관리	300,000	209,000	69.7	
전문가자문	200,000	-	-	
계	1,100,000	536,000		

VI. 사업의 전반적 평가

- 연구개발을 통해 사업에 대한 지속적인 점검을 실시하고 이용인중심의 프로그램운영이 가능하도록 도움을 주었고, 팀원의 역량개발을 위한 기회가 제공되었음.
- 자원봉사자활용을 통해 보다 안정적인 서비스제공이 가능하였음.
- 일상생활훈련실 대관을 위한 조정 및 관리 전반적으로 실시하여, 사업 운영에 필요한 팀과 연계가 원활하게 이루어짐.
- 무선 청소기를 구입 구비하여 체육실을 이용한 이용인들이 체육실 사용 후 바로 청소를 할 수 있어 체육실 청결유지의 도움이 되었음.
- 트램폴린에 연결되어 있는 스프링이 노후되어 파손 위험이 있어 새 스프링을 구입 및 교체하여 안전하게 이용할 수 있게 되었음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년 일상생활훈련실 요리활동 사용빈도를 점검하여 탄소발생 및 안전사고예방을 위해 가스렌지 교체 진행하고자 하며, 냉장고 사용연한 확인 및 구입을 통해 위생적인 일상생활 훈련실 사용을 지원하고자 함.
- 원활한 교구관리 및 안전한 환경제공을 위해 교구장수리를 실시하고자 함.
- 특수체육실 사용 후 대장 미작성 및 오기입 등에 문제가 다수 발생하였음. 각 담당자들이 대장 작성을 편리하게 할 수 있도록 QR, 구글 설문지를 이용할 예정임.

VIII. 근거자료

1. 사용대장
2. 운영일지
3. 연명부

18 사업명 : 위기대응관리사업

I. 사업개요

사업 대상	가족문화지원이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	팀원		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애인가정의 삶의 질 향상	장애인당사자의 낮시간 활동보장	- 온라인콘텐츠제작 및 업로드 - 돌봄관련 정보제공 - 긴급돌봄서비스 제공 - 가정연계활동을 위한 키트지원	
	가정의 돌봄부담 감소		

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
온라인콘텐츠제공	100	25	4	7	7	7	7	거리두기해제
정보제공	100	25	4	-	-	-	-	
긴급돌봄	100	10	10	-	-	-	-	
가정연계활동	100	100	1	-	-	-	-	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
장애인당사자의 낮시간 활동보장	만족도조사 '만족'이상	- 영상업로드를 실시하여 별도의 만족도조사를 실시하지 않았으나, 본인이 참여한 프로그램에 대한 영상을 지속적으로 시청하고 이에 대해 긍정적인 반응이 있음을 보호자 및 당사자와의 인터뷰를 통해 확인하였음.
가정의 돌봄부담 감소		

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
온라인콘텐츠제공	- 겨울, 여름방학교실 브이로그 업로드를 통해 활동내용에 대해 부모 및 이용인에게 긍정적인 피드백을 제공하였고, 각각 1,000건, 611건으로 높은 조회수가 기록되었음을 확인하였음. - 영화동아리 '같은시선'에서 진행된 미디어교육에서 당사자들이 제작한 영상을 3건 업로드(조회수 585, 436, 197건)하여 프로그램결과물로서 이용인들의 성취감을 향상시키는데 도움을 주었고, 97복지영상제 대상수상에 대한 브이로그영상을 제작하여 이용인의 다양한 사회활동참여에 대한 긍정적인 피드백을 제공하였음.
정보제공	- 실시하지 않음
긴급돌봄	
가정연계활동	

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
영화동아리 영상제작	수업시간에 이용인이 직접제작한 영상을 업로드하여 프로그램결과물로 많은 사람들이 공유할 수 있도록 지원하였음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 온라인콘텐츠제작을 통해 이용인에게 다양한 형태의 프로그램에 대한 피드백을 제공하여 성취감향상에 도움을 주었음.
- 온라인콘텐츠업로드로 많은 장애인당사자에게 프로그램에 대한 간접적인 홍보를 진행하는데 도움을 주었음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년부터는 코로나19감염 뿐만 아니라 감염병전반에 대한 대응을 통해 서비스공백이 발생하지 않도록 준비하고자 함.
- 지속적으로 유튜브영상 업로드를 통해 기관활동내용에 대한 지속적인 피드백을 이용인에게 제공하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서
2. 사업평가서

지역연계팀

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 탈시설 맞춤 사례관리 서비스 제공

- 장애인의 탈시설을 위한 서비스 전달 및 연계활동 진행하고자 하였으나 하반기 실적없음
- 다만, 민·관 통합사례회에 지속적으로 참여함으로써 장애당사자 및 장애인 가정에게 적절한 사례관리 방향을 제시하였으며 관련 하여 인천대학교 전지혜 교수님의 연구에 참여하였음

(2) 중증장애인 시민옹호 프로그램 시행

- 9월 30일 기준 21명의 시민옹호인이 매칭되었으나 현재까지 활동하는 시민옹호인은 20명이며 하반기 추가적인 매칭이 진행될 예정임
- 지역사회 장애인식 개선을 위한 관계맺기 프로그램을 2case진행하였으며 스몰스파크의 일환으로 진행된 소모임 진행이 2case추가로 진행됨

(3) 지역단위 자조모임 활성화

- 몇 차례 자조모임과 관련하여 장애인분들과 상담 진행하였으나 코로나19에 대한 두려움으로 회원모집과 운영에 어려움을 토로함
- 장기적으로 자조모임에 대한 체질개선이 필요하며 2023년 코로나19 완화 시점에서 재차 모집 하고자 함

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 탈시설 협력강화를 위한 지역사회 네트워크

- 탈시설과 관련된 네트워크 구성되어 있지 않음. 관련하여 구청에 기관 간 역할의 명확화에 대한 의견을 개진하였음

(2) 지역사회내 복지쿠폰 업체 확대

- 현재 업체를 유지하는데 주력하였으며 연말에 개발을 위한 관계자 미팅을 실시할 예정임
- 업체간 네트워크 구축을 위해 의견조사를 진행할 예정임

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 생태복지를 적용한 자원봉사활동 적용

- 오프라인을 통한 자원봉사가 확대됨에 따라 온라인을 통한 생태교육 및 환경교육을 실시할 경우 학생들 위주로 모집하여 진행할 예정이었으나 장애인식개선으로 진행하였고 예상보다 저조한 참여로 이루어짐

2. 중점추진사업 평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 탈시설 맞춤 사례관리 서비스 제공

- 진행사항 없음

(2) 중증장애인 시민옹호 프로그램 시행

- 9/30일 현재 19명의 시민옹호인과 19명의 피옹호인(장애인)이 활동 중에 있으며 연말까지 매칭을 진행하여 시민옹호인과 피옹호인을 확대할 예정임
- 하반기 시민옹호사업 발표회를 통해 지역사회에 시민옹호에 대한 홍보는 물론 옹호인과 피옹호인의 결속을 다지는 계기가 되었음
- 스포츠파크 사업의 일환으로 지역내 자체적 모임이 진행될 수 있도록 유도하였으며 차기년도에도 지속할 예정임

(3) 지역단위 자조모임 활성화

- 기존 자조모임에 대한 지속성여부를 판단하고 신규모집을 통해 새로운 장애인 구성원을 통한 모임운영을 구상해야 함

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 탈시설 협력강화를 위한 지역사회 네트워크

- 진행사항 없음

(2) 지역사회내 복지쿠폰 업체 확대

- 하반기 현 참여업체를 대상으로 1회 모임을 진행할 예정임
- 상인 모임 및 시장 조합장 미팅 활동 진행 예정

3. 사업 운영 시 애로사항

- 1) 밀반찬 서비스 확대를 위해 네트워크회의에서 예산의 확대를 주장하였으나 점진적 확대 또는 근본적 대책을 이끌어 내지 못함. 밀반찬서비스 단가 동결에 대한 부분이 해소되지 않는 상황 하에서 서비스 질이나 대상자 확대의 어려움이 예상됨. 예산 확보에 대한 논의가 필요함(모금회 및 기타 사회복지 재단을 활용한 정기적 지원처 모색 필요)
- 2) 2021년 장애인대표자 간담회 모임에서 디딤돌 운동실의 경우 오후에도 이용할 수 있으면 좋겠다는 의견이 있었으며 관련하여 욕구를 가진 당사자에게 프로그램 시간을 공지하였으나 참여하진 않음
- 3) 만수종합사회복지관 무료급식소가 정상운영 되면서 복지관 무료급식소의 정상운영 시점에 대해 문의가 있었으며 향후 명확한 근거를 바탕으로 정상화해야 할 필요가 있음(현재 코로나19 확진자가 주평균 2만명 이하로 내려올 경우 정상화 고려중임)

4. 운영방안 및 제언

- 1) 디딤돌 운동실 시간표 확인결과 금요일 오후 13:00~14:30, 16:00~시간에는 사용이 가능함. 향후 지속적으로 오후 시간대에 욕구를 가진 장애인분들에게 시간표를 안내하여 오후에도 이용할 수 있도록 유도할 예정임

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	사회복지사 팀장/유명현	○ 팀 업무총괄 - 유관기관 업무협조 및 협의 - 연구개발사업 - 사례관리, 실습지도, 재가복지네트워크, 장애인 대표자 간담회, 인권 및 권익옹호, 자원봉사자 감사의날, 자조모임 - 무료급식소
2	사회복지사 전기훈	○ 집중사례관리 - 상담, 신규사례발굴, 접수/상담/집중사례개입, 집중사례관리 - 관동합사례회의, 지역사회통합사례회의, 지역회의, 유관기관 업무협조 및 협의, 재가복지 사례발굴과 관리 협조 ○ 일반사례관리 - 대상자선정, 재활상담, 상담, 신규사례발굴, 접수/사정
3	사회복지사 김현아	○ 일반사례관리 - 대상자선정, 재활상담, 상담, 신규사례발굴, 접수/사정, 자립지원 계획회의 ○ 재가장애인 사회서비스 - 시민옹호사업 : 옹호활동 지원(옹호대상자 발굴, 옹호인 활동 지원 및 간담회), 관계맺기 지원(당사자 활동, 홍보, 간담회, 네트워크회의) - 장애인가족지원 : 밑반찬, 보장구 대여
4	사회복지사 임은기	○ 일반사례관리 - 대상자선정, 재활상담, 상담, 신규사례발굴, 접수/사정, 사례회의, 계획, 조치, 결과통보, 점검/평가, 종결, 사후관리 ○ 재가장애인 사회서비스 - 지역사회네트워크 사업 : 지역자원연계, 자원봉사(관포함), 에코여행, 결연, 명절서비스 - 현물지원, 복지쿠폰 - 장애인가족지원: 디딤돌 운동실
5	사회복지사 김은지	○ 일반사례관리 - 대상자선정, 재활상담, 상담, 신규사례발굴, 접수/사정, 자립지원 계획회의, 계획, 조치, 결과통보, 점검/평가, 종결, 사후관리 ○ 재가장애인 사회서비스 - 장애인가족지원 사업 : 김장, 정서지원, 문화탐방, 주거환경개선, 재활정보제공 - 민관협력공동사업(인천두루美)

세부사업평가

Ⅰ 사업명 : 집중사례관리

I. 사업개요

사업대상	남동구 거주 장애인 중 장기적, 복합적 욕구를 가진 장애인 및 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	전기훈		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장기적·복합적 욕구가 있는 장애인 및 가족의 개별 욕구 충족 및 문제해결역량 강화 도모	-사정된 욕구에 기반을 둔 목표 설정 및 당사자(또는 보호자) 참여	-상담 -신규사례발굴 -접수/사정 -통합사례회의 -사례개입 -사례관리 -지역회의	
	-전문적인 사례개입을 통해 문제 해결 도모		
	-장애인 및 가족의 욕구 및 문제해결, 역량강화		

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
상담		460	10	460	412	8	412	89.6	-
신규사례발굴		4	4	4	3	3	3	75.0	-
접수/사정	접수	5	5	5	3	3	3	60.0	사례 발굴 미비
	사정	5	5	5	3	3	3	60.0	사례 발굴 미비
통합 사례회의	관통합	20	10	12	19	8	10	95.0	-
	사례회의								
	지역사회 통합사례 회의	2	2	2	1	1	1	50.0	-

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
사례개입	계 획	7	7	7	8	6	8	114.3	-
	연계 및 의뢰	16	8	16	16	7	16	100.0	-
	결과 통보서	22	10	22	20	8	20	90.9	-
사례관리	점검 /평가	20	8	20	15	7	15	75.0	-
	종결평가	4	4	4	1	1	1	25.0	종결사례 건수 낮음
	사후관리	20	4	20	13	3	13	65.0	종결사례 건수 낮음
지역회의		16	2	16	21	3	11	131.3	-

2. 성과목표 평가

성 과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
사정된 욕구에 기반을 둔 목표 설정 및 당사자(또는 보호자) 참여	-접수면접 여부 -사정기록 여부 -관통합사례회의 실시여부 -집중사례관리개별지원계획서 합의 및 당사자(또는 보호자) 서명 -사례관리 이용 동의 여부 -기타: 서비스 출석부	-집중사례관리 개별지원계획 수립 시 이용인(또는 보호자)의 욕구 파악 및 우선순위를 정하여 함께 목표를 설정하며 사례관리 진행함. -사례에 따라 장애인 및 가족이 스스로 본인의 목표를 설정하고 실행할 수 있도록 도우며 책임감과 성취감을 제고하도록 함. -상담 및 점검평가를 통하여 이용인(또는 보호자)의 해결된 욕구 및 새로운 욕구를 파악하여 개별지원계획을 재수립할 수 있었음.
전문적인 사례개입을 통해 문제 해결 도모	-과정기록지 분석 -사례관리 개입여부 -서비스 설문 분석 -관통합사례회의 분석 -자문 진행 여부 및 결과 보고서 분석	-관/지역사회 통합사례회의, 점검평가(초기/중기/종결), 모니터링 등 통하여 다양한 전문가(기관)들과 사례를 공유하며 다양한 피드백을 반영하여 욕구 해결을 지원함.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
장애인 및 가족의 욕구 및 문제해결, 역량강화	-과정기록지 분석 -집중사례관리 점검평가(초기/중기/종결) 분석 -서비스 설문 결과 분석	-장애인 가정과 함께 계획한 목표를 토대로 실행 및 점검평가하며 장애인 가정의 자립재활 역량 강화 도울 수 있었음. 목표 계획대비 대부분의 항목에서 80% 이상 달성하였으며 서비스 설문지의 ‘원하는 변화가 이루어졌는지, 변화에 대해 만족하는지’에 대한 문항에 대부분 인원이 긍정적으로 응답함.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
상담		-일시: 연중 -내용: 수시 상담(내관, 유선, 방문)을 통해 정서지원, 재활정보제공, 서비스 모니터링 진행함. 이용인의 상황에 따른 장소에서 상담 진행하였으며 방문상담을 통한 편안한 분위기에서 상담을 진행하며 정서적인 지원이 이루어질 수 있었음.
신규사례발굴		-일시: 연중 -내용: 본인(또는 가족) 요청, 주민 의뢰, 내/외부 기관 의뢰 대상자를 중심으로 집중사례관리 개입이 필요한 대상자 발굴함.
접수	접수	-일시: 연중 -내용: 집중사례관리 의뢰 대상의 기본적인 현재 상황과 욕구를 파악함.
	사정	-일시: 연중 -내용: 장애인(또는 가족)의 현 상황, 강점, 생태도 등의 파악과 지원을 희망하는 욕구들의 우선순위정하여 서비스 계획을 준비함.
통합 사례 회의	관통합 사례회의	-일시: 월1회 -내용: 복지관 관리자 및 각 팀장, 부설기관장이 참여하여 집중사례관리 대상 등록여부 결정 및 목표에 따른 개입계획, 자원연계 및 조정, 점검 및 평가, 종결 등 논의함.

세부프로그램		과정평가
	지역사회 통합사례 회의	-일시: 연 1회 -내용: 지역사회 내 유관기관의 전문가들이 참여하여 공통된 사례대상에 대하여 효율적인 개입을 위한 개입상황 및 지원 방향을 논의하고 각 기관별 역할을 분담함.
사례 개입	계획	-일시: 연중 -내용: 각 대상자별로 사정단계에서 다양한 욕구를 파악하여 우선순위에 따라 대상자(또는 가족)와 함께 해결 가능한 목표를 설정함.
	연계 및 의뢰	-일시: 연중 -내용: 욕구에 적합한 자원연계를 위하여 유관기관에 협조요청, 사례의뢰를 함. 남동구청, 행정복지센터, 인천남부아동보호전문기관 등과 공통사례의 회의를 위한 연계 실시함. 각 기관의 자원을 공유하여 효과적으로 연계할 수 있었음.
	결과통보서	-일시: 연중 -내용: 사례회의 및 점검평가 진행에 따른 결과를 서면자료와 함께 안내함.
사례 관리	점검/평가	-일시: 연중 -내용: 정기적인 점검·평가를 실시하여 서비스 진행과정을 모니터링 하여 서비스 조정 및 개별지원계획 재수립함.
	종결평가	-일시: 연중 -내용: 집중사례관리 대상자와 종결에 대한 합의과정을 거쳐 서비스 만족도와 욕구해결정도를 확인하고 사후관리 계획 수립함.
	사후관리	-일시: 연중 -내용: 집중사례관리 종결 대상자의 사후관리를 진행하여 대상자의 생활상황 및 재개입 필요성을 모니터링 함.
지역회의		-일시: 연중 -내용: 지역사회 내 민·관 기관 전문가들이 참석하여 인적·물적 자원 공유 및 서비스 개입방향 논의 등을 실시하며 각 기관들과 협력관계 형성 함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
이용인 참여	- 집중사례관리 개별지원계획 수립 시 당사자(또는 보호자)가 참여하여 욕구를 파악하고 욕구해결을 위한 세부목표를 함께 수립함. - 집중사례관리 사례개입 및 점검/평가, 종결 여부 결정 등 진행 전반에 당사자(또는 보호자)와 합의과정을 거쳐 진행함.
서비스 만족도	- 집중사례관리 점검/평가 시 서비스 설문지를 통해 서비스 만족도를 파악할 수 있었으며 이를 통하여 서비스 계획 재수립 등 향후 개입방향을 설정할 수 있었음. 서비스 설문지의 담당자의 태도에 대한 만족도, 서비스의 전반적인 만족도에 대한 문항에서 모두 긍정적인 응답을 나타냄.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
후원금	100,000	100,000	100.0
계	100,000	100,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
통합사례회의비	100,000	-	-	후원금
계	100,000	-	-	

VI. 사업의 전반적 평가

- 복합적인 욕구를 가진 장애인 및 가족을 대상으로 문제해결능력 향상과 역량강화를 위한 서비스 지원이 이루어짐. 욕구에 따른 개별사례 서비스 계획을 수립하고 다양한 정보제공을 통해 자주적으로 해결하도록 지원하였으며 필요 시 외부자원 서비스를 연계하여 욕구를 해결할 수 있었음.
- 월 1회 이상 가정방문 상담을 실시하여 가정의 생활상황, 건강, 재할, 욕구변화를 모니터링 할 수 있었음.
- 다양한 기관이 개입하고 있는 사례에 대해 지역사회통합사례회의를 실시하여 각 기관별 개입현황을 공유하고 각 기관별 업무분장과 개입방향을 함께 논의하여 사례개입의 효율성과 전문성을 향상시킬 수 있었음.

Ⅶ. 향후계획(제언)

- 사례관리자 담당자의 역량강화 및 전문성 향상을 위한 사례관리 전문가 기초/심화교육 등 관련 교육에 참석하고자 함.
- 유관기관들과 지속적으로 교류하여 지역사회와의 협력적인 관계를 유지하고자하며 다양한 위기사례들을 발굴 및 연계하고자 함.

Ⅷ. 근거자료

1. 과정기록지
2. 집중사례관리 개별 케이스파일
: 접수면접지, 장애인가족요구조사지, 사정보고서, 의뢰서, 결과통보서 등 포함
3. 관통합사례회의록
4. 지역사회통합사례회의록
5. 지역회의 회의자료 및 회의록

세부사업평가

② 사업명 : 일반상담 및 사례관리

I. 사업개요

사업대상	남동구 거주 장애인 및 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	유명현, 전기훈, 김현아, 임은기, 김은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애인 및 가족의 재활기회 확대	-재활 기회 확대	-대상자 선정 -재활상담	
장애인 및 가족의 문제 및 욕구에 따른 사례계획을 통하여 지역사회 내 자립재활 도모	-사정된 욕구에 기반한 목표 설정 및 당사자(또는 보호자)참여 계획 수립 -전문적인 사례개입을 통해 문제해결 도모	-상담 -신규사례발굴 -접수/사정 -사례회의, 사례개입, 사례관리 -점검/평가/종결 -사후관리	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
재활 상담	대상자선정	15	15	15	22	22	22	146.7	-
	재활상담	900	300	900	1,156	393	1,156	128.4	-
일반 사례 관리	상담	480	40	480	660	53	660	137.5	-
	신규사례발굴	5	5	5	2	2	2	40.0	사례발굴 미비
	접수/사정	40	40	40	55	55	55	137.5	
	사정	150	150	150	175	148	175	116.7	

세부프로그램			계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
			연	실	회	연	실	회		
	사례 회의	자립지원 계획회의	40	40	20	48	46	18	120.0	-
		사례회의	120	83	20	127	109	26	105.8	
	사례 개입	계 획	15	15	15	5	5	5	33.3	일반사례관리 대상자 중 재계획 기간(3년)이 도래된 대상자가 적음 신규사례발굴 미비
		연계 및 의뢰	37	37	37	73	57	73	197.3	
		조치	200	200	200	220	175	220	110.0	-
		결과통보	200	200	200	215	171	215	107.5	-
	사례 관리	점검/ 평가	80	40	2	87	46	87	108.8	-
		종결	6	6	6	8	8	8	133.3	-
		사후관리	12	6	12	8	3	8	66.7	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
재활 기회 확대	-재활상담 대장 -자립지원계획회의록	- 상담 및 사정을 통하여 대상자의 욕구를 파악하고 적합한 재활정보를 제공할 수 있어서 재활치료, 프로그램 연계, 기관 연계 등 맞춤형 서비스를 제공할 수 있어서 대상자들이 감사함을 표현함.
사정된 욕구에 기반한 목표 설정 및 당사자 (또는 보호자) 참여를 통한 계획 수립	-사회진단지 -사정보고서 -재사정기록지 -자립지원계획회의록	- 대상자별 개별사례계획을 작성하고 지속적인 상담을 통해 개별욕구를 충족시킬 수 있었음 - 목표설정 시 대상자의 욕구를 반영하고 대상자의 확인을 통해 목표달성을 위한 참여를 유도할 수 있어서 자기주도적인 삶을 영위할 수 있도록 독려함.
전문적인 사례개입을 통해 욕구해결 지원	-사례회의록 -사례계획서 -결과통보서 -사후관리기록지	- 전문적 사례개입을 통해 잠재된 욕구를 충족할 수 있도록 하였으며 이를 통해 개인의 삶의 질이 향상됨.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
대상자선정		-일시: 연중 -내용: 접수, 상담을 통한 재가서비스 선정기준, 자립지원계획회의 논의 결과를 토대로 재가서비스 대상자를 선정함.
재활상담		-일시: 연중 -내용: 재가서비스 대상자와 상담(가정방문, 내방, 유선, 문자 등)을 통하여 서비스 모니터링, 서비스 연계 논의, 재활정보 제공 등을 진행함.
상담		-일시: 연중 -내용: 일반사례관리 대상자들을 대상으로 월 1회 이상의 정기적인 상담을 실시하여 생활상황을 파악함.
신규사례발굴		-일시: 연중 -내용: 초기접수 및 기존 재가대상자들의 (재)사정을 통하여 자립지원계획회의/사례회의를 실시 후 복합적인 서비스 적격여부 등을 확인함.
접수/사정	접수	-일시: 연중 -내용: 유관기관 및 직접 의뢰된 장애인가정에 대한 접수/사정을 통해 대상자의 욕구를 파악함.
	사정	
사례회의	자립지원 계획회의	-일시: 연중 -내용: 신규 대상자 발굴에 대한 서비스 적격여부 및 개입방향 논의함.
	사례회의	-일시: 연중 -내용: 대상자의 욕구 및 문제 재사정과 서비스 신규, 조정을 논의함.
사례개입	계획	-일시: 연중 -내용: 회의를 통해 선정된 일반사례관리 대상자의 욕구에 적합한 서비스 지원계획을 수립하고, 자원연계 및 의뢰, 회의 결과통보 등의 과정이 이루어짐.
	연계 및 의뢰	
	조치	
	결과통보	
사례관리	점검/평가	-일시: 연중 -내용: 일반사례관리 대상자의 욕구에 적합한 서비스 지원 과정에서 점검평가를 통하여 서비스 조정/유지를 진행하였으며, 종결평가 및 사후관리를 통하여 종결사례를 관리함.
	종결	
	사후관리	

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
사례관리 개별지원계획 수립시 이용인 참여	-일반사례관리대상의 사례계획 수립 시 대상자의 욕구를 반영하고 맞춤형 서비스를 계획하였으며 결과통보 시 대상자(혹은 보호자)에게 설명하고 있으며 사후관리를 통해 잘 전달되었는지 확인하고 있음. -점검평가를 통한 사례관리대상자의 욕구변화를 파악하여 서비스 개입에 반영하여 맞춤형서비스를 제공할 수 있었음.
서비스 만족도	-점검평가 등 모니터링을 통해 서비스의 만족도 및 새로운 욕구를 파악 후 맞춤형 서비스를 제공할 수 있었음. -연말 실시하는 만족도 조사시 집중대상자도 포함되며 진행인력의 전문성, 친절성, 이용자의 만족도가 포함됨.

V. 예산평가

1. 세입 : 해당사항 없음
2. 세출 : 해당사항 없음

VI. 사업의 전반적 평가

- 사정을 통하여 파악된 욕구를 우선적으로 해결하기 위한 서비스 개입이 이루어졌으며 필요시 유관기관 지원사업 안내 및 요청, 서비스 의뢰 등 협력을 통해 서비스를 지원함.
- 일반사례관리 대상으로 월 1회 이상의 정기적인 상담을 실시하여 건강, 생활상황, 욕구변화 등 특이사항을 파악할 수 있었음.
- 안전의 위협이 지속되는 일반사례관리 대상의 공통 사례관리기관 간의 지역사회통합사례 회의를 개최(5월 20일) 구월2동 행정복지센터, 인천노인보호전문기관, 남동구드림스타트, 남동구청신건강복지센터 등 참석하였으며 지속적인 사례 논의 및 협력 진행 중임.
- 각 지역별(만수동/서창동·논현동/구월동·간석동 등)로 담당자를 나누어 초기상담을 진행하여 효율적인 이용인 관리가 이루어짐.
- 대상자 욕구에 따른 지역사회 내 유관기관 연계를 통하여 재환정보 습득을 통해 욕구를 충족함.

Ⅶ. 향후계획(제언)

- 현재 방식대로 각 지역별 담당자를 배정하여 효율적인 업무를 하고자함.
- 지속적인 상담을 통해 이용인의 근황 및 변동사항 등을 파악하여 욕구에 기반한 서비스를 제공하고자 함.
- 코로나19 확산 우려로 인해 중단되었던 외부 프로그램을 재개하여 장애인과 가족들의 지역사회 시설 이용 욕구를 충족하고 재활 기회를 확대하고자 함.

Ⅷ. 근거자료

1. 과정기록지
2. 일반사례관리 개별 파일
: 사례계획서, 접수면접지, 사회진단지, 사정보고서, 점검/평가보고, 결과통보서
3. 자립지원계획회의록
4. 사례회의록

세부사업평가

③ 사업명 : 장애인 가족지원

I. 사업개요

사업대상	저소득 재가장애인 및 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	유명현, 김현아, 임은기, 김은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
건강, 정서, 경제적 지원을 통한 장애인 가정의 삶의 만족도 향상	-재가장애인의 기초생활유지	- 밑반찬서비스 - 정서지원 - 김장서비스 - 무료급식소	
문화여가 프로그램을 통한 정서적 지원	-스트레스 해소 및 자존감 향상	- 장애인가족 정서지원행사 - 자조모임 - 남동예코여행 - 문화탐방	
신체기능 유지와 증진을 통한 재활의지 향상	-올바른 자가 운동법 습득 및 신체기능 향상	- 디딤돌운동실	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
밑반찬서비스	3,432	33	104	3,432	37	55	100.0	
정서지원	4,680	45	104	4,242	285	4,242	90.6	
김장서비스	200	200	1	241	241	4	120.5	
무료급식소	17,550	75	260	19,500	92	260	111.1	
자조모임	116	12	12	-	-	-	-	코로나19로 인하여 대상자 없음

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
남동에코여행		25	25	1	22	2	1	88.0	
문화탐방		30	30	2	-	-	-	-	코로나19로 인해 진행 보류됨. 후원업체와 재논의 예정임
디딤돌 운동실	운동실이용	2,600	50	260	1,368	74	1,368	52.6	4월부터 개관하였으나 참여자 저조로 실적이 달성률이 낮음
	장비점검	3,900	15	260	4,199	17	246	107.7	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
재가장애인의 기초생활유지	-만족도 조사	- 무료급식서비스 이용자가 71.4% (40명)인 이용인만족도조사에서 는 시설과 직원에대한 만족도가 각각 4.54점, 4.64점으로 높게 나타남
스트레스 해소 및 자존감 향상	-만족도 조사	- 남동에코여행 및 문화탐방 서비스 진행하지 못함
올바른 자가 운동법 습득 및 신체기능 향상	-만족도 조사	- 진행인력 부재

※ 밀반찬서비스의 경우 밀반찬 제공을 통해 이용자의 식생활에 도움이 된 것으로 판단됨.(장애
특성상 직접 조리가 어려운 이용인을 대상으로 반찬제공)

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
밀반찬 서비스	-일시: 주2회(코로나19 감염성 전파 예방을 위해 대면서비스를 최소화 하여 주 1회 2회분 일괄 지급함) -내용: 연초 남동구 노인인력개발센터의 ‘노노급식도우미 사업’ 과 연계하여 인력 확보를 통한 밀반찬 포장 및 배달을 진행하려하였으나 급식소지원인력으로 변경진행함. 개인 봉사자 인력을 활용하여 배달봉사 진행하여 효율적인 서

세부프로그램	과정평가
	비스를 제공함.(신규:5명/종결:5명) : 거동이 어려운 서비스 이용자를 대상으로 배달서비스를 진행하여 사업진행 장소 및 자원(환경)이 적절히 운영됨.
정서지원	-일시: 연중 -내용: 밀반찬서비스, 명절서비스, 복지쿠폰 등 가정방문 또는 전화를 통한 안부확인 및 정서지원 진행함.
김장서비스	-일시: 연 1회 -내용: ‘카카오같이가치’ 온라인모금 제안을 통해 다양한 기부 형태의 참여를 도모함. : 9월 KOSME 후원을 통한 김장김치(10kg)를 남동구 서창동 및 논현동 거주 장애인 가정(30가구)에 전달함. : 해당 지역을 제외한 나머지 가정의 경우 11월~12월 중 진행됨.
무료급식소	-일시: 주 5회 -내용: 4월까지 대체식 지급하였으나 5월 1일부터 지하식당에서 주5회 무료급식 제공하여 결식을 예방함.(정부 지침에 의거 코로나19 백신 3차까지 접종을 마친 대상자에 한함) : 거리두기를 위해 11시와 11시30분 2개조로 운영하고 있으며 무료급식 제공 후 급격히 대상자 교체가 진행됨(거동 불편에 대한 이유 및 감염병에 대한 두려움으로 이용 거부) : 코로나 재유행에 따라 8월 15일 대면 식사가 중단되었으며 향후 확진자 감소시 개방할 예정임. 코로나 상황에 따라 이용인의 안전을 위해 적절히 운영방식이 조정됨.
자조모임	-일시: 월 1회 -내용: 상반기 장애인대표자 간담회 진행시 코로나19 상황에서 자조모임 진행하는 부분에 대해 어려움을 나타냄
남동에코여행	-일시: 연 1회 -내용: 지역 재가장애인과 시민옹호인과 함께 에코여행 진행함
문화탐방	-일시: 연 2회 -내용: 코로나19 확산 우려로 잠정 중단됨.

세부프로그램	과정평가
디딤돌운동실	-일시: 주 5회 -내용: 코로나19 감염병 우려로 인해 재가장애인을 제외한 관내 프로그램 이용인을 대상으로 자율적 기구운동기회를 제공하였으며, 4월부터 재가장애인을 대상으로 개관 안내 및 이용 이루어짐. : 재가장애인 이용 시 운동실 담당자가 왕래하며 안전관리가 이루어졌으며 6월부터 공익근무요원이 상주하여 안전관리 진행됨. 관프로그램 이용인 이용 시 각 프로그램 담당자가 참여하여 안전관리가 이루어짐.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
무료급식소	- 하반기 만족도조사 진행 예정 - 무료급식서비스 이용자가 71.4%(40명)인 이용인만족도조사에서 직원에 대한 만족도가 각각 4.64점으로 높게 나타났으며 세부 항목으로 친절항목에는 4.73점, 전문성 항목에서는 4.58점으로 높게 나타남.
문화탐방	- 미진행으로 해당사항 없음.

V. 예산평가

1. 세입

내용		예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
시도보조금	밑반찬서비스	10,000,000	10,000,000	100.0
	무료급식소	78,000,000	78,000,000	100.0
후원금		14,670,000	14,670,000	100.0
계		102,670,000	102,670,000	100.0

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
밀반찬서비스	부식재료비	10,000,000	10,000,000	100.0	시도보조금
	물품구입비	1,000,000	974,824	97.4	후원금
김장서비스		5,500,000	3,600,000	65.4	후원금
무료급식소	보조금-주부식비	78,000,000	78,000,000	100.0	시도보조금
	자부담-운영비	600,000	125,000	20.8	후원금
	자부담-주부식비	1,170,000	-	-	후원금
자조모임 운영비		1,200,000	-	-	후원금
재가장애인 나들이		4,000,000	-	-	후원금
디딤돌운동실 유지/보수비		1,200,000	264,000	22.0	후원금
계		102,670,000	92,963,824	90.5	

VI. 사업의 전반적 평가

- 밀반찬서비스: 결식우려 장애인을 대상으로 밀반찬서비스를 진행하여 영양관리를 돕고 결식을 예방함. 이용인의 가정에 담당자 및 자원봉사자가 직접 방문하여 이용인의 건강상태, 특이사항 등을 파악할 수 있었음. 코로나 19의 감염성 예방을 위해 대면 기회를 최소화하여 주1회 2회분 서비스 일괄적으로 지원하였음. 조리식과 대체식을 혼합하여 결식 예방을 도울 수 있었음.
- 김장서비스: 기존 후원단체의 내부 사정으로 사업진행을 위한 물품 확보에 어려움이 발생하였으나, 온라인 모금 개설 및 홍보를 통해 다양한 단체뿐만 아닌 다양한 형태의 후원금을 확보할 수 있었음.
- 무료급식소: 주5회 급식을 제공하여 이용인의 모니터링 기능이 강화되었으며 질 높은 식사제공을 통해 결식예방이 이루어짐.
: 대체식 → 대면식사 → 대체식으로 진행됨에 따라 식사 인원의 이탈률이 발생함
- 자조모임: 코로나19에 대한 두려움으로 인하여 사적인 모임에 대한 경계가 뚜렷했으며 2023년 욕구 파악 후 실시예정
- 디딤돌운동실: 코로나19 감염성 전파 우려로 인해 재가장애인을 제외한 관 프로그램 이용인을 대상으로 자율적인 기구운동 기회를 제공했으며 04월부터 재가장애인을 대상으로 운동실 개관했음. 06월부터 공익근무요원이 상주하여 안전관리 진행되었고 관 프로그램 이용인 이용 시 각 프로그램 담당자가 참여하여 안전관리 이루어짐.

Ⅶ. 향후계획(제언)

- 밑반찬서비스: 이용기간의 제한이 없어 장기간 서비스를 이용 대상자들이 전체 이용인 중 63%를 차지하고 있음. 그러나 밑반찬서비스를 희망하는 신규희망자들은 지속적으로 증가하고 있으며 연락두절 및 사전 연락 없이 집을 비우는 경우가 지속적으로 발생하고 있음. 반찬 미전달로 발생하는 인력 및 경제적 손실 최소화와 장기간 대기 중인 신규대상자연계를 위해 해당 대상자의 경우 서비스 중단을 고려중임.
- 김장서비스: 향후에도 온라인 모금과 같은 다양한 후원 방법을 모색하여 사업을 원활히 진행할 수 있도록 시도할 예정임.
- 남동예코여행: 코로나19 감염성 예방을 위한 거리두기가 지속되었고 향후 사회적 상황 및 후원업체와의 논의를 통해 실시여부 검토하여 재가장애인들에게 나들이, 문화체험 등 여가활동의 기회를 제공하고자 함.
- 디딤돌운동실 : 운동실 개관에 대한 홍보를 높여 재가장애인들의 건강 유지 및 증진과 재활기회를 확대하여 원활한 운영이 진행되어야 될 것으로 사료됨.
: 자가운동법 습득에 대해서는 코로나이전 상황에서는 자원봉사자를 연계하여 진행하였으나 자원봉사자 및 인력부재로 인하여 사업에 어려움이 있음. 따라서, 2023년부터는 삭제할 예정임

Ⅷ. 근거자료

1. 운영일지
2. 이용인 연명부
3. 무료급식소 운영일지
4. 사업계획서 및 평가서
5. 서비스 대장

세부사업평가

4 사업명 : 역량강화 및 권익옹호

I. 사업개요

사업대상	저소득 재가장애인 및 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김은지, 김현아, 유명현		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애 특성에 따른 주거 환경개선, 관련정보 제공과 인권교육을 통해 삶의 질을 향상	-재활정보습득 및 사회적 관계망 형성	- 주거환경개선서비스 - 재활정보제공 - 인권 및 권익옹호	
관내 지역주민의 보장구 구입에 따른 경제적 부담 감소 및 이동권 보장	-지역주민의 이동권 확보 및 일상생활능력 향상	- 보장구대여	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
주거환경개선	10	10	10	18	17	18	180.0	-
재활정보제공	1,296	270	12	1,013	294	8	78.2	-
인권및권익옹호	10	10	1	10	10	1	100.0	
보장구대여	3,120	15	3,120	3,50	80	3,150	101.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
재활정보습득 및 사회적 관계망 형성	-세부 진행 계획서 -재활정보제공 건수 -서비스 대장	- 정기적인 일상생활 및 장애 관련 정보 제공을 통해 재가장애인의 사회적 관계망 형성 및 확대를 도모함.
지역주민의 이동권 확보 및 일상생활능력 향상	-보장구 대여 대장	- 치료와 재활과정에서 일시적으로 보장구가 필요한 지역주민들에 게 서비스를 제공하여 어려움을 해소할 수 있었음. - 백신접종, 사고 등으로 일시적 거동이 불편한 구민을 대상으로 서비스 만족의 의견이 수집됨.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
주거환경개선서비스	-일시: 연중 -내용: 주거환경의 개선 및 안전강화가 필요한 장애인가정을 발 굴하여 편의시설 확충 및 개선을 지원함. 자원봉사단체 및 외부 후원업체(인천가톨릭사회복지회, SK에코플랜트, 리모컨도어락 등) 연계를 통한 서비스를 제공함. : 장애인의 주거 개선을 위한 자원봉사 및 후원업체의 적 절한 연계가 이루어짐.
재활정보제공	-일시: 연중 -내용: 재가장애인들에게 복지·의료·정책 등의 다양한 재활정보 를 유선 또는 서면자료 제공을 통해 실시함. : 장애특성에 따른 다양한 정보제공 방식을 통해 알맞은 정보를 습득할 수 있었음.
인권 및 권익옹호	-일시: 7/27(수) -내용: 장애인학대 신고와 예방 교육 실시함.
보장구대여	-일시: 연중 -내용: 보장구가 필요한 관내 지역주민에게 보장구를 대여함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
서비스 만족도	- 연말 실시하는 만족도 조사시 역량강화 및 권익옹호 부분도 포함할 예정이며 담당자의 전문성, 친절성, 이용자의 만족도가 포함됨.

V. 예산평가

1. 세입

내용		예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
후원금	주거환경개선사업	1,900,000	1,900,000	100.0
	재활정보제공	100,000	100,000	100.0
	인권 및 권익옹호사업	100,000	100,000	100.0
	보장구서비스사업	200,000	200,000	100.0
계		2,300,000	2,300,000	100.0

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
주거환경개선 사업비	물품지원비	1,500,000	1,440,000	96.0	후원금
	프로그램운영비	600,000	532,750	88.7	후원금
인권 및 권익옹호운영비		100,000	-	-	후원금
재활정보제공		50,000	50,000	50.0	후원금
보장구 유지/보수비		50,000	-	-	후원금
계		2,300,000	2,022,750	87.9	

VI. 사업의 전반적 평가

- 주거환경개선 : 하반기 7월(2차) 무선리모컨 도어락 설치를 진행하였으며, 8~10월 도배지원을 진행함. 또한 이사업체(영구크린) 협약을 진행하여 재가서비스 대상을 통한 다양한 자원을 확보함. 기존 봉사단체(아기천사의합창)의 대상자 확대에 따라 도배지원이 증가하였으며 인천가톨릭사회복지회를 통한 지원도 1회 진행됨.
- 재활정보제공: '2022년 남동구 복지서비스 달라지는 사항'을 시작으로 총 5회 14개의 재활정보 제공함. 대면, 유선 뿐 아니라 문자서비스를 추가 활용하여 정보 전달의 신속성 및 편의성을 강화할 수 있었음.
- 보장구대여: 관내 지역주민들을 대상으로 보장구 대여서비스를 실시하여 욕구에 맞는 서비스를 지원할 수 있었음. 보장구 기증을 통해 서비스를 원하는 지역주민의 서비스 이용기회를 확장함. (발생: 1건)

VII. 향후계획(제언)

- 주거환경개선
 - 기존 도배봉사 단체와의 관계를 유지하여 향후 사업진행을 지속하고자 함.
 - 무선 리모컨 도어락의 경우 A/S기간 발생하는 이용자 관리가 지속되어야 하겠음.(설치 완료후 2년)
- 보장구대여: 노후화 및 파손된 보장구 폐기할 예정임. (7건 예정)

VIII. 근거자료

1. 사업계획서 및 평가서
2. 연명부
3. 서비스 대장

세부사업평가

㉔ 사업명 : 재활후원사업

I. 사업개요

사업대상	저소득 재가장애인 및 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임은기		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
저소득 재가장애인들에게 경제적·심리적 지지체계를 마련	-경제적 지원 및 나눔문화 확산		-결연후원, 현물지원, 명절 서비스, 복지쿠폰사업

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
결연후원	480	40	12	594	64	26	123.8	-
현물지원	1,692	138	25	492	262	12	29.1	상반기 실적조정 하였으나 코로나19관련 방역물품 배분건이 저조하여 실적 달성하지 못함
명절서비스	540	270	2	540	283	7	100.0	-
복지쿠폰사업	480	40	12	240	116	12	50.0	코로나19로 인한 후원업체 감소로 실적 달성하지 못함.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
경제적 지원확대	-결연후원금 지급	-매달 후원금 지급 및 모니터링 실시
나눔문화 확산	-자원 활용 현황	-설·추석 명절 지역사회 기관 및 복지재단과 협력하여 후원물품 지원하였으며 대상자들의 경제적 어려움을 완화하고 삶의 질 향상을 도모함.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
결연후원	-일시: 월2회(매월 15일, 25일) -내용: 형제전기주식회사, (주)동보, 밀알복지재단, 국제철강, 대화 감속기, 시앤디전자, 열린교회, 유한프로텍 등 개인 및 단체가 정기적으로 후원을 진행하고 있으며 지역 내 저소득 장애인가정에 이를 연계하여 안정적인 생활환경을 도모함. : 신규 결연자와 일시 결연자를 지속 발굴하여 저소득 장애인가정에 후원금을 지급하여 필요 용도를 파악해 적합한 서비스가 제공되었음. : 밀알복지재단의 장애아동 의료비 후원이 전년도에 이어 지속적으로 연계되어 현재 3명의 아동에게 연계 및 서비스 제공 중임.
현물지원	-일시: 연중 -내용: 지역사회 단체, 개인에게 후원받은 물품(떡국떡, 잡곡, 네이버클로바램프, 선풍기, 손소독제, 마스크, 여름나기 물품, 김장김치 등)을 후원받아 총 8회의 현물이 지급되었고 내부회의를 통해 적합한 대상자를 발굴하여 제공되었음.
명절서비스	-일시: 1차(1/10~1/28), 2차(8/22일~9/8) -내용: 홈플러스 구월점, 국민연금공단 남동연수지사, 인천도시공사, 한양, 한전KDN 인천지역본부, 남동세무서, 인천지방국세청, 만나쌀농산, 남동농업협동조합 남동농협수도작농가일동, 수와진의 사랑더하기에서 쌀을 후원받아 이를 지역 저소득 장애인에게 지급되었고 경제적 어려움 해소에 도움이 되었음.

세부프로그램	과정평가
복지쿠폰사업	-일시: 월1회 -내용: 현재 지역사회 내 9개 업체(자연설악추어탕, 김밥천국 만수점, 남동떡집, 내고향만두, 다나꽃집, 봉팔이, 여명차이나, 태왕칼국수, 한솔)에서 월 식사권을 후원받고 있으며 매 달 지역사회 저소득 가정에 지원되고 있음. : 대상자 욕구에 기반 한 적합한 쿠폰을 지급하고 있으며 재요청이 잦음. 대상자들의 경제적 어려움 완화에 도움을 주었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도조사	개별 만족도조사는 진행하지 않고 관에서 진행하는 만족도조사로 대체

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
결연후원금	85,000,000	81,260,000	95.6
현물지원	6,000,000	6,000,000	100.0
명절서비스	7,000,000	7,000,000	100.0
복지쿠폰사업 명패제작비	300,000	300,000	100.0
계	98,300,000	94,560,000	67.8

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
결연후원금	85,000,000	81,260,000	95.6	후원금
현물지원	6,000,000	5,000,000	83.3	후원금
명절서비스	7,000,000	6,084,000	86.9	후원금
복지쿠폰사업 명패제작비	300,000	-	-	후원금
계	98,300,000	92,344,000	93.9	

VI. 사업의 전반적 평가

- 저소득 재가장애인을 대상으로 현물, 현금이 지원되었으며 경제적인 안정을 도모하였음. 또한, 지역사회 기관, 단체, 개인 등에게서 경제적 지원을 받아 나눔 문화를 확산하였음.
- 일반사례관리, 집중사례관리대상자들에게 결연후원금을 제공하였으며 경제적으로 안정된 삶을 영위할 수 있도록 도움을 주었음.
- 복지쿠폰: 코로나19 확산방지 차원에서 포장 불가능한 업체 및 후원 중단된 업체가 많아 목표계획 하향 조정이 필요할 것으로 사료됨.

VII. 향후계획(제언)

- 경제적으로 도움이 필요한 가정을 발굴하여 결연후원금 지급 후 확보된 자금을 통해 7월 외부지원사업(리모컨도어락)구입비 지원하였음. 또한, 긴급 의료비지원 등 잔액을 효율적으로 사용할 수 있도록 할 예정임. (9월 기준 결연후원금 잔액: 약 200만원)
- 복지쿠폰서비스의 광역화를 도모하기 위한 방안을 모색할 필요가 있음. 현재 만수6동에 대부분의 사업체가 위치해 있음.
- 복지쿠폰업체의 경우 코로나19 확산방지 차원에서 포장 불가능한 업체 및 후원 중단된 업체가 많아 2023년 사업계획시 하향 조정이 필요할 것으로 사료됨.
- 복지쿠폰업체의 확대를 위해 각 본당에서 달력을 만들 때 후원하는 업체를 대상으로 물색하는 방안을 고려해 볼 것이며 명패를 제작하여 후원업체에게 지급할 예정임.
- 현물지원의 경우 기존 코로나19상황 하에서 정기적인 방역물품 배분이 이루어졌으나 2022년부터는 정기적인 방역물품 제공이 이루어지지 못함. 2023년 사업계획시 목표량 하향 조정이 필요할 것으로 사료됨.

VIII. 근거자료

1. 결연후원금 지급공문
2. 현물지원 지급공문 및 평가서
3. 명절서비스 지급공문

세부사업평가

㉔ 사업명 : 민관협력 공동사업(인천두루美사업)

I. 사업개요

사업대상	지역 내 저소득 장애인 25가정	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
찾아가는 통합 복지서비스 제공	-이용인의 생활 안정과 편리 도모	- 두루美사업(생필품 지원)	
일상생활 영위를 위한 심리·정서서비스 제공	-지역사회 소통과 통합 유도	- 정서지원	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
두루美사업	300	25	12	300	27	12	100.0	-
정서지원	300	25	300	300	27	300	100.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
이용인의 생활 안정과 편리 도모	- 이용인 만족도	- 개인별 필요물품 지원을 통해 이전보다 생활하는데 도움이 많이 되고 있다고 만족감을 표현함 - 하반기 실시 예정(12월)
지역사회 소통과 통합 유도	- 자원봉사자 만족도	

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
두루美사업	-일시: 월1회 -내용: 매 회기 욕구 조사를 통하여 실생활에 필요한 생필품을 지원하였으며, 장애인 가정에 직접 전달함으로써 재가장애인의 편의성을 도모함.(물품 구입 시 장애인생산품 우선구매 함)
정서지원	-일시: 월1회 -내용: 담당자 또는 자원봉사자가 직접 가정에 방문하여 안부확인, 상담 등의 정서적 지지활동 실시함. 정서지원을 통해 적절한 상호교류 및 관계를 형성하는 계기가 되었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
욕구조사	- 매월 담당자와 정기적인 소통을 통해 각 이용인의 욕구를 파악하고 있으며 실질적으로 필요한 물품을 지원하여 만족도가 높은 모습임.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
지정보조금	13,000,000	13,000,000	100.0
계	13,000,000	13,000,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
생필품구입비	12,653,000	12,653,000	100.0	지정보조금
운영비	347,000	347,000	100.0	지정보조금
계	13,000,000	13,000,000	100.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 복지 사각지대 대상 발굴을 위해 2021년 12월 각 행정복지센터에 협조 요청하였으며 8개소에서 총 13명의 대상자 추천 받음. 추천 및 자체발굴 접수자를 선정회의(외부위원 참석)를 통해 선정하여 목적과 취지에 적절한 사업을 운영할 수 있었음.
- 매월 각 장애인가정의 욕구조사 및 가정방문, 정서지원을 통해 개별 생활상을 파악하고 필요한 정보 및 자원을 연계하고 있음. 물품 전달시 중증장애인생산품을 우선 구입하고 활용을 장려함.
- 코로나19 확산 방지를 위해 중단되었던 자원봉사활동이 7월부터 재개됨에 따라 보다 강화된 정서지원 및 말벗 서비스가 제공됨.

VII. 향후계획(제언)

- 하반기부터 자원봉사자 활동 재개하여 7월 자원봉사자 전문교육(개인정보보호, 인권), 11월 자원봉사자 간담회 진행됨. 활동 재개에 대해 감사를 전하고 긴밀한 협력 이어갈 예정임.

VIII. 근거자료

1. 사업계획서 및 평가서
2. 이용인대장

세부사업평가

㉓ 사업명 : 시민옹호지원사업

I. 사업개요

사업대상	남동구 내 재가 장애인 및 지역주민	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김현아		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
지역 내 인적자원을 통한 시민옹호인 양성	-옹호인 양성을 통해 지역 사회를 통한 돌봄체계 구축	-옹호인 양성교육 -옹호인 모집 홍보	
장애인과 비장애인의 관계 맺기를 통한 장애인의 자립 및 사회참여보장	-장애인과 비장애인의 관계 맺기 및 사회참여기회 확보	-옹호대상자발굴 -장애인상담	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
옹호인 양성교육 및 실습	80	20	4	55	15	10	68.8	
옹호인 보수교육	58	32	2	10	10	1	17.2	
옹호인 간담회	264	32	12	129	20	12	48.9	
성과보고회	20	20	1	12	12	1	60.0	
기관지원연계	240	24	10	196	52	6	81.7	
지역홍보	1	1	1	-	-	-	-	
옹호대상자발굴	20	20	20	12	11	12	60.0	
옹호인 옹호활동	1,030	32	52	714	21	714	69.3	
장애인상담	476	32	24	313	42	313	65.8	

※2022년사업계획 대비 지원금변경에 따라 축소하여 운영함.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
옹호인 양성을 통해 지역사회를 통한 돌봄 체계구축	-옹호인 양성교육 참여명단 -옹호인 만족도 조사	-교육 수료자 명단 -교육 참여자 만족도조사 및 소감작성
장애인과 비장애인의 관계맺기 및 사회참여 기회 확보	-만족도 조사 -활동일지	-2021년 매칭된 10쌍과 2022년 10쌍 추가매칭됨.(종결1쌍포함) -10-11월 추가 매칭 예정임. -프로그램 제공을 통해 옹호인과의 관계형성이 이루어졌으며 이용자의 생활환경이 확장되었음.(담당자와 상담시 옹호인과의 만남에 긍정적 답변이 많았으며 이전보다 밝아진 표정과 다양한 활동참여 모습이 관찰됨)

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
옹호인 양성교육 및 실습	-일시: 4/12, 4/13(이론교육 6시간) 5/1 ~ 5/13(실습 개인별2~3시간) -내용: 6시간의 이론교육 진행 후 실습(2~3시간) 진행으로 12명 의 시민옹호인 양성함. (대면교육 실시)
옹호인 보수교육 및 심화교육	-일시: 9/22(이론교육 2시간) -내용: 시민옹호활동 중인 옹호인을 대상으로 활동과 관련된 주제를 선정하여 진행함.(대면교육 실시)
옹호인 간담회	-일시: 월 1회 -내용: 시민옹호활동중인 옹호인을 대상으로 간담회 진행함. : 옹호활동 및 상담, 대상자별 활동에 대한 모니터링 및 피드백이 진행됨.
성과보고회	-일시: 9/20 -내용: 옹호인과 피옹호인을 포함한 사업에 관심 있는 관계자를 초대하여 사업설명과 진행상황 공유함(프로필사진 전시 및 성과보고서배부)

세부프로그램	과정평가
기관지원연계	-일시: 연3회(2개의 기관과 2개의 소모임 지원) -내용: 지역사회 단체 중 장애인 참가 가능한 지원사업에 예산 지원과 사업 모니터링이 이루어짐. : 하반기부터 ‘관계맺기-소모임’ 공개모집을 통해 선발된 단체로 대상자를 확대 진행 하였음은 물론 참여자의 주도적 진행이 가능하였음.
지역홍보	-일시: 연1회 -내용: 지역단위 행사에 참여하여 시민옹호활동 홍보하려 하였으나 진행하지 못함.
옹호대상자발굴	-일시: 연중 -내용: 관내 홍보를 통한 교육 참가자 모집함. : 팀 내 선정회의를 통해 옹호대상자 추천 및 발굴함. : 구청 노인장애인과와의 협력을 통해 각 행정복지센터 협조요청 및 자원봉사단체를 통한 옹호인 발굴을 시도함
옹호인 옹호활동	-일시: 연중 -내용: 시민옹호인과 피옹호인(장애인)활동을 통해 상담 및 여가·문화활동, 지역사회시설물이용 등 참여자의 활동반경이 넓어졌으며 이용인의 근황도 파악할 수 있었음. : 사업진행 장소 및 자원(환경)은 옹호활동측면에서 참여자들이 거주하는 공간을 중심으로 이루어져 생활반경확대측면에서 적절했음.
장애인상담	-일시: 연중 -내용: 상담을 통해 선정회의를 통해 추천된 당사자를 대상으로 욕구를 파악하였으며 매칭된 이용인의 경우 옹호활동을 통한 이용인의 성장과 옹호과정을 파악할 수 있었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
시민옹호인 만족도 조사	-기관연계지원 프로그램의 경우 참여자를 대상으로 실시한 만족도 설문결과 만족한다는 의견이 100%로 관찰됨. -진행인력의 전문성 및 친절성, 이용자의 만족도 측면에서 교육 및 간담회를 통한 정보전달이 도움이 되었다는 의견이 있었음. 지속적인 참여자와의 소통을 통해 우호적 관계형성이 이루어짐. -시민옹호인 대상 만족도 조사 및 참여 소감 작성 (하반기 실시예정)

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
지정보조금	25,500,000	25,500,000	100.0
계	25,500,000	25,500,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
옹호인양성 및 심화교육	1,552,930	1,552,930	100.0	보조금
옹호인활동비	14,081,070	14,081,070	100.0	보조금
실무자간담회	2,735,000	2,735,000	100.0	보조금
기관지원연계(관계맺기)	6,086,000	6,086,000	100.0	보조금
기관분담금				보조금
운영비	1,045,000	1,045,000	100.0	보조금
계	25,500,000	25,500,000	100.0	

※ 복지관 예산서 수정예정: 총 예산은 25,500,000원

VI. 사업의 전반적 평가

- 코로나19 감염병으로 인한 사회적 거리두기 완화조치로 전년 대비 시민옹호인양성교육 참여자 모집이 원활하였으며 운영방식의 변경으로 인해 참여율이 68.8%달성함.
- 9월에 활동 중인 옹호인을 대상으로 보수교육을 진행하였으며 사전조사를 통해 교육주제를 선정하여 교육에 대한 집중도가 높았음.
- 시민옹호인양성교육과 보수교육 모두 대면교육을 실시하여 옹호인의 사전정보를 습득할 수 있었음.
- 옹호인양성교육을 통해 12명의 시민옹호인을 배출하였으며 활동 중인 옹호인을 대상으로 보수교육을 실시해 활동 시 필요한 정보를 습득할 수 있었음. (양성교육의 경우 96%, 보수교육의 경우 만족한다는 의견이 100%로 나타남.)
- 양성된 옹호인을 대상으로 실습을 진행해 학습된 내용을 구현할 수 있는 기회를 제공해 옹호활동의 이해를 높였으며 배출된 옹호인 중 25%(3명)가 활동으로 연결됨.
- 지역연계팀 내에서 시민옹호 대상자 선정회의를 진행하여 대상자들의 사례를 공유하며 사업기획에 맞는 적합한 대상자를 추천받아 진행하였음. 관내 홍보, 공공기관 및 자원봉사

(지역 내 통반장모임)단체를 통해 참여자 추천 및 사업을 홍보를 진행하였음.(사업 참여로 연결되지 않음.)

- 선정회의를 통해 추천 및 선정된 옹호대상자를 대상으로 장애인 상담 진행함.
- 활동 중인 옹호인을 대상으로 매월 간담회를 진행함.
- 간담회를 통해 옹호활동 상담 및 활동에 대한 모니터링이 가능했으며 옹호인 간의 친밀감을 높일 수 있었음.
- 관계맺기 프로그램을 통해 지역사회 내 비장애인과 장애인이 함께 참여 가능한 프로그램 기획을 지원함. (2기관 지원 중) 기관에 한정되어 있던 관계 맺기 기관지원을 소모임으로 대상을 확대해 운영함. (2단체 진행 중)
- 소모임의 선정은 공개모집을 통해 진행되었으며 선정회의를 통해 선정 후 기금 지급함.
- 9월에 성과보고회 진행함. (선정된 참여자 프로필사진 전시 및 성과보고서 제작 배부)

VII. 향후계획(제언)

- 관계맺기 프로그램(소모임 포함) 진행 중으로 종결 시까지 지속적 모니터링 및 활동지원 예정임.
- 소모임의 경우 장애인과 비장애인의 자조모임 성격으로 볼 수 있으므로 관내 자조모임과의 연계성도 고려해야 할 것임.
- 참여자(옹호인, 피옹호인)를 대상으로 활동프로그램 계획 중임.

VIII. 근거자료

1. 시민옹호인 양성 및 보수교육 참가명단
2. 시민옹호인 설문조사지
3. 옹호활동일지
4. 사업계획서 및 평가서

세부사업평가

⑧ 사업명 : 지역사회 네트워크사업

I. 사업개요

사업대상	지역사회 내 주민 및 단체	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	유명현, 임은기		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
지역 내 장애인과의 상호관계망을 구축하여 다양한 정보 습득의 장을 마련	-자원의 원활한 이동통로 마련	-지역자원개발 -지역자원연계 및 관리 -인천시장장애인복지관협회 지역분과 네트워크 구축 -관 이용 장애인대표자 간 담회 실시	
자원봉사활동의 지속적인 동기부여 및 유지를 강화하고, 장애인에게 질 높은 서비스를 제공	-자원봉사자 교육 및 간담 회 등을 통하여 자원봉사 자의 전문성을 확립	-청소년 자원봉사 -자원봉사자 교육, 활동, 관 리 -자원봉사자 감사의 날	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
재가복지네트워크	94	26	6	82	32	6	87.2	
지역자원개발	216	18	12	147	147	50	68.1	코로나19로 인하여 상반기 자원봉사활동이 중단되었으며 복지쿠폰 업체 축소로 실적 달성하지 못함
지역자원 연계 및 관리	1,037	324	1,037	837	147	157	80.7	

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
지역장애인대표자 간담회	20	10	2	18	10	2	90.0	
청소년자원봉사	50	10	1	3	2	3	6.0	
자원봉사전문교육	480	200	3	315	308	84	65.6	-코로나19로 인하여 자 원봉사 단체의 활동을 중지하고 밀반찬, 급식 소 개인 자원봉사만 비 정기적으로 진행됨에 따라 실적 달성하지 못 함. -자원봉사자감사의 날은 11월 진행예정임
자원봉사활동관리	2,100	350	300	1,442	308	233	68.7	
자원봉사관리	2,100	350	300	1,442	308	233	68.7	
자원봉사자 감사의 날	150	150	1	66	66	1	44.0	
관자원봉사자 신규	304	304	96	132	132	52	43.4	
관자원봉사자 기본 교육	304	304	96	132	132	52	43.4	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
자원의 원활한 이동 통로 마련	-참여기관	-지역분과 회의, 남동구지역사회보 장협의체, 수퍼비전회의, 강점기 반확산 공유프로그램 개발 회의 등 지역 정부기관, 민간단체 및 시설 주최회의 참여하여 지역사회 회내 네트워크 마련
자원봉사자 교육 및 간담회 등을 통하여 자원봉사자의 전문성을 확립	-참여자 만족도	-자원봉사만족도 조사 하반기 실시 예정

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
재가복지네트워크	-일시: 연 4회(2/11, 4/12, 6/14, 7/5) -내용: 인천지역 장애인복지관 지역복지분과 회의(두루미 사업공유, 공동추진사업 논의 및 점검, 주요사업 공유 등) 진행
지역자원개발	-일시: 연중 -내용: 서비스연계기관, 복지쿠폰후원, 및 결연후원 연계기관, 주거환경개선사업 등 지역 내 다양한 인적·물적 자원개발이 진행되었음.
지역자원연계 및 관리	-일시: 연중 -내용: 지역 내 유관기관과 업무연락 및 회의, 명절후원업체, 이용인 논의 등 다양한 형태로 연계 및 관리를 진행하고 있음.
지역장애인대표자 간담회	-일시: 연 1회(7/27) -내용: 지역 장애인대표자분들이 모여 복지관의 사업 진행 사항을 모니터링 하고 장애인분들의 욕구를 확인하는 시간을 가짐. 12월 추가 진행예정
청소년자원봉사	-일시: 8/16,18,19 -내용: 코로나19 확산 방지를 위한 비대면 자원봉사활동 ‘남동 배리어프리조사단’활동 진행하여 총 3명의 청소년자원봉사자가 참여함.
자원봉사전문교육	-일시: 연중 -내용: 담당자들이 전문교육문이 사용되어 각 사업 진행 전 자원봉사자들의 봉사에 대한 이해를 높일 수 있었음.
자원봉사활동관리	-일시: 연중 -내용: 코로나19로 인하여 자원봉사단체의 활동을 중지하고 밀반찬, 급식소 개인자원봉사만 비정기적으로 진행함 : 4월부터 사회적 거리두기 완화에 따른 봉사자 모집 재개하였으며 두루미사업, 주거환경개선사업, 무료급식소, 밀반찬서비스 등 다양한 재가복지서비스 영역에서 자원봉사자 및 단체가 활동을 하였음.
자원봉사관리	
자원봉사자 감사의날	-일시: 12/8 -내용: 자원봉사자 개인 및 단체를 대상으로 식사와 레크레이션이 진행되었으며 우수 자원봉사자를 대상으로 포상이 이루어짐
관자원봉사자 신규	-일시: 연중 -내용: 각 팀 사업별로 신규 자원봉사자들의 한하여 관 소개, 유의사항, 사업진행에 따른 자원봉사자의 역할 등의 내용이 교육되었음.
관자원봉사자 기본교육	

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도조사	- 자원봉사자 감사의 날 행사시 실시 예정

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
후원금	7,890,000	7,890,000	100.0
시설부담	3,600,000	3,600,000	100.0
계	11,490,000	11,490,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
재가복지네트워크(회의비 및 교육비)	550,000	-		후원금
지역자원연계 및 관리	840,000	112,620	13.4	후원금
지역장애인 대표자간담회(간담회비)	300,000	298,000	99.3	후원금
지역장애인 대표자간담회(선물비)	200,000	89,000	4.4	후원금
자원봉사자 감사의날	6,000,000	4,007,900	66.7	후원금
자원봉사자 운영	3,600,000	2,650,000	73.6	시설부담
계	11,490,000	7,157,520	62.3	

VI. 사업의 전반적 평가

- 코로나19의 확산방지를 도모하고자 자원봉사의 모집 및 활동을 전반적으로 일시 중단했으며 비정기적으로 개인 봉사자만 모집하여 활동을 진행함. 4월부터 사회적 거리두기 완화에 따른 봉사자 모집 재개하였으며 두루미사업, 주거환경개선사업, 무료급식소 등 다양한 재가복지서비스 영역에서 자원봉사자 및 단체가 활동을 하였음.
- 지역자원연계를 통해 기관과 상호관계망을 구축하여 다양한 정보를 습득할 수 있었음.
- 비대면 청소년자원봉사 '남동배리어프리조사단'활동을 통해 지역사회 내 장애인 및 교통약자들의 공공시설과 문화시설에 대한 접근 정보를 조사하고, 공유하며 자원봉사자들이 지

역사회에 대한 관심을 촉구할 수 있었음. 또한, 봉사활동 일정에 대한 제한 없이 활동 기간 내 자원봉사자들이 자유롭게 봉사활동을 할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 봉사자 모집을 재개하였음. 본 관 홈페이지, VMS, 관보 등을 활용하여 적극적인 홍보를 진행 예정임.
- 청소년 자원봉사의 경우 비대면으로 실시했으나 코로나19 이후 교내 봉사활동만으로 의무 봉사 시간을 채우기가 가능해졌고 봉사의무 시간도 감축한 것을 확인할 수 있었음. 목표계획 하향 조정이 필요할 것으로 사료됨.
- 지역자원개발, 지역자원 연계 및 관리의 경우 코로나19로 인한 복지쿠폰업체의 감소, 자원 봉사단체 운영의 축소로 인하여 목표계획 하향 조정이 필요할 것임.

VIII. 근거자료

1. 재가복지네트워크 회의록
2. 자원봉사 신청서
3. 자원봉사 활동일지
4. 프로그램 계획서 및 평가서

세부사업평가

㉑ 사업명 : 연구개발

I. 사업개요

사업대상	지역연계팀원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	유명현		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
재가장애인의 재활자립과 복지증진	-프로그램의 효과성 향상	-연구개발회의, 평가회의, 프로그램평가, 만족도조사	
담당자의 전문성과 역량강화	-담당자의 역량강화	-팀스터디, 외부자문	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
연구개발회의	260	5	52	208	44	44	80.0	
평가회의	60	5	12	57	12	12	95.0	
프로그램평가	48	4	12	102	102	68	212.5	
만족도조사	110	95	4	162	162	3	147.3	12월 실시예정
팀스터디	15	5	3	15	3	2	100.0	
외부자문	3	3	3	1	1	1	33.3	12월 실시예정

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
프로그램의 효과성 향상	-이용인의 만족도	- 하반기 진행예정
담당자의 역량강화	-계획대비 목표달성 정도	- 하반기 진행예정

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
팀스터디	-일시: 연 3회 -내용: apps script를 활용한 후원리스트 작성하기, 코로나19와 사회적 돌봄, 탈시설에 관한 내용으로 진행
연구개발회의	-일시: 연중 -내용: 팀내 주요사항 공유 및 프로그램 진행사항 논의
평가회의	-일시: 월 1회 -내용: 월평가 및 분기평가
프로그램평가	-일시: 연중 -내용: 두루미, 복지쿠폰, 명절서비스 등 지속적 프로그램 평가
외부자문	-일시: 연 1회(12/12) -내용: 청운대학교 김동하 교수님께 사업운영자문 실시
만족도조사	-일시: 연 3회 -내용: 이용자 만족도, 자원봉사자 만족도, 무료급식소 만족도가 진행됨

Ⅳ. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도 조사	하반기 실시예정

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
자문비	390,000	390,000	100.0
계	390,000	390,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자문비	390,000	100,000	25.6	후원금
계	390,000	100,000	25.6	

VI. 사업의 전반적 평가

- 연구개발회의, 평가회의, 프로그램평가가 매회 정기적으로진행되고 있으며 적절한 서비스 제공을 위한 논의가 이루어지고 그 결과를 보고서에 첨부함

VII. 향후계획(제언)

- 2023년도 사회복지 및 장애인복지 흐름에 맞춰 팀스터디를 진행하고자 함

VIII. 근거자료

1. 계획서 및 평가서
2. 대장
3. 만족도조사보고서(하반기 예정)

세부사업평가

Ⅹ 사업명 : 위기대응관리

Ⅰ. 사업개요

사업대상	남동구 거주 장애인 및 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	유명현		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
재가장애인의 재활자립 도모	-방역조치 하에 따른 피로도 감소 -감염예방 조치로 인한 경제 제적 어려움 해소		-집중상담 -재활상담 -일반상담 -결연후원 -현물지원

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
집중상담	48	4	48					
재활상담	240	120	240					코로나19에 대한 상담이 저조함
일반상담	120	10	120					
결연후원	8	4	2					
현물지원	500	250	2					

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
방역조치 하에 따른 피로도 감소	만족도	실시하지 않음
감염예방 조치로 인한 경제적 어려움 해소	만족도	실시하지 않음

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
집중상담	-일시: 연중 -내용: 집중사례관리 대상으로 정기적인 상담(대면, 전화)을 통해 정서지원, 정보제공, 모니터링 진행함.
재활상담	-일시: 연중 -내용: 재가 장애인 대상으로 정기적인 상담(대면, 전화)을 통해 정서지원, 정보제공, 모니터링 진행함.
일반상담	-일시: 연중 -내용: 일반사례관리 대상으로 정기적인 상담(대면, 전화)을 통해 정서지원, 정보제공, 모니터링 진행함.
결연후원	-일시: 연중 -내용: 코로나19 관련 결연후원 실적 없음
현물지원	-일시: 연중 -내용: 마스크 등 코로나19 방역물품 제공

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도조사	개별 만족도조사는 진행하지 않고 관에서 진행하는 만족도조사로 대체

V. 예산평가

1. 세입: 해당사항 없음
2. 세출: 해당사항 없음

VI. 사업의 전반적 평가

- 코로나19관련 상담의 경우 전염병 초기에 비하여 상대적으로 감소하였으며 코로나로 인한 불편과 어려움 보다는 일상생활, 필요욕구 등에 대한 상담이 주류를 이룸

VII. 향후계획(제언)

- 해당사항 없음

VIII. 근거자료

1. 대장
2. 상담일지

직업지원팀

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

- (1) 복지관을 이용하는 장애인의 중증화 및 고령화에 맞추어 직업지원서비스 제공
 - 직업적 중증장애인의 직업기회 확대 프로그램 운영
- (2) 중증장애인의 직업기회 확대
 - 직업적응훈련반 이용 기준 하향 조정
 - 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리사업 운영
- (3) 이용인의 욕구를 존중하는 프로그램 진행
 - 욕구를 반영한 현장실습 및 훈련, 취업 및 일자리사업 연계

2) 지역사회중심 복지실천

- (1) 지역사회 내 유관기관과의 연계성 강화
 - 미추홀도서관, 생태교육센터, 예금보험공사 등 지역사회 연계 프로그램 진행
 - 인천시 장애인복지관 직업지원팀, 발달장애인지원센터, 열린일터, 그루터기, 본관 지역연계팀 등 유관기관 연계
- (2) 직업지원서비스의 다양화를 위한 자원 확보
 - 발달장애인훈련센터 연계
 - 지속적 업체개발

3) 생태환경중심 복지실천

- (1) 생태환경에 대한 교육 지속
 - 자체교육 및 전문기관 연계를 통한 교육 실시
- (2) 이용인들이 환경보호에 동참할 수 있는 기회 제공
 - 지역사회공헌활동 시 환경정화활동 진행
 - 다회용기 사용 프로그램 실시

2. 중점추진사업 평가

1) 직업적 중증장애인의 직업기회 확대 프로그램 운영

- 발달장애인 요양보호사 보조일자리 사업 확대(4명→6명)
- 보람터 이용인 선발 시 평가기준 하향(MDS 결과 상위확장된 작업활동 → 하위확장된 작업활동), 수급자 비중 확대(기존 20% → 35%), 미등록 장애인 이용기회 확대(미이용)
- 발달장애인직업훈련센터 체험관 연계를 통한 직무훈련 기회 확보

- 장애학생의 직업기회 확대를 위한 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리사업 운영, 중증장애인 지원고용 민간위탁사업의 경우에는 보호자의 미동의로 인해 진행되지 못함.
- 키오스크 활용, 핸드폰을 활용한 정보검색, 길찾기, SNS 활용, 메타버스 선거홍보관 이용 등 취업자자조모임, 스마트정보화교육을 통해 스마트기기 활용능력 향상을 위한 소양교육을 실시함.
- 개별욕구맞춤 현장실습(훈련)을 목표로 직무를 매칭하였으나 전반적으로 직업적응훈련생들의 실습 및 훈련에 대한 욕구가 부족하고 신청자가 없어 활발히 진행되지 못함.

2) 지역사회 내 유관기관 연계성 강화 활동

- 발달장애인훈련센터와의 업무연계를 통한 직업적응훈련생 직무훈련 및 장애학생 집합교육 훈련 기회 확보, 직업준비과정 프로그램 연계를 통해 다양한 활동을 제공하고 기관 간 연계성을 강화할 수 있었음.
- 미추홀도서관과의 연계를 통해 보람터 이용인들의 인지능력 유지 및 향상, 정서기능 함양을 위한 독서활동을 진행하고, 남동구 평생학습관 프로그램을 연계하여 이용인들의 자기표현과 성취감 향상의 기회를 마련함.
- 인천시 장애인복지관 직업지원팀, 발달장애인지원센터, 열린일터, 그루터기와의 연계를 통해 구직자를 확보하고, 지역연계팀 사례관리 대상자 지원을 위해 일자리사업 배치를 연계하기도 함.

3) 생태환경 프로그램 진행

- 분리수거, 다회용기 사용 등 자체 환경교육 및 생태교육센터 이랑과 연계한 생태체험을 진행함.
- 지역사회공헌활동 시 환경정화활동을 통해 이용인들이 생태보호활동에 참여할 기회 제공하였음.
- 사례회의, 개인별서비스계획회의, 팀회의 시 종이자료 대신 태블릿 활용이 정착됨.

3. 사업 운영 시 애로사항

1) 직업적응훈련

- 훈련반 이용을 희망하는 장애인의 경우 수급, 취업이 어려운 중증 장애, 취업에 욕구가 없거나 정신건강의 어려움을 동반한 사례인 경우가 대부분이므로 취업 및 취업준비를 위한 준비 및 적응훈련의 의미가 거의 없음.
- 대기인원 중 수급자를 제외한 인원이 크게 감소하였으며, 수급자가 훈련반 인원의 대부분을 차지할 경우 직업적응훈련 후 취업으로의 순환이 되지 않는 문제가 발생함.
- 훈련생들이 금전과 관련된 문제로 상호 갈등을 일으키거나 근태에 영향이 생기는 경우도 있어 관리와 교육에 담당자의 에너지가 집중되었음. 이와 관련된 별도의 교육을 마련해야 할 것으로 판단됨.

2) 취업서비스 및 취업후적응지원

- 정신건강의 어려움을 겪는 구직장애인이 증가하여 상담, 알선, 사후관리에 어려움이 있었음.
- 상담 시 정신과 진료, 약물복용 등에 대한 사항을 내담자가 밝히지 않는 사례가 있었고 특성을 파악하는 데에 한계가 있었음.

3) 업체개발 및 관리

- 본관과 연계된 사업체의 경우 영세, 소규모 사업체가 대부분이며, 이러한 경우 체계적이지 않은 인사 시스템으로 인해 현장훈련 후 채용 결정 시 연락을 회피하거나 채용 결정을 갑자기 번복하기도 하는 등 소통과 연락에 어려움이 있었음.
- 또한 재직 중인 장애인의 근무일정을 일방적으로 조정하여 장애인 근로자의 권익을 옹호하는 데에 곤란을 겪음.
- 구인 상담 및 업체개발이 꾸준히 진행되고 신규 직무도 개발되었으나 적합구직자 부족으로 매칭에 어려움이 있었음. 장애인 고용을 희망하는 사업체들의 경우 일반고용을 통해 채용하고자 하는 사례가 많아 현장실습, 현장훈련, 현장중심 맞춤형 훈련을 위한 사업체 확보에 제약이 있었음.

4) 가족지원

- 고등학교를 졸업한 지 얼마 되지 않았거나 재학 중인 발달장애인 자녀를 둔 보호자의 경우 직업지원서비스에 대한 이해가 부족하며, 취업후적응지원이 필요함에도 사례관리 영역을 벗어나고 직업재활 및 사후지원에 대한 정보를 얻지 못하는 경우가 많음.

5) 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리사업

- 사업운업을 위한 전담인력이 단기 계약 조건으로 지원됨에 따라 채용, 관리 및 수퍼비전에 어려움이 있었음. 참여자 선발을 위한 상담 및 평가 수행, 현장훈련 상황에서 사업체와의 조정, 직무지도 및 훈련장애인 지원, 물량 관리, 보호자 및 교사 상담 등 전문적인 직업재활 역량이 요구되는 직무이나 직업재활 전문성을 갖춘 수행인력 확보에 한계가 있음.
- 인천 내 사업 수행기관이 감소하여 참여학생들의 접근성이 저하되는 부작용이 나타남. 이로 인해 훈련업체로의 출퇴근 시간이 증가하고 훈련생들의 중식 해결 및 교통비 증가 문제가 발생함.
- 사업체에서 훈련을 위한 공간을 마련하고 관리하는 것에 대한 부담을 표현하였고, 신규로 발굴되는 사업체의 경우 훈련 없이 장애인을 채용하고자 하는 사례가 많아 사업체를 확보하기에 제한적이었음.
- 인천시교육청 특수교육지원센터를 통해 참여 학생 모집이 진행되었음에도 불구하고 신청인원이 많지 않아 사업대상을 확보하기에 어려움이 있었고, 상담 및 평가 이후에 취업, 타 프로그램 이용 등으로 유실되는 인원이 생겨남.

4. 운영방안 및 제언(2023년도 운영방안 및 제언)

- 1) 구직상담 접수 시 내방 및 신청서 접수 형태로 운영하여 대면 기회를 확대하여 사례를 파악하고 매칭 효과성 향상
- 2) 직업적응훈련반의 목적 강화, 운영시간 변경(9시 30분~ 16시), 정원 조정(14명→12명)
- 3) 보람터 이용인을 대상으로 일자리사업 연계
- 4) 장애인고용공단과의 연계를 통해 학생을 대상으로 한 지원고용 현장훈련 실시
- 5) 특수교육지원센터와의 연계를 통한 진로진학 컨설팅 진행

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	팀장/강명진	- 직업지원팀 업무 및 예산 총괄 - 가족지원 - 무료직업소개소 사업 관리 - 자원연계 및 관리 - 연구개발 사업 - 실습지도
2	대리/이주미	- 직업상담 및 평가 - 직업재활사례관리 - 취업서비스 - 취업후적응지원 - 업체개발 및 관리 - 일자리사업(참여형, 특화형)
3	직원/정다예	- 직업적응훈련 - 상담 및 평가 - 직업재활사례관리 - 가족지원
4	직원/김현지	- 직업상담 및 평가 - 취업서비스 - 지원고용 - 취업후적응지원 - 업체개발 및 관리 - 직업재활사례관리
5	직원/이수경	- 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리사업
6	강사/임선영	- 미술심리지원
7	강사/이은정	- 이미지메이킹

세부사업평가

Ⅰ 사업명 : 직업상담 및 평가

I. 사업개요

사업대상	직업지원 서비스 신청 장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	강명진, 이주미		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
서비스 이용을 희망하는 장애인의 직업지원 방향 및 목표 설정을 위한 배경 정보를 수집한다.	- 직업지원서비스 제공에 필요한 정보 수집		- 평가판정, 구직상담, 직업 평가

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
전화접수	20	20	20	17	17	17	85.0%	직업적응훈련반 이용을 희망하는 신규 접수자 부족
접수면접	8	8	8	9	9	9	112.5%	해당사항 없음
판정평가	40	8	40	45	9	45	112.5%	해당사항 없음
접수상담	50	50	50	75	75	75	150.0%	해당사항 없음
초기상담	36	36	36	55	55	55	152.8%	해당사항 없음
구직상담	216	45	216	69	200	200	92.6%	해당사항 없음
직업평가	172	44	172	162	38	162	94.2%	해당사항 없음

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
직업지원서비스 제공 에 필요한 정보 수집	초기면접지 사회진단지 직업평가소견서	- 상담 및 평가를 통해 대상자의 욕구, 강점, 제한점을 파악하여 직업지원서비스의 방향설정 및 제공이 가능함. - 취업욕구 및 장애특성에 따라 적합한 직업평가도구를 선정하여 개별적인 기능 및 강점을 파악하고 공유할 수 있었음. - 본인뿐만 아니라 상담 시 보호자와 동행할 수 있도록 하여 더 많은 배경정보를 습득하고 구직자에 대한 이해도를 높임. - 장애등록 후 장애 관련 기관 이용경험이 부족한 대상자의 경우 상담 및 서비스 안내를 통해 자녀의 진로 및 서비스 방향을 정할 수 있어 도움이 많이 되었다는 보고가 있었음. 단순 상담으로 끝나는 것이 아니라 진로설계 또는 미래설계를 통한 구직자 본인뿐만 아니라 보호자의 만족도를 높일 수 있었음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
전화접수	- 직업적응훈련반 이용에 욕구를 보이는 대상자의 정보를 기록하여 대기자로 관리함.
접수면접	- 직업적응훈련반 결원 발생 시 전화접수 대기자들을 대상으로 접수면접을 실시함. - 보호자가 동행하여 접수면접 및 사회진단에 참여할 수 있도록 함.
판정평가	- 직업적응훈련반 대기자들을 대상으로 전반적인 직업영역을 확인하기 위해 MDS(언어-인지, 감각, 운동, 정서, 통합-대응), 직업흥미검사 도구를 활용하여 진행함.
접수상담	- 구직서비스에 욕구를 보이는 대상자의 정보를 기록하여 대기자로 관리함.
초기상담	- 접수상담 순서대로 또는 구직희망직종의 구인정보가 게시되면 예약상담 후 내방하여 접수면접 및 사회진단지 진행됨. - 신규 구직자를 확보하는 데 용이했으나 구직자들의 욕구와 업체와의 요구사항이 상이하여 직업지원서비스 대상자로 유지하기에 어려움이 있음. - 상담 시 내담자 및 보호자가 History를 밝히지 않을 경우 사정에 어려움이 있었고 실제 매칭 이후 문제가 발생하는 경우도 있었음.
구직상담	- 초기상담 완료 구직자, 이직자들을 대상으로 구직상담이 진행됨. - 구직상담 이후 서비스연계(취업, 현장훈련, 장애학생 현장중심 일자리사업, 타기관 정보제공)가 신속하게 진행되어 구직상담의 기간이 길지 않아 실적이 저조함. - 지속적인 신규구직자 유입 및 기존구직자들의 근황파악을 실시함.

세부프로그램	과정평가
직업평가	- 구직자 접수면접 및 사회진단을 통해 개별적으로 확인이 필요한 기능을 확인하고자 직업평가가 실시됨. - 이직, 서비스 직종을 선호하는 구직자들이 많아 간단한 MDS를 전체 수행하기보다 퍼듀팩보드나 직업흥미검사 위주로 다수 진행됨. - 직업평가를 진행하는 상담실을 이전과 달리 모든 팀이 공통으로 사용하면서 상담실 예약현황에 따라 일정이 잡히는 경우가 있음. 또한, 소음이 적은 환경에서 집중하며 진행이 되어야 하는데 독립적인 상담공간이 아니다보니 소음 및 냄새(훈련반 소리, 창문 개방 시 담배냄새, 차량 소음)이 다수 발생하여 평가 시 영향을 미치는 경우도 있음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
판정평가 직업평가	- 직업평가를 통해 대상자들의 강점, 제한점, 지원방향을 본인 및 보호자에게 제공함으로써 진행인력의 전문성을 발휘할 수 있음. - 제공받은 평가결과를 보고 보호자들은 대상자에 대해 심층적으로 알게 되고, 이해할 수 있는 계기가 되기도 함. 또한, 상담과정에서 진행인력이 담당하는 다양한 사례를 통해 장애 정보 및 취업정보에 대해 습득할 수 있어 만족도가 높음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
자부담(이용료)	1,050,000	1,050,000	100.0
계	1,050,000	1,050,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
직업평가 교구구입	200,000	0	0.0	이용료
현장평가 수당	850,000	0	0.0	이용료
계	1,050,000	0	0.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 학교졸업 후 이용할 수 있는 기관이 다양해지면서 직업적응훈련반의 대기자가 점점 줄어드는 추세임. 취업이 어려워 재이용을 하는 사례이거나 수급유지를 위해 구직욕구가 낮은 이용인들이 많아지면서 이용인 중에서 실제 구직활동을 적극적으로 하는 사례가 줄어들고 있으므로 현상을 반영한 프로그램 설계, 실제 구직서비스를 진행하기 위한 구직자 확보 방안이 마련되어야 할 것임.

VII. 향후계획(제언)

- 접수상담 이후 초기면접까지 시간이 걸려 다른 기관을 이용하거나 취업을 한 사례들이 지속적으로 발생하고 있으므로 즉각적인 알선을 위한 방안이 필요함. 접수상담을 전화가 아닌 대면상담을 통해 간단하게 접수면접 및 사회진단지 작성, 직업평가 필요 시 추후 진행하는 방법으로 변경하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 구직자 개별파일(접수면접지, 사회진단지, 직업평가소견서)
3. TW 구직대기자 관리/직업지원 대기자 관리

② 사업명 : 직업재활 사례관리

I. 사업개요

사업대상	본관 직업지원서비스 이용을 신청한 등록장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	강명진, 이주미, 정다예, 김현지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
대상자들의 성공적인 직업 재활을 위해 서비스를 계획하고 진전 상황을 평가, 점검한다.	- 지원계획수립 및 진전 상황 점검	- 개인별서비스계획회의, 사례회의, 결과통보, 취업 자진전평가, 훈련생 진전 평가, 개별적합성분석	
	- 직업지원 서비스 효과성 점검	- 취업확정, 진전평가서 발송, 종결사유분석	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
개인별서비스 계획회의	44	44	44	63	63	63	143.2%	해당사항 없음
사례회의	58	27	58	58	28	58	100.0%	해당사항 없음
결과통보	44	44	44	63	63	63	143.2%	해당사항 없음
취업확정	32	32	32	35	35	35	109.4%	해당사항 없음
취업자진전평가	16	13	16	18	12	18	112.5%	해당사항 없음
훈련생진전평가	22	14	22	30	15	30	136.4%	해당사항 없음
진전평가서 발송	38	30	38	39	24	39	102.6%	해당사항 없음
개별적합성분석	20	20	20	19	19	19	95.0%	해당사항 없음
종결사유분석	15	15	15	45	39	45	300.0%	해당사항 없음

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
지원계획 수립 및 진전상황 점검	진전평가서 목표달성 여부 (직업지원계획서, 직업적응훈련계획서, 취업 후 적응지원 계획서)	- 진전평가 및 수립한 지원목표의 달성여부를 논의를 통해 다양하게 파악할 수 있었음. - 계획 및 진전 상황 점검 전 본인 및 보호자의 욕구를 파악하고 반영하여 사람중심계획 및 서비스 제공이 가능함. - 직업적응훈련생 17명을 대상으로 수립한 직업적응훈련목표 달성여부를 확인한 결과 65.7%의 목표달성률을 보이고 있음. 개별운동, 금전관리 등 개인별로 필요한 서비스를 제공하고 목표를 달성할 수 있도록 프로그램을 운영하였고 효과성을 확인함.
직업지원 서비스 효과성 점검	서비스 진행기록지 프로그램 진전평가 점수 향상 서비스 만족도 향상 성공적 종결 여부	- 개별 서비스 진행기록을 통해 직업지원서비스 제공내용을 확인하고 점검할 수 있었음. - 훈련생 진전평가의 경우 질적 평가이기에 취업자 진전평가의 점수향상정도를 보면 상반기에 진행된 진전평가 대상자 모두 이전평가보다 향상된 점수를 보였으며 평균 3점 향상됨. - 직업적응훈련생의 취업, 취업 후 직장 적응으로 인한 집중서비스 불필요, 장애인일자리에서 일반일자리로의 전이 등 성공적인 직업지원서비스 성과를 확인할 수 있었고, 본관 서비스를 통해 지역사회로 나가 잘 적응하여 사회적 소속감, 경제적인 만족도 향상을 확인할 수 있음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
개인별서비스 계획회의	- 구직상담 및 직업평가를 통해 습득한 정보를 공유하고 서비스 적격성 여부를 결정함. - 직업적응훈련반 접수면접 후 사례를 공유하고 훈련생을 선발하고, 상황평가 기간 동안 중점적으로 확인해야 하는 사항을 알 수 있었음.
사례회의	- 직업적응훈련생, 취업자, 구직자들을 대상으로 진전평가 및 계획수립 회의를 진행함으로써 객관적인 평가가 가능함. 또한, 서비스 계획 및 지원방향을 함께 설정함으로써 일관된 서비스를 제공할 수 있었음.
결과통보	- 초기상담 및 접수면접/직업평가 후 개인별서비스계획회의를 통해 직업지원서비스 대상자 적격성 여부, 본관 서비스 제공 또는 타 기관 정보제공 등의 결과를 즉각 문자나 전화로 통보하고 기록함.
취업확정	- 취업 후 3개월 되는 시점을 취업확정 실적으로 기록하여 취업자들의 근속을 확인하고 있음.
취업자진전평가	- 취업 후 1개월, 6개월, 향후 1년씩 취업자 진전평가가 이루어지고 있음. - 퇴사 및 직장적응능력향상으로 인한 집중 취업 후 적응지원 서비스 종결로 인한 종결평가도 다수 진행됨.
훈련생진전평가	- 입소 후 3개월이 된 시점에서 초기 진전평가 및 직업적응훈련계획을 수립하고 이를 반영하여 6개월마다 진전평가를 실시함. 평가 시 본인 및 보호자 욕구/개인생활/직업생활/직업유지/이용가능한 자원별로 진전 상황을 평가하였으며 향후 지원방향을 설정하는 자료로 활용함.
진전평가서 발송	- 취업자 진전평가 및 훈련생 진전평가서를 작성하여 본인 및 보호자에게 제공함으로써 서비스 과정을 공유하고 가정에서 협조가 필요한 부분을 함께 개입함.
개별적합성분석	- 지원고용 훈련생들을 대상으로 진행함. - 현장실습이 진행으로 직업적응훈련생과 실습직무와의 적합성 분석을 통해 지원계획을 수립함.
종결사유분석	- 종결 이후 일반 취업 후 적응지원 서비스 이용, 타 기관 이용 정보제공, 적응상황 확인 등의 지원방향을 수립할 수 있었음.

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
결과통보	- 개인별 서비스 계획회의 결과통보를 실시함에 따라 이용자 본인에게 적합한 서비스 정보를 제공할 수 있었음. - 직업지원서비스 부적격인 대상자가 없어 구직자들 모두 서비스계획회의 결과에 만족함.
사례회의	- 사례회의 결과를 조치하기 위해 본인 및 보호자에게 회의결과를 제공하고 서비스를 지원함. - 전문가의 개입이 필요하거나 가정에서의 지원이 필요한 경우 사례회의결과를 공유하여 이용자의 보다 나은 삶을 위해 함께 지원함으로써 보호자들의 직원에 대한 신뢰도가 향상됨.
진전평가서 발송	- 서비스 이용기간에 따라 진전평가를 진행하여 본인 및 보호자에게 발송함에 따라 직업적응훈련반 이용 상황 및 취업 후 적응상황을 공유하고 가정에서 함께 지원할 수 있었음. - 진전평가 시 본인 및 보호자의 욕구를 파악하여 개입 방향이나 향후 서비스 목표 설정에 반영함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
지정후원금	30,000	30,000	100.0
계	30,000	30,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
결과통보	30,000	0	0.0	이용료
계	30,000	0	0.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 해당사항 없음

VII. 향후계획(제언)

- 해당사항 없음

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 개인별서비스계획회의록
3. 사례회의록
4. 결과통보 SMS 증빙서류
5. 프로그램스
6. 취업자 진전평가
7. 정기진전평가서(훈련생)
8. 진전평가서 발송대장
9. 개별적합성분석지
10. 종결사유분석지
11. 서비스진행기록지

③ 사업명 : 직업적응훈련

I. 사업개요

사업대상	직업적응훈련 서비스 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정다예		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
원활한 취업진입과 직업생활을 하기 위해 잠재되어 있는 다양한 직업능력을 최대한 향상시킨다.	- 자립생활능력 및 사회적응 능력 향상 - 자기결정권 형성 - 작업에 필요한 기능 향상 - 취업욕구 동기 및 강화 - 서비스 제공에 필요한 정보 수집 - 삶의 질 향상		- 자립생활준비훈련 - 직업능력 향상 - 직업준비훈련 - 직업적응훈련 상담 - 서비스과정평가

II. 목표평가

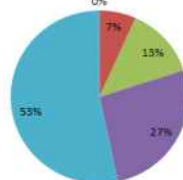
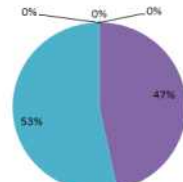
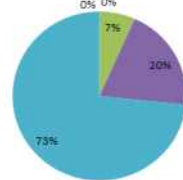
1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
자립생활준비훈련	3,844	14	493	4,047	19	2,130	105.2%	해당사항 없음.
직업능력향상	7,312	14	663	6,562	20	3,169	89.7%	스트레칭이 주4회 진행되어 목표량이 미달됨.
직업준비훈련	605	14	54	539	18	297	89.0%	정원 미달, 결석으로 인해 직업인식 프로그램 실적이 미진함.
직업적응훈련 상담	403	14	403	408	17	408	101.2%	해당사항 없음.
서비스과정평가	405	14	405	336	22	228	83.0%	구직욕구진단검사 해석프로그램 점검으로 평가가 진행되지 않음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																																
작업에 필요한 기능 향상	생산성평가 작업행동평가 인바디검사	- 생산성평가의 경우 2월, 5월, 8월 진행되었으며, 2월 1.5M 전선 매듭짓기 작업, 5월과 8월은 안전판 조립(3구) 작업에 대한 생산성평가를 진행함. 2월은 종류가 다른 작업을 진행하여 작업 기능 향상 여부 확인이 불가하며 5월과 8월 진행된 평가에 대해 향상정도를 확인함. 과반수가 생산량이 향상된 것을 확인할 수 있었음. <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">이름</th> <th colspan="2">5/26</th> <th colspan="2">8/25</th> <th rowspan="2">증감</th> </tr> <tr> <th>개수</th> <th>평균</th> <th>개수</th> <th>평균</th> </tr> <tr> <td>정*준</td> <td>26</td> <td>22</td> <td>25</td> <td>19</td> <td>▼</td> </tr> <tr> <td>심*홍</td> <td>11</td> <td>22</td> <td>14</td> <td>19</td> <td>▲</td> </tr> <tr> <td>한*호</td> <td>18</td> <td>22</td> <td>24</td> <td>19</td> <td>▲</td> </tr> <tr> <td>박*한</td> <td>15</td> <td>22</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>▲</td> </tr> <tr> <td>김*우</td> <td>29</td> <td>22</td> <td>26</td> <td>19</td> <td>▼</td> </tr> <tr> <td>김*수</td> <td>55</td> <td>22</td> <td>24</td> <td>19</td> <td>▼</td> </tr> <tr> <td>권*운</td> <td>4</td> <td>22</td> <td>10</td> <td>19</td> <td>▲</td> </tr> <tr> <td>이*상</td> <td>18</td> <td>22</td> <td>23</td> <td>19</td> <td>▲</td> </tr> <tr> <td>정*래</td> <td>3</td> <td>22</td> <td>8</td> <td>19</td> <td>▲</td> </tr> </table> - 작업행동평가의 경우 1월, 4월, 7월 진행되었으며, 세부영역 및 총점 모두 감소한 것으로 확인됨. 2월부터 5월까지 매달 작업경험이 부족한 신규 이용인의 입소가 원인인 것으로 파악됨. <table border="1"> <tr> <th>날짜</th> <th>태도/습관</th> <th>직무</th> <th>총점</th> </tr> <tr> <td>1/21</td> <td>49</td> <td>50</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>4/19</td> <td>47</td> <td>48</td> <td>96</td> </tr> <tr> <td>7/20</td> <td>45</td> <td>48</td> <td>93</td> </tr> </table> - 인바디검사 결과 개별운동을 목표로 했던 이용인들의 체중감량, 근력향상을 확인할 수 있었음.	이름	5/26		8/25		증감	개수	평균	개수	평균	정*준	26	22	25	19	▼	심*홍	11	22	14	19	▲	한*호	18	22	24	19	▲	박*한	15	22	18	19	▲	김*우	29	22	26	19	▼	김*수	55	22	24	19	▼	권*운	4	22	10	19	▲	이*상	18	22	23	19	▲	정*래	3	22	8	19	▲	날짜	태도/습관	직무	총점	1/21	49	50	99	4/19	47	48	96	7/20	45	48	93
이름	5/26			8/25		증감																																																																												
	개수	평균	개수	평균																																																																														
정*준	26	22	25	19	▼																																																																													
심*홍	11	22	14	19	▲																																																																													
한*호	18	22	24	19	▲																																																																													
박*한	15	22	18	19	▲																																																																													
김*우	29	22	26	19	▼																																																																													
김*수	55	22	24	19	▼																																																																													
권*운	4	22	10	19	▲																																																																													
이*상	18	22	23	19	▲																																																																													
정*래	3	22	8	19	▲																																																																													
날짜	태도/습관	직무	총점																																																																															
1/21	49	50	99																																																																															
4/19	47	48	96																																																																															
7/20	45	48	93																																																																															

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
취업욕구 및 동기 강화	장애인구직욕구진단검사 그림직업흥미검사 취업준비체크리스트	- 장애인구직욕구진단검사의 경우 장애인고용공단에서 제공하는 온라인 심리검사를 실시하고 있으나 프로그램 점검기간으로 평가가 진행이 되지 않음. - 그림 직업 흥미검사는 13명의 훈련생을 대상으로 진행되었으며, 직업영역에서는 세탁, 제조 영역에서 흥미를 보였고, 활동영역에서는 운반, 정리 영역에서 흥미를 보이고 있는 것으로 나타남. - 취업준비체크리스트를 진행한 13명의 훈련생의 평가결과를 분석한 결과 ‘일부 준비됨’ 수준 4명, ‘준비부족’ 수준 8명, ‘준비안됨’ 수준 1명으로 나타남.
서비스 제공에 필요한 정보 수집	프로그램스	- 개별상담 및 보호자상담을 통해 서비스 제공에 필요한 정보를 수집할 수 있었음. - 정기 상담을 통해 일상적 내용의 상담을 진행하였고, 특이사항 발생 시 이용인 및 보호자와 심층 상담 후 사례회의를 진행하여 적절한 지원이 이루어 졌음.
자립생활능력 및 사회 적응능력 향상	기능적 적응행동조사(SFAB)	- 기능적 적응행동조사(SFAB) 분석 결과 주거생활기술, 일상생활기술, 학습기술, 직업기술 영역에 대한 전체 직업수준은 ‘상위 확장된 작업활동’ 8명, ‘전환적 훈련’ 5명, ‘기능직’ 1명으로 나타남.
자기결정권 형성	교사용 자기결정력 평가척도	- 연초에 진행한 교사용 평가척도에서 보람터 전체 수행률은 58%였으며, 2022년 신규이용인 5명을 포함한 상반기 수행률은 55%로 소폭 하향함. 12월 중 사후검사 결과와 비교할 예정임.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
소속감 및 생활만족도 향상	프로그램 만족도조사 설문	- 하반기 직업적응훈련 프로그램 만족도 조사 결과 사회적 소속감에 대한 응답에서 과반수(매우 만족 53%, 만족 27%)가 사회적 소속감이 향상되었다고 응답하여 직업적응훈련 프로그램을 통해 삶의 질이 향상되었음을 확인할 수 있었음. 프로그램 참여를 통해 사회적 소속감이 향상되었다.  - 여가 및 직업생활 만족도를 확인하기 위한 문항에서 과반수(매우 만족 53%, 만족 47%)가 만족한다는 결과가 나타났고, 직업관련 정보 습득정도를 확인하기 위한 문항에서도 역시 과반수(매우만족 73%, 만족 20%)가 만족하고 있음이 확인되었음. 여가 및 직업생활 만족도가 향상되었다.  직업(재활) 관련 정보 습득에 도움이 되었다. 

III. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
자립생활준비훈련	기능적 학습지원	- 3월부터 9월까지 미추홀도서관과 연계한 독서회 활동이 zoom을 활용한 온라인 비대면 교육으로 진행됨. 책을 읽고 생각을 표현하는 부분을 중점적으로 수업이 진행되었음. - 현재 금전관리가 필요한 이용인을 대상으로 주1회 금전관리 진행하고 있으며 가계부 작성을 통해 용돈 사용내역을 점검 후 조언하는 방향으로 진행됨. 향후 금전관리에 어려움이 있는 이용인을 대상으로 소그룹 프로그램을 진행하고 전체 이용인을 대상으로는 전반적인 금전관리 방법, 타인과의 금전 거래 시 유의사항 등에 대한 내용으로 교육할 필요가 있겠음.
	개인생활 훈련	- 시간 준수하기, 인사하기, 용모점검, 방역수칙, 식사예절 등 일상생활을 위해 필요한 전반적인 태도에 대한 훈련을 진행함.
	심리지원	- 1월부터 8월까지 심리적 지원이 필요한 이용인을 대상으로 전문 미술치료사를 연계한 심리지원 프로그램을 실시하였으며, 상담실을 이용하여 개별적으로 진행함. 8월 미술심리지원 대상자가 보람터를 종결함에 따라 현재 미술심리지원 프로그램이 진행되지 않고 있음.
	사회적응 훈련	- 올바른 대화예절, 올바른 감정표현 방법 등 사회적응능력 향상을 위한 훈련을 실시함. - 최근 이용인 간 갈등관계가 빈번히 발생하여 인천발달장애인 훈련센터와 연계한 직업훈련준비과정으로 대인관계향상 프로그램을 진행함. 자존감 향상, 올바른 대인관계 형성 등을 주제로 수업이 진행되었음.
	여가활동	- 작업물량이 소진되었으나 물품이 입고되지 않은 경우 직업적응훈련실 내에서 영화감상을 실시함. 이용인이 보고 싶은 영화를 선정하여 함께 영화를 관람하였음. - 인천발달장애인훈련센터와 연계한 직업훈련준비과정으로 토탈공예, 보드게임, 인천시티투어 및 나들이 등이 진행되었음. 일상에서 벗어나 다양한 여가활동을 경험하였으며, 이용인들의 만족도가 높았음.

세부프로그램		과정평가
자립생활준비훈련	역량강화 및 권익옹호	- 자치회의, 성교육, 인권교육, 안전교육, 생태교육을 진행함. - 자치회의를 통해 자치회의를 통해 나들이 장소 선정 및 의견을 제시함으로써 욕구를 반영하도록 지원함.
	스마트 정보화교육	- 관내 키오스크를 활용한 키오스크 이용방법 습득 및 스마트폰 사용방법 교육을 통해 디지털 정보 활용능력을 향상함. - 코로나19 확산이후 개설된 보람터 밴드를 활용하여 공지사항, 취업정보, 프로그램 사진 등을 게시함.
직업능력 향상	작업활동	- 실무 작업경험 및 작업방법 습득을 위해 다올티에스피 업체와 연계한 하청작업을 실시함. - 서서 근무하는 직종에 대한 연습으로 매주 월요일에는 작업대 높이조절을 통해 입식작업 진행함. - 작업활동 시 주로 전선 매듭짓기 작업이 진행되었으며 과부하 메인 부품 조립과 T 멀티탭 상판 조립, 스티커 부착 등의 작업이 추가로 진행되었음.
	작업태도 및 습관	- 바른 자세로 작업하기, 부품 준비 및 정리, 부품 공유하기 등 작업 활동 시 요구되는 작업태도 및 습관 지도를 매일 실시하고 있음. - 신규 작업을 진행하는 경우 작업방법에 대한 지도가 이루어짐. 또한 작업 활동을 처음 경험하는 신규 이용인을 대상으로 작업방법에 대한 지도가 지속적으로 진행되었음.
	직무훈련	- 인천발달장애인훈련센터와 연계한 직무훈련 및 직업훈련 준비과정으로 센터 내 직업체험관을 이용하며 다양한 직종 및 직무에 대한 훈련이 진행되었음. - 직업적응훈련실 내 스태프 역할을 2명 부여하여 부품 재고 파악, 부품 정리 등의 스태프 훈련을 실시함.
	신체능력 향상	- 작업활동 시 반복 작업으로 인해 발생할 수 있는 근골격계 질환을 예방을 위해 매일 스트레칭을 실시함. - 이용인 체력향상을 위해 등산활동과 산책을 격월로 병행하며 진행하고 있음. - 전체 이용인을 대상으로 관내 디딤돌 운동실을 이용한 실내 운동을 주2회 진행하고 있으며, 개인별직업적응훈련 목표에 따라 개별운동이 필요한 이용인의 경우 추가적으로 일정을 확보하여 체력단련을 실시함.

세부프로그램		과정평가
직업준비 훈련	직업인식	- 직종탐색, 작업비명세서 이해, 급여관리 등 직장생활과 관련된 전반적인 직업인식 향상을 위한 훈련을 진행함.
	이미지 메이킹	- 9월부터 예비 직장인으로서의 올바른 직장인 태도를 가지기 위해 이미지메이킹 교육을 진행 중에 있으며 외부강사 초빙으로 보다 전문적으로 진행하였음.
직업적응훈련 상담		- 매일 상담을 실시하여 이용인의 상황이나 특성을 파악함. - 보람터 생활 관련 공유 및 개별상담내용 전달, 가정지원상황 확인, 취업정보 제공 등을 목적으로 보호자와 상담 진행함.
서비스과정평가		- 생산성평가, 작업행동평가, 체성분검사 등을 진행하고 변화 정도를 관찰하여 이용인 훈련계획 수립을 위한 자료로 활용함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가																																																
하반기 프로그램 만족도 및 욕구조사	- 하반기 직업적응훈련 프로그램 만족도조사 결과 진행인력에 대한 만족도를 확인하는 문항 모두에서 과반수이상이 만족하고 있음을 확인하였음. 담당직원은 이용인의 인권을 존중한다. <table border="1"> <caption>담당직원은 이용인의 인권을 존중한다.</caption> <thead> <tr><th>만족도</th><th>비율</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 (Blue)</td><td>87%</td></tr> <tr><td>2 (Purple)</td><td>13%</td></tr> <tr><td>3 (Green)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>4 (Yellow)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5 (Red)</td><td>0%</td></tr> </tbody> </table> 담당직원은 이용인의 감정을 이해하기 위해 노력한다. <table border="1"> <caption>담당직원은 이용인의 감정을 이해하기 위해 노력한다.</caption> <thead> <tr><th>만족도</th><th>비율</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 (Blue)</td><td>73%</td></tr> <tr><td>2 (Purple)</td><td>27%</td></tr> <tr><td>3 (Green)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>4 (Yellow)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5 (Red)</td><td>0%</td></tr> </tbody> </table> 담당직원은 이용인의 권익옹호를 위해 노력한다. <table border="1"> <caption>담당직원은 이용인의 권익옹호를 위해 노력한다.</caption> <thead> <tr><th>만족도</th><th>비율</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 (Blue)</td><td>73%</td></tr> <tr><td>2 (Purple)</td><td>10%</td></tr> <tr><td>3 (Green)</td><td>7%</td></tr> <tr><td>4 (Yellow)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5 (Red)</td><td>0%</td></tr> </tbody> </table> 담당직원은 이용인의 요구에 신속하게 대응한다. <table border="1"> <caption>담당직원은 이용인의 요구에 신속하게 대응한다.</caption> <thead> <tr><th>만족도</th><th>비율</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 (Blue)</td><td>67%</td></tr> <tr><td>2 (Purple)</td><td>13%</td></tr> <tr><td>3 (Green)</td><td>20%</td></tr> <tr><td>4 (Yellow)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5 (Red)</td><td>0%</td></tr> </tbody> </table>	만족도	비율	1 (Blue)	87%	2 (Purple)	13%	3 (Green)	0%	4 (Yellow)	0%	5 (Red)	0%	만족도	비율	1 (Blue)	73%	2 (Purple)	27%	3 (Green)	0%	4 (Yellow)	0%	5 (Red)	0%	만족도	비율	1 (Blue)	73%	2 (Purple)	10%	3 (Green)	7%	4 (Yellow)	0%	5 (Red)	0%	만족도	비율	1 (Blue)	67%	2 (Purple)	13%	3 (Green)	20%	4 (Yellow)	0%	5 (Red)	0%
만족도	비율																																																
1 (Blue)	87%																																																
2 (Purple)	13%																																																
3 (Green)	0%																																																
4 (Yellow)	0%																																																
5 (Red)	0%																																																
만족도	비율																																																
1 (Blue)	73%																																																
2 (Purple)	27%																																																
3 (Green)	0%																																																
4 (Yellow)	0%																																																
5 (Red)	0%																																																
만족도	비율																																																
1 (Blue)	73%																																																
2 (Purple)	10%																																																
3 (Green)	7%																																																
4 (Yellow)	0%																																																
5 (Red)	0%																																																
만족도	비율																																																
1 (Blue)	67%																																																
2 (Purple)	13%																																																
3 (Green)	20%																																																
4 (Yellow)	0%																																																
5 (Red)	0%																																																

내용	평가																					
하반기 프로그램 만족도 및 욕구조사	담당직원은 적극적인 태도로 이용인을 대한다. <table><tr><td>1</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>6%</td></tr><tr><td>3</td><td>7%</td></tr><tr><td>4</td><td>20%</td></tr><tr><td>5</td><td>67%</td></tr></table>	1	0%	2	6%	3	7%	4	20%	5	67%	담당직원은 예의바르고 친절하게 이용인을 대한다. <table><tr><td>1</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>7%</td></tr><tr><td>3</td><td>13%</td></tr><tr><td>4</td><td>20%</td></tr><tr><td>5</td><td>60%</td></tr></table>	1	0%	2	7%	3	13%	4	20%	5	60%
	1	0%																				
	2	6%																				
	3	7%																				
	4	20%																				
	5	67%																				
	1	0%																				
2	7%																					
3	13%																					
4	20%																					
5	60%																					
담당직원은 프로그램 운영에 필요한 전문성을 갖추었다. <table><tr><td>1</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>6%</td></tr><tr><td>4</td><td>27%</td></tr><tr><td>5</td><td>67%</td></tr></table>	1	0%	2	0%	3	6%	4	27%	5	67%	담당직원은 이용인이 안정감을 느낄 수 있게 해준다. <table><tr><td>1</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>20%</td></tr><tr><td>4</td><td>20%</td></tr><tr><td>5</td><td>60%</td></tr></table>	1	0%	2	0%	3	20%	4	20%	5	60%	
1	0%																					
2	0%																					
3	6%																					
4	27%																					
5	67%																					
1	0%																					
2	0%																					
3	20%																					
4	20%																					
5	60%																					
담당직원은 프로그램을 안전하게 운영하기 위하여 최선을 다한다. <table><tr><td>1</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>0%</td></tr><tr><td>3</td><td>0%</td></tr><tr><td>4</td><td>27%</td></tr><tr><td>5</td><td>73%</td></tr></table>	1	0%	2	0%	3	0%	4	27%	5	73%												
1	0%																					
2	0%																					
3	0%																					
4	27%																					
5	73%																					
- 하반기 만족도조사 결과 프로그램이 계획대로 운영되었다는 항목과 프로그램 전반에 대한 내용이 이용인 및 보호자에게 충분히 제공되었다는 항목에서 역시 만족도가 높게 나타남.																						
프로그램이 계획대로 충실하게 운영되었다. <table><tr><td>1</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>7%</td></tr><tr><td>3</td><td>7%</td></tr><tr><td>4</td><td>13%</td></tr><tr><td>5</td><td>73%</td></tr></table>	1	0%	2	7%	3	7%	4	13%	5	73%	프로그램 전반에 대한 내용이 이용인 또는 보호자에게 충분히 제공되었다. <table><tr><td>1</td><td>0%</td></tr><tr><td>2</td><td>7%</td></tr><tr><td>3</td><td>13%</td></tr><tr><td>4</td><td>20%</td></tr><tr><td>5</td><td>60%</td></tr></table>	1	0%	2	7%	3	13%	4	20%	5	60%	
1	0%																					
2	7%																					
3	7%																					
4	13%																					
5	73%																					
1	0%																					
2	7%																					
3	13%																					
4	20%																					
5	60%																					

내용	평가
하반기 프로그램 만족도 및 욕구조사	- 전반적인 이용인의 만족도를 확인하기 위한 ‘프로그램을 참여를 통해 사회적 소속감이 향상되었다’는 문항에서는 매우 그렇다 53%, 그렇다 27%로 나타나 직업적응훈련 프로그램 참여에 대한 만족도가 높음을 확인할 수 있음.
세부프로그램 만족도조사	- 등산 활동, 지역사회공헌활동 등 연간 일정으로 계획되어 있는 세부프로그램 진행 후 만족도조사 및 욕구조사를 실시함. - 프로그램 일정 및 시간, 장소, 내용 등에 대한 만족도를 확인하고 다음 차례 프로그램 내용에 대한 욕구조사도 함께 진행하여 이용인의 의견을 반영한 프로그램을 계획함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
적응훈련비	6,480,000	5,772,000	89.0
작업훈련비-하청작업비	6,006,000	6,421,725	106.9
캠프 참가비	473,000	473,000	100.0
여행 참가비	1,650,000	1,650,000	100.0
심리지원 강사비	690,000	690,000	100.0
지정후원금	1,870,000	1,870,000	100.0
계	17,169,000	16,876,725	98.3

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자립생활프로그램비	300,000	100,970	33.6	자부담
사회적응훈련비	480,000	61,500	12.8	
신체능력향상	320,000	314,149	98.1	
심리지원 강사비	690,000	690,000	100.0	
작업활동작업비-하청 작업비	5,390,000	4,673,440	86.7	
직무훈련비-Kit구입비	700,000	0	0	
현장실습수당	216,000	69,000	31.9	
이미지메이킹 진행비	880,000	820,000	93.1	
역량강화 및 권익옹호 진행비	500,000	90,000	18.0	
여가활동 진행비	491,831	143,918	29.2	
캠프 진행비	855,000	764,607	89.4	
여행 진행비	4,770,000	4,775,563	100.1	
지역사회공헌활동 진행비	400,000	77,100	19.2	
지정후원금	1,870,000	1,870,000	100.0	후원금
계	17,862,831	14,450,247	80.8	

VI. 사업의 전반적 평가

- 정보화 시대로 인해 비대면 교육, 소셜네트워크 서비스 등 스마트 기기를 활용한 각종 콘텐츠가 활성화되고 있어 스마트 정보화 교육을 진행하였음. 검색, 게시물 게시와 같은 기본적인 부분은 스스로 수행 가능한 모습임. 개인 스마트폰이 없는 경우 관내 구비된 태블릿을 사용하고자 하였으나 네이버 밴드, 카카오톡과 같은 소셜네트워크 서비스를 설치할 수 없어 담당자의 개인 휴대폰이나 태블릿을 활용하여 진행함. 향후 스마트 정보화 교육을 지속적으로 진행하며 비대면 활동의 영역을 확대해야 할 것임.
- 이용인의 대부분이 보호자가 주는 용돈을 지급받아 사용하고 있어 용돈, 작업비, 실습 및 훈련비 등을 스스로 관리하며 적절하게 사용하지 못하는 상황임. 또한 이용인 간 돈을 빌려 사용하고 갚지 않거나, 본인이 빌려준 돈이 얼마인지 기억하지 못하는 등 금전관리에 어려움을 느끼는 사례가 다수 발생함.

- 직업적응훈련반은 현재 원활한 취업진입과 직업생활을 위한 능력을 향상시키기 위한 직업적응훈련 프로그램의 목적을 토대로 취업을 최종 목표로 설정하여 직업과 관련된 다양한 프로그램을 진행하고 있음. 최근 몇 년간 직업적응훈련반을 이용한 이용인들의 경우 취업 욕구가 거의 없으며 단순 낮 시간 동안의 프로그램 이용 및 돌봄이 목적인 사례가 많았음. 또한 지속적인 수급자 비중 증가 및 중증화로 고용연계 및 직업적응훈련반 순환 가능성이 감소하고 있어 이와 같은 상황을 반영한 직업적응훈련 프로그램이 필요할 것으로 생각됨.

VII. 향후계획(제언)

- 전체 이용인 대상으로 올바른 용돈 관리 방법, 동료와의 금전 거래 등 금전관리에 대한 전반적인 내용을 토대로 프로그램을 계획하며, 지나치게 금전관리가 이루어지지 않는 이용인의 경우 개인별직업적응훈련목표 설정 후 개별 및 소그룹 금전관리 진행할 계획임.
- 취업욕구 감소, 낮 시간 동안의 프로그램 이용 목적, 수급자 비중 증가, 중증화 등의 상황이 지속되고 있으므로 직업적응훈련반 프로그램에 대한 전반적인 변화가 필요한 상황임.
- 고용이라는 목적성을 강화하는 것이 본관만의 특색을 살린 프로그램이 될 수 있을 것임. 취업욕구가 부족하거나 훈련에 동의하지 않는 경우 목적에 맞게 전이될 수 있도록 상담을 진행하고 낮 활동에 대한 정보를 제공해야 할 것임.
- 외부환경(남동구 발달장애인평생교육센터 개관) 변화 및 이용인들의 추이를 살핀 후 추후 서비스 방향 변경하거나 타팀과의 연계도 고려해야 함.

VIII. 근거자료

1. 직업적응훈련 운영일지
2. 월계획안
3. 프로그램스
4. 자치회의록
5. 정기진전평가서
6. 작업행동평가 결과
7. 체성분검사 결과
8. 생산성평가 결과

4 사업명 : 가족지원

I. 사업개요

사업대상	직업지원팀 서비스 이용인 보호자 및 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	강명진, 정다예		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
가정에서의 직업재활 참여도를 높이고 효과적인 서비스를 위한 지지체계가 되도록 지원한다	- 이용인 직업재활에 대한 관심 촉진 - 교류 및 스트레스 감소 - 가족관계 만족도 향상	가족모임, 집중상담, 정보제공	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
가족모임	159	60	5	259	95	7	162.8%	해당사항 없음.
집중상담	28	28	28	21	17	8	75%	보호자들과의 일정 조율이 어려워 진행이 저조하였음.
정보제공	384	16	24	441	31	312	114.8%	해당사항 없음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
이용인 직업재활에 대한 관심 촉진	정기진전평가서 직업적응훈련계획서	- 직업적응훈련계획 수립 시 집중 상담을 통해 목표에 대한 동의 정도를 확인하였으며, 동의 및 합의가 진행됨. - 이용인들의 직업욕구와 함께 보호자들의 취업욕구도 크지 않은 것을 알 수 있었음. 직업이나 취업 가능성에 대한 기대치가 낮고, 담당자들의 권유에도 거부하는 모습이 나타나기도 하였음.
스트레스 감소	관찰평가	- 나들이 활동에 대한 만족도가 매우 높게 나타났으며, 복지관 프로그램을 이용하면서 도움을 많이 받는다고 표현하심. - 꽃꽂이 등 새로운 활동에 대한 만족감을 표현하며 기분이 좋아진다고 말씀하심.
보호자의 정보력 향상	만족도조사	- 본관 만족도설문에 참여한 보호자들의 경우 재활관련 정보습득 도움정도 항목에서 89%가 매우 만족한다, 11%가 만족한다고 응답하였음.
가족관계 만족도 향상	프로그램 만족도 설문	- 본관 장애자녀에 대한 이해도 향상, 사회적 소속감 향상 등 가족관계 만족도 향상을 위한 조건을 묻는 질문에 89%가 매우 만족, 11%가 만족한다는 응답률을 보임.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
가족모임	- 1분기(3/22), 2분기(6/16), 3분기(9/15)에 가족모임을 진행하였음. 장애인식개선을 위해 학대예방, 드라마를 통해 본 가족의 역할, 장애의 이해에 대한 교육을 진행했고, 꽃꽂이를 통해 스트레스를 해소할 수 있는 시간도 마련하였음. - 직업적응훈련생과 취업자 보호자가 동시에 참여하는 관계로 장애인식개선 교육 후 공간을 나누어 참여자들이 집중할 수 있는 분위기의 소그룹 상담을 진행함. - 공동모금회 지정기탁사업을 통해 4/23에 가족나들이를 다녀왔으며, 양평 두물머리 관광 및 딸기 따기 체험을 진행하여 높은 만족도를 보임. - 12/9 가족송년회를 진행함.
집중상담	- 연초 직업적응훈련계획 수립 회의 후 보호자들과의 일정 조정을 통해 집중상담을 진행하였음. - 가정환경 확인 등 가정방문이 필요하여 보호자의 동의 하에 1가정에 방문하였음. - 보호자들이 직장생활을 하는 경우나 직업적응훈련 후 취업에 대한 목적의식이 부족한 경우, 자녀에 대한 관심이 부족한 경우 집중상담이 원활히 이루어지지 않음. - 직업적응훈련반 이용인과 보호자들의 취업욕구가 부족하여 직업적응훈련 계획, 진행, 평가 등 전반적인 과정에 크게 관심을 두지 않는 경향이 나타남.
정보제공	- 프로그램 관련 정보, 구인정보, 복지관 및 보람터 소식을 알 수 있도록 문자, 홍보물, 가정통신문, 링크 등을 제공함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
가족모임	- 프로그램 만족도 설문 결과에 직원들의 친절한 모습을 통해 감동을 받았다고 표현됨. - 복지관의 서비스를 처음 경험하는데 담당자들의 전문성이나 체계적인 지원에 대해 만족하며 더 일찍 복지관 서비스를 알았으면 좋았겠다는 표현을 하는 경우도 많이 나타남.
정보제공	- 하반기 만족도조사에서 직업(재활)관련 정보 습득 도움 정도, 장애인(장애자녀)에 대한 이해 도움 정도를 묻는 질문에 65.9%가 매우 만족, 20.5%와 15.9%가 만족, 11.4%와 15.9%가 보통이라고 응답하여 80% 이상의 응답자가 긍정적인 만족도를 나타냈음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
공동모금회	2,500,000	2,500,000	100.0
지정후원금	1,332,000	1,332,000	100.0
이용료	2,128,000	2,128,000	100.0
계	3,832,000	3,832,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
가족모임 진행비	5,400,000	5,367,090	99.4	후원금, 공동 모금회
부모모임 진행비	500,000	194,780	38.9	자부담
가정방문	60,000	13,100	22.0	자부담
계	5,960,000	5,574,970	93.5	

VI. 사업의 전반적 평가

- 성인기 가족의 경우 양육태도 및 가치관 등이 고정되고 양육스트레스로 인해 소진되어 계획을 수립하고 실행하기보다는 현상을 유지하는 것에 만족하는 것으로 판단됨.
- 기존에 가족들이 선택한 양육방식에 대한 급진적인 개입, 부정보다는 인정과 휴식시간 보장 등에 대한 지원이 적합하리라 사료됨.
- 외부자원 연계로 가족나들이를 추가로 진행할 수 있었으며, 코로19 감소 상황에서 오랜만에 진행된 나들이 프로그램에 대한 만족도가 높게 표현되었음. 추후에도 외부 자원을 연계하여 참가자들의 경제적 부담과 양육에 대한 스트레스를 감소시킬 수 있는 기회를 만들면 좋을 듯함.

VII. 향후계획(제언)

- 외부자원 연계를 통한 휴식지원 기회 마련
- 나들이 프로그램 추가
- OPD를 활용하여 보호자들의 욕구를 파악한 후 여가활동으로 귀결될 경우 관련 정보 제공

VIII. 근거자료

1. 직업적응훈련 운영일지
2. 가족모임 결과보고서

⑤ 사업명 : 취업서비스

I. 사업개요

사업대상	인천광역시 및 경기도 거주 만 18세 이상 장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	강명진, 이주미, 김현지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애인의 취업가능성을 향상하여 경제활동 참여를 지원한다.	- 취업가능성 향상	- 취업알선, 직업상담, 사전 /현장훈련, 현장평가, 일자리 교육훈련	
	- 취업	- 일반고용, 지원고용, 기타고용	
	- 일자리 만족도 향상	- 고용, 일자리 급여관리, 일자리 간담회	

II. 목표평가

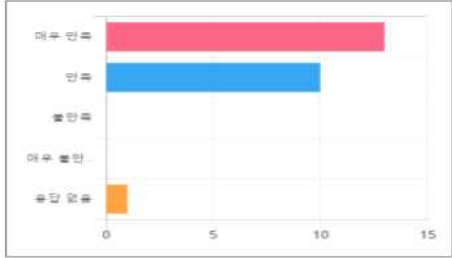
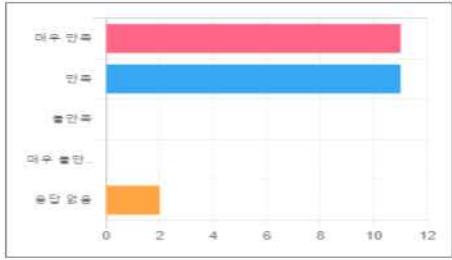
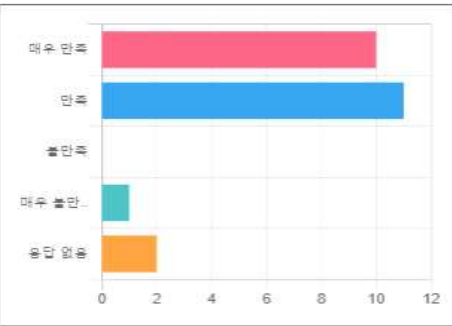
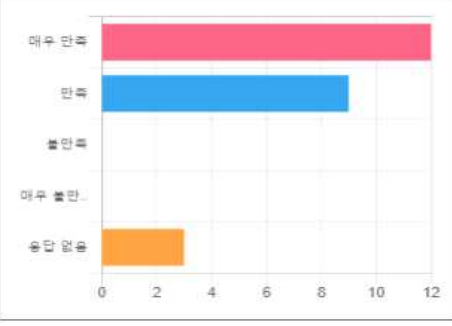
1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
취업알선	40	40	40	82	64	82	182.2%	해당사항 없음.
직업상담	144	18	144	98	22	98	68.5%	사업체 내부직무지도원을 활용한 사례가 많아 이전보다 훈련생-담당자의 상담보다 업체상담의 비중이 증가함.
사전·현장훈련	230	18	230	264	21	264	114.7%	해당사항 없음.
현장평가	36	18	36	44	22	44	122.2%	해당사항 없음.
취업	30	30	30	48	48	48	160.0%	해당사항 없음.

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
일자리 교육훈련	48	16	48	69	28	69	143.8%	해당사항 없음.
일자리 급여관리	192	16	12	199	28	199	103.7%	해당사항 없음.
일자리 간담회	32	16	2	36	22	2	112.5%	해당사항 없음.

2. 성과목표 평가

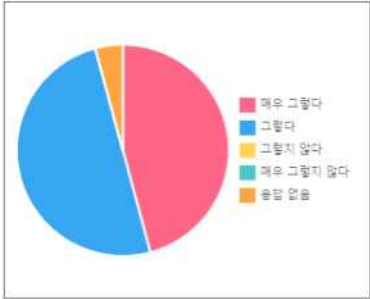
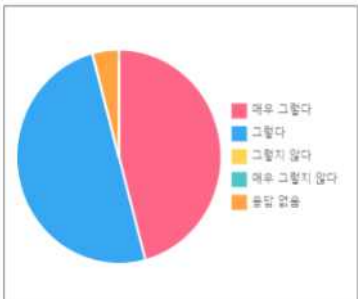
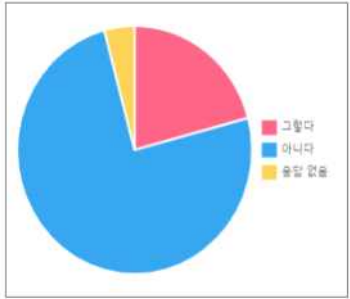
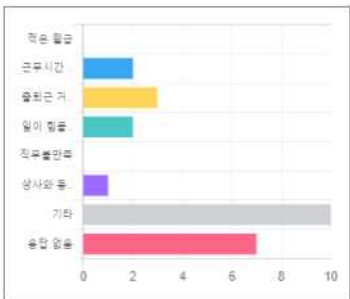
성 과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
취업가능성 향상	훈련생 종합평가 기록부 사전/사후 검사 점수 향상	- 22명의 훈련생 사전훈련 평균 73.7점, 현장훈련 평균 74.7점으로 점수가 향상되었으며 이 중 14명이 채용되었음. - 네트워크를 통한 알선이 주로 진행되었으며 이로 인해 장애인들의 취업가능성을 향상할 수 있었음. 다양한 직무를 알선하여 구직자들의 여러 구직 선택의 기회를 제공한 취업알선을 진행할 수 있었음.
취업	- 업무일지 - 취업 근거서류 - 알선 대비 취업률 65% 달성	- 구직자들에게 구인업체에 대한 정보들을 제공하여 구직의 기회를 지속적으로 제공하였음. - 82건의 취업알선 중 48건이 취업으로 연계되어 알선대비 취업률 58.5% 달성되어 목표를 달성하지는 못하였으나, 다양한 직무 및 신규업체에 대한 알선으로 취업의 기회를 늘릴 수 있는 기반을 마련함.
일자리 만족도 향상	- 고용률 - 만족도설문을 통한 일자리 만족도 결과분석	- 22명의 지원고용 훈련생이 사전/훈련 평가를 바탕으로 훈련 이후 14명이 채용되었음. - 취업 서비스 만족도조사 결과 95.8%가 만족 및 매우 만족으로 응답하였음.

일자리 만족도 향상	- 고용률 - 만족도설문을 통한 일자리 만족도 결과분석	1. 회사의 근무조건에 만족하십니까? 월급  근무시간  담당직무  근무장소 및 환경  -2022년 직장만족도조사결과 위 항목들에 대해 매우만족, 만족의 응답을 보여 일자리만족도가 매우 높아 사회적 소속감, 경제활동에 대한 만족감, 자존감 등 삶의 질 향상 정도를 확인할 수 있었음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
취업알선	- 동행면접, 이메일 입사지원 등 고용을 위한 82건의 취업알선을 진행함. - 신규 개발 업체, 일자리사업 등의 다양한 취업알선이 진행되었으며 지원고용 진행을 목적의 취업알선도 있었음.
직업상담	- 총 22명의 지원고용 훈련생 및 보호자와 상담을 실시함. - 지원고용 안내, 훈련 상황 공유, 직무지도 등의 내용으로 보호자 및 훈련생 상담을 진행함.
사전·현장훈련	- 제빵 보조, 교내 배식 지원, 제조업, 포장, 사무보조 등의 직무로 22명의 훈련생이 지원고용에 참여함. - 주로 사업체직무지도원을 활용하여 훈련을 진행하였으며, 신규 개발된 업체의 경우 외부직무지도원을 배치하여 훈련을 진행하였음.
현장평가	- 사전, 사후 종합평가기준에 따라 평가를 실시함. - 직무지도원 관찰, 사업주와의 면담을 통해 평가를 진행하고 평가내용에 따라 취업 이후 적응지원 계획을 수립하고 추후에 취업알선 시 자료로 활용함.
취업	- 일반고용 6명, 지원고용 14명, 기타고용 28명이 취업함. - 기타고용의 경우 일자리사업 참여자 28명이 취업함.
일자리 교육훈련	- 신규참여자들을 대상으로 기본교육(장애인일자리사업 안내, 직장 내 장애인식개선/성희롱 예방교육, 산업안전교육, 직무교육)이 진행됨. - 특화형 일자리 참여자들을 대상으로 직장인 소양교육 및 직무심화교육을 6월에 실시함. - 상반기간담회에서 산업안전교육으로 여름철 안전에 대한 교육을 실시함.
일자리 급여관리	- 월별로 일자리 참여자들에게 급여를 지급하고 지급 내역을 기록하여 예산 관리함.
일자리 간담회	- 7월 초에 상반기 일자리 간담회를 진행하였으며 여름철 안전관리, 일자리사업 참여소감 및 삶에 변화에 대해 서로 이야기를 나눔. 또한 하반기 사업 진행 시 바라는 점에 대해 이야기함. - 12월 중 하반기 간담회 진행하여 일자리사업에 대한 만족도 조사를 실시하고 점심식사를 통해 격려하는 시간을 가짐.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
지원고용 (사전·현장훈련)	중증장애인지원고용 민간위탁 사업을 수행하여 22명의 훈련생을 대상으로 지원고용이 진행됨. 지원고용을 통해 직장생활에 적응할 수 있는 기회를 마련하고 직업을 경험할 수 있었음. 14명의 훈련생들이 현장훈련을 수료 후, 취업으로 연계되었음.
취업	성과목표에 제시된 직장만족도(근무시간, 직무, 환경, 급여)이 외의 항목에 대해 아래와 같이 만족도조사가 진행됨. 2. 회사생활을 하는데 상사(관리자)는 일을 잘 할 수 있도록 도와 3. 회사생활을 하는데 동료들과 함께 하는 것이 즐겁습니까?   4. 지금 다니는 회사를 옮기고 싶다고 생각한 적이 있습니까? 4-1. 회사를 옮기고 싶다고 생각한 적이 있다면 이유는 무엇이었?  

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
지원고용 민간위탁사업	25,214,300	25,214,300	100.0
장애인복지일자리(참여형)	64,398,000	64,398,000	100.0
장애인일자리(특화형)	104,800,000	104,800,000	100.0
계	194,412,300	194,412,300	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
현장훈련 진행비	25,214,300	22,147,930	87.8%	기타보조금
장애인복지일자리(참여형)	64,398,000	64,089,810	99.5%	구보조금
장애인일자리(특화형)	104,800,000	101,757,977	97.1%	
계	194,412,300	187,995,717	96.7%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 중증장애인지원고용 민간위탁사업을 수행하면서 훈련생들의 훈련수로 이후 취업률이 취업 알선 대비 취업률에 비해 낮은 것으로 평가됨. 신규 개발 업체들의 경우 중증장애인지원고용 민간위탁 사업과 관련하여 훈련을 진행하기 보다는 바로 취업하는 것을 선호하거나, 훈련만 진행하고자 하였음. 지원고용 민간위탁 사업에 대한 홍보 및 안내에 대한 방안을 마련해야 할 것으로 보임.
- 장애인일자리사업의 경우 지자체와의 협의를 통해 진행되나 협의 일정이 촉박하여 목표인원 선정 시 배치기관의 배치의사를 확인하고 반영할 시간이 부족하였음. 3분기 평가 시 차기년도 사업 인원에 대해 자체적으로 논의가 이루어져야 할 것임.
- 장애인일자리사업의 경우 고령 및 중증 장애인, 수급자들이 사회생활에 참여하고 경제활동을 경험할 수 있어 사업목적에 부합한 운영이 가능하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 복지관으로 유입되는 구직자들의 특성이나 욕구가 장애인일자리사업의 목적과 부합하므로 지속적으로 증가하여 운영할 계획임(참여형 11명, 특화형 7명). 다만, 공개채용이다 보니 참여자 선발 시 면접으로만 이루어져서 면접 이전에 신청서를 제출한 사람들을 대상으로 구직상담 절차에 해당되는 초기상담 및 평가를 진행할 예정이며, 사업안내에 따라 외부면접 위원도 선정하여 선발의 공정성을 갖추고자 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 개인별서비스계획회의록
3. 사례회의록
4. 결과통보 SMS 증빙서류
5. 프로그램스
6. 취업자 진전평가
7. 정기진전평가서(훈련생)
8. 진전평가서 발송대장
9. 개별적합성분석지
10. 종결사유분석지
11. 서비스진행기록지

⑥ 사업명 : 취업 후 적응지원

I. 사업개요

사업대상	근로계약 체결 후 직장생활을 유지하고 있는 장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	이주미, 김현지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
안정된 고용상태를 유지한다.	- 고용 유지 - 취업(직장생활) 만족도 달성 - 일상생활 만족도 향상	- 취업자자조모임 - 취업 후 적응지원	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
취업자자조모임	252	26	24	233	38	18	92.4%	담당자의 코로나19확진으로 인해 주말/평일 자조모임 각 1회씩 미진행됨.
취업 후 적응지원	710	28	710	948	78	948	133.5%	해당사항 없음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 고용 유지	- 근로계약서 - 재직증명서를 통한 근무기간 확인 - 연간 취업자 대비 70%이상 고용유지	- 취업 후 적응지원을 통해 2022년에 근무하고 있는 취업자들이 지속적인 근무를 하고 있음. 취업자들에게 정기적인 상담과 방문을 통해 근무상황 확인 후 고용상태 유지가 가능하도록 지원함. - 12월 30일 기준으로 취업한 48명 중 38명인 79.2%가 고용을 유지하고 있음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 직장생활 만족도 향상 - 일상생활 만족도 향상	- 이용인 만족도조사 - 프로그램 만족도 조사 설문 - 자조모임 참석률 - 지역사회 소속감 향상 - 여가생활 만족도 향상	- 취업 후 적응지원 서비스, 취업자 자조모임 이용인 만족도조사 결과 여가 및 직업생활 만족도가 향상되었다는 의견이 매우 그렇다 46.6%, 그렇다 20%, 보통이다 33.3%로 대체 만족하였다는 의견이 나타남. - 주말 취업자 자조모임에서는 1월과 2월에 11명, 5월과 6월에는 22명과 21명, 7월에 20명, 취업자 연수에 24명, 11월에 20명으로 종일 프로그램 이후 참석률이 증가한 것으로 나타남. - 취업자 자조모임에 참석한 취업자 11명 중 취업자 자조모임을 통해 지역사회 소속감이 향상되었다는 의견이 매우 그렇다 45.4%, 그렇다 27.2%, 보통이다 27.2%로 보통의 수준을 나타냄. 취업자들의 지역사회 소속감 향상을 위해 지역사회의 다양한 문화적, 체험 활동을 활용한 프로그램의 내용을 구상할 필요가 있음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
취업자자조모임	- 주말 자조모임의 경우 지난 6월부터 분반이 아닌 종일 프로그램으로 진행하고 있으며 취업자들의 역량강화를 위한 스마트 기기 사용, 금전관리 교육, 구글폼 심화교육을 진행하였음. - 평일 자조모임의 경우 평일 휴무인 취업자들이 참여할 수 있도록 프로그램이 진행되고 있음. 평일 특성 상 소수의 인원으로 운영되고 인근 지역으로 이동하기 자유로워, 주말 자조모임에 비해 다양한 외부프로그램들을 이용하고 활동할 수 있었음.
취업 후 적응지원	- 2022년 총 13명의 취업자가 서비스 이용료를 납부하고 집중 취업 후 적응지원 서비스를 이용하고 있음. - 전화, 방문, 내방의 형태로 본인 및 보호자와의 상담을 진행하여 직장생활 및 개인생활에 대해 적응지원을 실시하고 있음.

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
취업자자조모임	- 차기 모임에 대한 욕구조사를 실시하여 취업자들 스스로 활동을 선택하고 참석을 신청하여 자조모임에 참석함. - 상반기에 소양교육을 진행하면서 취업자들이 다양한 교육을 들을 수 있어서 좋았으며, 실생활에 도움이 되는 것들을 배울 수 있어서 좋았다는 의견이 있었고, 하반기에 구글 폼 심화교육을 실시하여 사용하고 있는 인터넷 설문조사의 방법과 질문에 원하는 답변을 할 수 있는 시간을 가짐으로, 설문조사에서 본인의 의견을 더욱 표현할 수 있다는 점에서 좋았다는 의견이 있었음.
취업 후 적응지원	- 집중 적응지원 서비스의 경우 계획서 수립 시 본인, 보호자, 업체의 욕구를 파악하여 이를 토대로 적응지원 서비스 계획 목표를 확인하고 달성할 수 있도록 동기를 제공함. - 12월 말 기준 11명의 취업자가 서비스 이용료를 납부하고 집중 취업 후 적응지원 서비스를 이용하고 있음. - 본인, 보호자, 업체의 정기적 상담으로 본 기관에 대한 신뢰와 서비스에 대해 전반적인 만족을 표하였음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
취업 후 적응지원 이용료	1,980,000	2,565,000	129.5
취업자연수	2,400,000	487,500	20.3
계	4,380,000	3,052,500	149.8

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자조모임 진행비	690,000	383,883	55.6	이용료
취업자 연수	660,000	658,713	99.8	
계	1,350,000	1,042,596	77.2	

VI. 사업의 전반적 평가

- 취업자자조모임 시에 취업자들의 욕구를 반영한 활동을 진행하려 매 자조모임에서 차기 모임 욕구조사를 실시하고 있음. 코로나19의 재확산이나 주말의 경우 취업자들의 욕구를 반영한 활동을 진행하기에 어려움이 있다고 판단될 때에 취업자들의 욕구에 근접한 대체 활동을 찾는 것이 중요할 것으로 보임. 또 취업자들의 역량강화를 위한 소양교육 진행 시, 취업자들의 희망 교육을 조사하고 그에 맞는 교육을 진행하는 것이 취업자들에게 집중력 및 흥미유발 부분에서 효과적일 것으로 평가됨.
- 집중 취업 후 적응지원을 이용하고 있는 장기 취업자들은 대체로 직장생활을 안정적으로 유지하고 있으나 신규 집중 적응지원 서비스 대상자들이 증가하지는 않는 모습이 보임. 신규 취업자들을 대상으로 집중 취업후적응지원 서비스에 대한 홍보 및 안내가 필요할 것으로 보임.

VII. 향후계획(제언)

- 신규 취업자를 대상으로 집중 취업후적응지원 서비스 홍보

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 취업 후 적응지원 월계획서
3. 취업자자조모임 계획서 및 평가서
4. 재직증명서
5. 프로그램스

7 사업명 : 업체개발 및 관리

I. 사업개요

사업대상	지역사회 내 사업체 및 공공기관	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 202. 12. 31.
담당자	강명진, 이주미, 김현지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
사업체를 발굴하고 지속적으로 관리함으로써 장애인 고용 가능성을 향상한다.	- 장애인 고용 유지 - 사업체 애로사항 해결	- 업체개발 - 업체개발(기타) - 직무분석 - 업체관리	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
업체개발	16	16	16	22	22	22	137.5%	해당사항 없음.
업체개발(기타)	10	10	10	10	10	10	100.0%	해당사항 없음.
직무분석	18	18	18	22	22	22	122.2%	해당사항 없음.
업체관리	480	20	480	549	60	549	114.4%	해당사항 없음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 장애인고용 및 유지 - 업체 내 애로사항 해결 지원	- 근로계약서 - 재직증명서를 통한 근무기간 확인 - 업체 프로그램스	- 정기적인 사업체 방문 및 연락으로 업체의 상황 및 취업자의 근무 상황을 파악하고 애로사항이 발생할 경우 즉각적으로 대처하여 해결을 지원함.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 장애인고용 및 유지 - 업체 내 애로사항 해결 지원	- 근로계약서 - 재직증명서를 통한 근무기간 확인 - 업체 프로그램스	- 기존업체에서 장애인채용 및 관리의 만족도를 표하며 추가고용하거나 타 업체에 장애인채용을 추천하는 사례도 발생함. - 신규로 개발된 사업체의 경우 현장훈련을 진행하지 않고 채용을 희망하는 사례가 대부분이었음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
업체개발	- 네트워크, 업체개발 활동으로 신규 사업체 개발이 진행됨. - 22곳의 업체개발이 이루어졌으며 제조업, 서비스업 및 제품 포장 직무, 업무 보조 직무의 업체가 개발됨.
업체개발(기타)	- 네트워크 및 온라인 구인정보를 통해 이메일 입사지원 시 구인정보(직무, 근무시간, 고용형태 등)을 기록하여 관리함.
직무분석	- 업체개발 시 구인 직무에 대한 신체능력, 인지, 작업수행, 변별력, 사회성과 같은 부분에 대해 직무분석을 실시함.
업체관리	- 60곳의 업체를 대상으로 구인 상담, 정보 제공, 취업자 관리, 업체 애로사항 등을 위한 전화 및 방문 상담이 진행됨.

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당사항 없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당사항 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
해당사항 없음	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 신규로 개발된 업체에 구인 상담, 직무분석이 이루어졌으며 기존 장애인을 채용하고 있는 업체에는 추가 구인 정보 제공, 취업자 관리와 업체 애로사항에 대한 전화 및 방문상담이 진행됨. 신규업체를 개발하는 과정에서 지원고용 훈련을 진행하기보다는 바로 채용할 것을 희망하는 업체의 비율이 높았으며, 신규 업체에 중증장애인지원고용 민간위탁사업에 대한 홍보 및 안내를 위한 팸플렛 및 홍보 자료를 적극 활용해야할 것으로 평가됨.
- 영세, 소규모 사업체의 경우 채용 여부, 근무조건을 쉽게 변경하거나 근무일정을 일방적으로 조정하는 등 장애인 근로자의 권익을 저해하는 상황들이 종종 발생하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 사업주 대상 장애인식개선교육, 간담회 성격의 상담 진행

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 사업체 및 직무분석 조사표
3. 업체 프로그램스

Ⅷ 사업명 : 자원연계 및 관리

Ⅰ. 사업개요

사업대상	지역사회 내 자원봉사자 및 유관기관	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	강명진, 이주미, 김은지, 김현지		
사업목적		사업목표 (성과목표)	주요 사업내용
인적·물적 자원 개발 및 관리를 통한 직업지원서비스 활성화한다.		- 자원봉사자의 지속적이고 다양한 활동 - 유관기관과의 유대감 강화 및 정보 교류	- 자원봉사 활용(교육, 관리), 타기관(팀) 연계, 직업지원 네트워크

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
지원인력(교육)	2	2	2	4	4	4	200.0%	해당사항 없음.
지원인력(관리)	24	2	24	36	4	36	150.0%	해당사항 없음.
지원인력(활동)	24	2	24	36	4	36	150.0%	해당사항 없음.
타기관(팀) 연계	100	40	100	111	33	111	111.0%	해당사항 없음.
직업지원네트워크	80	5	80	76	7	76	95.0%	해당사항 없음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 지원인력의 지속적인 활동	- 운영일지 - 자원봉사자 활동일지	- 직업지원팀 실습 경험이 있는 직업 재할 전공생을 정기자원봉사자로 연계하였으며 하반기 중 신학생이 팀에 배치되어 인력을 활용할 수 있었음.
- 프로그램 운영 효율성 향상	- 운영일지 - 프로그램 평가서	- 담당자 이외의 인력을 활용함에 따라 프로그램 진행 및 이용인 관리와 지원이 용이하였음.
- 유관기관과의 유대감 강화 및 정보교류	- 업무일지	- 기존과 동일하게 사업진행 시 연관된 기관(12월말 현재 34개소)과 업무연락이 진행되었음. - 빈번한 업무연락이 진행되는 한국장애인고용공단, 한국장애인개발원, 인천시특수교육지원센터의 경우 담당자가 변경되었고, 사업에 대한 이해가 부족하여 원활한 소통, 유대감 강화에는 어려움이 발생하였음. - 코로나19 이후 관 협회 사업이 미진행되었으며, 복지관별 유대감 강화 및 정보교류를 위한 공식적인 활동이 중단되었음. - 타기관연계 혹은 직업지원네트워킹 사업의 목표달성에 있어 담당자들의 의지가 중요한 요인으로 작용함을 알 수 있음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
지원인력(교육)	- 직업지원팀 자원봉사자를 대상으로 사업 안내 및 개인정보교육 실시함.
지원인력(관리, 활동)	- 행정보조, 프로그램 보조로 인력을 활용하였음.
타기관(팀) 연계	- 34개의 유관기관과 연계하여 직업지원사업 진행과 관련된 정보를 공유하며 구인구직, 이용인 사례관리 등을 진행할 수 있었음. - 연계내용을 기록 관리하여 진행상황에 대한 파악이 용이하였음.
직업지원네트워크	- 외부기관의 지원으로 진행되는 지원고용 민간위탁사업, 일자리사업, 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리사업의 경우 공문을 통한 업무연계를 직업지원네트워크 사업으로 관리함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당사항 없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
후원금	300,000	300,000	100.0
계	300,000	300,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
인적자원 관리비	100,000	0	0.0	후원금
네트워크 활동비	200,000	0	0.0	후원금
계	300,000	0	0.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 지원사업의 경우 대상이 중첩되는 경우가 있어 지원기관과의 업무연계가 중요할 것으로 판단됨.

VII. 향후계획(제언)

- 재학생 대상의 지원고용 현장훈련을 목표로 한국장애인고용공단과의 업무 연계
- 재학생 보호자를 대상으로 직업준비 및 진로컨설팅을 위한 특수교육지원센터 연계

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 운영일지
3. 자원봉사자활동일지
4. 수발신 공문

㉑ 사업명 : 연구개발

I. 사업개요

사업대상	직업지원 팀원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 9. 30.
담당자	강명진, 이주미, 정다예, 김현지, 이수경		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
효율적인 사업운영 및 점검을 통해 서비스 질적 수준을 향상한다.	- 직원들의 전문지식 확대 - 사업운영에 대한 정보 습득 - 서비스 만족도 향상		- 사업운영평가, 프로그램 평가, 팀운영회의, 팀스터디, 사업운영자문, 복지동향과악, 만족도조사, 욕구조사, 보조도구개발, 홍보, 무료 직업소개소 실적보고

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
사업운영평가	74	5	16	70	6	15	94.6%	해당사항 없음.
프로그램평가	70	5	14	89	5	39	127.1%	해당사항 없음.
팀운영회의	216	5	48	246	8	57	113.9%	해당사항 없음.
팀스터디	9	5	2	9	5	2	100.0%	해당사항 없음.
사업운영자문	2	2	2	2	2	2	100.0%	해당사항 없음.
복지동향과악	12	12	12	12	12	12	100.0%	해당사항 없음.
만족도조사	154	34	10	368	61	138	238.9%	해당사항 없음.
욕구조사	448	34	28	460	83	31	102.7%	해당사항 없음.

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
보조도구개발	2	2	2	1	1	1	50.0%	하청작업이 변동되지 않아 Zig 개발이 이루어지지 않음.
홍보	28	3	28	53	3	53	189.3%	해당사항 없음.
무료직업소개소 실적보고	6	1	6	5	4	5	83.3%	해당사항 없음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
직원들의 전문지식 확대 사업운영에 대한 정보 습득	사업별 실적 달성 및 사업 반영 정도	- 11개 세부사업 모두 100% 이상 달성되었음.
서비스 만족도 향상	만족도 향상	- 평가회의, 욕구조사, 만족도조사 등의 결과를 사업에 반영하여 운영 하여 만족도를 향상할 수 있었음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
사업운영평가	- 매월 말 전체 사업에 대한 실적을 마감하고 월평가서 및 분기 평가서 작성을 통해 진행사항을 점검하고 보고가 진행되었음.
프로그램평가	- 행사성 프로그램 이후 준비, 진행, 이용인 반응 등 전반적인 사항에 대해 평가하고 추후 반영할 사항을 확인함.
팀운영회의	- 공지사항 공유, 외부지원사업 신청, 프로그램 기획 및 점검 등 원활한 팀 운영을 위한 소통과 논의 시간을 가짐.
팀스터디	- 1분기 중 MBTI 성격유형 검사 및 공유, 4분기에 사람중심계획 전달교육을 실시함.

세부프로그램	과정평가
복지동향파악	- 매월 1회, 해당월의 이슈가 되었던 복지 관련 소식을 조사하여 공유하고 필요한 정보를 습득하였음.
만족도조사	- 단위프로그램 만족도조사, 복지관 하반기 만족도조사를 실시함.
욕구조사	- 프로그램 참여 욕구 및 내용에 대한 욕구조사를 실시하고 프로그램 진행에 반영함.
보조도구개발	- 신규이용인 입소 시 작업 적응력을 높이고 수행할 수 있도록 보조도구를 개발하여 활용함.
홍보	- 홈페이지, 밴드를 활용하여 프로그램 소식을 홍보하였고, 특수 교육지원센터와 연계하여 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리 사업 및 직업적응훈련반 모집 홍보를 진행함.
무료직업소개소 실적보고	- 분기실적 보고, 직업소개소 명칭 변경, 방역점검표 제출이 진행되었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
홍보	- 평일 취업자모임, 보람터 밴드를 활용하여 참여자들이 다양한 활동사진을 공유할 수 있도록 게시하여 만족도를 높일 수 있었음. - 홈페이지 소식을 통해 복지관의 변화, 프로그램 내용 등을 확인하고 관심을 보이는 이용인들이 다수 있어 정보제공의 효과가 있으며, 게시 내용을 참고하여 프로그램 주제를 건의하는 등 긍정적인 홍보 효과도 나타남.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
후원금	400,000	400,000	100.0
계	400,000	400,000	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자문비	200,000	117,700	59.0	후원금
보조도구 관리비	200,000	0	0.0	후원금
계	400,000	117,700	29.4	

VI. 사업의 전반적 평가

- 특별한 사항 없음.

VII. 향후계획(제언)

- 특별한 사항 없음.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 단위사업 계획서/평가서
3. 월평가서

10 사업명 : 장애학생 현장중심 맞춤형 일자리사업

I. 사업개요

사업대상	특수학교(급) 졸업예정자, 전공과 재학생	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	강명진, 이수경		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
지역사회 내 장애학생들을 대상으로 현장 중심의 직업 훈련을 실시하여 직업과 관련된 소양을 함양하고 성공적인 직업세계 진입을 돕는다.	- 졸업 이후 새로운 프로그램을 모색하는 불필요한 과정 생략 - 현장직무 훈련 후 취업		- 직업상담, 직업평가, 사업체개발, 현장훈련, 취업알선, 취업, 취업후적응지원

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
직업상담	216	12	216	238	17	238	110.2%	해당사항 없음
직업평가	60	12	60	89	18	72	148.30%	해당사항 없음
사업체개발	5	5	5	8	8	8	160.0%	해당사항 없음
현장훈련	432	12	432	544	7	191	125.9%	해당사항 없음
집합교육	144	12	144	140	9	19	97.2%	해당사항 없음
취업알선	3	3	3	0	0	0	0.0%	훈련 후 타기관을 통해 취업한 사례가 있었으며, 취업후적응지원을 실시함.
취업	3	3	3	0	0	0	0.0%	
취업후적응지원	36	3	36	3	1	3	8.33%	
간담회	4	1	4	4	2	4	100.0%	해당사항 없음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
장애학생을 위한 직업 지원 기회 확대	목표량 달성	- 신청자 부족으로 참여자 모집이 잘 되지 않았으며, 조기 탈락인원이 발생하여 목표 달성이 되지 않음.
직업소양 함양	진로성숙도 향상 및 도움 정도 표현	- 1기 참여자들이 진로성숙도 검사 결과 성숙도가 향상되었으며, 2기 참여자들을 대상으로 12월에 사후 검사 실시 후 결과를 비교할 예정임.
취업률 제고	취업률 달성	- 업체개발 및 배치에 어려움이 있었으며, 채용을 위해 훈련을 길게 희망하지 않거나 훈련을 희망하지만 채용을 원하지 않는 사업체들이 대부분이었던 관계로 취업 사례가 없었음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
직업상담	- 특수교육지원센터를 통해 모집된 학생 중 1기 신청자 11명, 2기 신청자 6명을 대상으로 상담을 진행함. - 훈련 과정에서 본인, 보호자, 담당교사를 대상으로 상담을 진행하고 기록함.
직업평가	
사업체개발	- 사업 관리를 위해 기존 사업체 중 본 사업을 위해 연계한 사업체를 실적화함. - 연계하기로 합의되었던 사업체의 내부 사정으로 인해 연계되지 않아 신규로 사업체를 개발하였으나 훈련으로 연계되지는 않음. - 연계된 사업체가 불량관리 문제로 훈련생 배치를 철회하기도 함.

세부프로그램	과정평가
현장훈련	- 1기 훈련의 경우 오전반은 모노마트, 오후반은 하청업체 작업 훈련으로 진행하였음. - 2기 훈련은 마트 지원자가 부족하였고 마트에서 여자 훈련생을 원치 않아 오전, 오후 모두 제조업체에서 진행됨.
집합교육	- 프로그램 개시 전 오리엔테이션을 진행함. - 주1회 집합교육을 통해 현장훈련과 직업생활에서 숙지해야 할 내용들을 교육하고 있음. - 강사를 섭외하여 이미지 메이킹 및 취업에 도움이 될 프로그램을 진행하고 있음.
취업알선	- 진행사항 없음.
취업	- 훈련 이수 후 타기관(학교)을 통해 취업한 사례가 1명 있음.
취업후적응지원	- 취업 이후 적응상황에 대해 상담을 진행함.
간담회	- 사업운영을 위해 한국장애인개발원 주관으로 인천시교육청, 특수교육지원센터, 수행기관이 모여 사전협의회 진행되었음. - 훈련 종료 시점에 수료식을 통해 훈련생들을 격려하고 사업에 대한 만족도를 확인하는 기회를 가짐.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
현장훈련	- 수료식을 통해 참여자 및 보호자 만족도 조사를 실시하였으며, 훈련기간, 시간, 내용과 직무에 대한 만족도에서 대체로 만족을 표현하였음. - 담당직원에 대한 만족도 항목에서도 응답자들의 대부분이 그렇다와 매우 그렇다고 응답하여 만족도를 확인할 수 있었음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
훈련수당	6,780,000	6,780,000	100.0
사업체지원금	2,050,000	2,050,000	100.0
사업비	7,102,800	7,102,800	100.0
계	15,932,800	15,932,800	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
훈련수당	6,780,000	6,780,000	100.0	기타보조금
사업체지원금	2,050,000	2,050,000	100.0	
사업비	7,102,800	7,102,800	100.0	
계	15,932,800	15,932,800	100.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 예산교부가 늦어 홍보물 제작, 프로그램 준비물품 구입 등 참여자 선발 이전에 처리할 수 있는 업무를 미리 진행하지 못함.
- 참여자 모집 및 선발평가가 사전협의회를 통해 진행되어야 하나 사전협의회 진행 자체가 지연되어 전반적인 사업 진행이 지체됨.
- 기존에 연계하던 한국장애인개발원, 인천시교육청, 특수교육지원센터의 담당직원들이 전원 교체됨에 따라 사업에 대한 이해가 부족하고 업무처리 방식이 달라져 연계가 원활히 되지 않는 측면이 있음.
- 현장업무 비중이 높아 담당자의 행정처리 시간이 부족하며, 참여 학생들에 대한 관리 및 직무지도, 사업체와의 업무조정 등 직업재활과 관련된 역량이 필요하므로 업무 부담이 높은 편이라고 판단됨. 이를 계약직원이 수행하는 사업 구조 상 팀에서 업무 역량을 나누어 투입해야 하므로 업무부담이 발생함.
- 사업체 개발과 훈련생 배치가 원활히 진행되지 않아 훈련진행에 혼선이 발생하였으며, 훈련생들이 현장을 경험할 기회가 부족하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 사업의 제한점에 대해 한국장애인개발원으로 건의
- 전담인력 채용 및 관리, 훈련생 모집 및 선발, 사업체 개발 및 배치 등 전반적인 사업 운영에 어려움이 있어 지원사업 미진행

VIII. 근거자료

1. 사업계획서/신청서
2. 업무협약서
3. 운영일지
4. 실적보고서
5. 출석부

Ⅱ 사업명 : 위기관리대응

Ⅰ. 사업개요

사업대상	직업지원 서비스 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	강명진, 이주미, 정다예, 김현지		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
- 프로그램 공백 최소화	- 프로그램 공백 최소화 - 재활효과 감소 지연		- 전화상담, 재활정보제공, 서비스지원회의, 대체프로그램, 사업운영회의

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
전화상담	100	14	100	69	39	69	69.0%	코로나19 감소세로 인하여 전반적인 달성률이 저조함.
재활정보제공	45	14	45	0	0	0	0.0%	
서비스지원회의	3	3	1	0	0	0	0.0%	
대체프로그램	50	14	4	0	0	0	0.0%	
사업운영회의	15	5	3	7	2	7	46.7%	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
프로그램 공백 최소화	만족도조사	- 대체프로그램이 진행되지 않은 관계로 만족도조사를 통해 확인 할 사항이 없음.
재활효과 감소 지연		

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
전화상담	- 이용인과 직원들의 코로나19 확진 관련 진행사항을 공유하고 기록 관리함.
재활정보제공	- 진행사항 없음.
서비스지원회의	- 진행사항 없음.
대체프로그램	- 진행사항 없음.
사업운영회의	- 대응지침 준수, 오미크론 확산 방지를 위한 선제대응, 방역패스, 프로그램 정상화 작업 논의 등 대응회의 및 BCP 수립 및 변경이 진행됨.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당사항 없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
해당사항 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
해당사항 없음	-	-	-	
계	-	-	-	

VI. 사업의 전반적 평가

- 특별한 위기 상황이 발생하지 않아 달성율이 저조하게 나타남.

VII. 향후계획(제언)

- 추가적인 전염병 유행 시 대응해야 할 것임.
- 환경위기, 자연재해, 안전과 관련한 이슈들이 지속적으로 발생하므로 재난안전교육 등 위기대응과 관련된 내용이 강화되어야 할 것임.

VIII. 근거자료

1. 업무일지

운영지원팀

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 노후 된 시설 보강을 통한 이용인의 안전성 확보

■ 중장기계획에 의하여 시설보강을 위한 외부공모사업에 신청하여 선정되었으며 1차년도 계획으로 노후 된 창호일부 교체공사를 5월~6월 입찰공고 및 업체선정과 7월~8월 착공 및 준공을 진행하게 되었음. 실내온도유지를 위한 단열효과 및 에너지절약에 따른 효율성이 높아질 것이며 프로그램 이용인 및 보호자의 쾌적한 실내 환경을 조성할 수 있을 것임. 향후 외부공모사업을 적극적으로 신청할 수 있도록 시설내외부의 안전사고예방을 위해 보수가 필요한 부분의 자료를 사전에 파악하여 지원 사업 목적에 맞게 제출될 수 있도록 함.

(2) 안전관리계획에 따른 이용인 및 종사자 대상 교육진행

■ 안전관리계획 마련(신종코로나바이러스감염증-19 유행대비 대응지침포함)을 통해 정기적인 안전교육을 계획하여 실시하도록 함. 종사자를 대상으로 한 안전교육은 상반기 직원 교육 시 실시하였으며 이용인을 대상으로 한 안전교육은 각 프로그램별 진행하도록 함.

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 지역 내 현대자동차, 기아자동차 대리점과 연계한 차량 무상점검 실시

■ 대상의 확대와 참여유도를 위한 홍보 방안과 기획을 하도록 함.

(2) 지역사회 공헌활동(식당 자원봉사)에 대한 지지격려 강화

■ 지속적인 봉사활동이 진행되는 개인 및 단체봉사자를 위한 격려프로그램 계획함.

3) 생태환경중심 복지실천

(1) “종이 없는 사회”를 위한 전자문서 활용 및 전자문서 보관 전환

■ 전자문서 활용의 범위를 넓혀 갈 수 있도록 검토

(2) 전기자동차 구입을 통해 온실가스 감축 및 대기환경 개선

■ 외부 지원 사업 공모시 전기자동차구입을 계획하였지만 전기자동차사용 및 충전등 운영에 대한 부분도 충분히 검토가 되도록 함.

2. 중점추진사업 평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 노후 된 시설 보강을 위한 편의시설 및 시설 안전점검을 단계별로 계획 수립 - 노후 된 기계설비 및 편의시설 점검을 실시하여 단계별 시설보강에 필요한 자원 마련 계획(외부 공모 및 지원 사업 적극 활용하여 신청서 제출)

■ 한국장애인복지관협회 동행복지재단 장애인복지관 리뉴얼 지원 사업 신청 및 선정에 따른 노후 창호 교체 공사 완료함.(지원금 29,050천원 + 자부담 30,000천원)

■ 인천국제공항공사 지원 '사회복지시설 안전더하기' 지원 사업 신청 및 선정에 따른 건물 정밀 안전 진단하였으며 1순위에 해당되는 시설 보수비 13,000천원 지원(인천사회복지협의회에서 집행-공사일정은 12월~1월 완료계획임)

■ 한전 KPS-밀알복지재단 코로나19 방역물품 지원 사업 신청으로 핸디형 소독기 15대를 각 실에 비치함으로써 재할서비스를 제공하는 장애인복지관의 방역활동에 대한 역할수행과 코로나19 감염확산을 최대한 방지할 수 있었음.

(2) 안전관리계획 마련(신종코로나바이러스감염증-19 유행대비 대응지침포함)

■ 코로나19 대응지침에 추가하여 2월 코로나19 업무연속성(BCP)계획을 마련하여 감염 확산방지와 직원의 확진으로 인한 업무공백을 최소화 할 수 있도록 하였음. 이후 3월과 4월 사회복지시설 대응지침 전달되어 BCP계획도 수정하였음.

■ 안전관리계획에 따른 이용인 및 종사자대상으로 비상대피훈련 및 소화전사용에 대한 교육을 상반기 1회, 하반기 소방종합훈련으로 1회 진행하였음.

(3) 위생관리 매뉴얼 적용하여 이용인 및 종사자 대상 상하반기 각각 1회 교육 실시

■ 식당조리사 대상으로 매월 1회 총 12회 위생교육 진행하였음. 이용인 대상 위생교육은 각 프로그램에서 진행함.

■ 상수도사업본부 정밀여과장치 사업 신청 및 선정되어 복지관 별관에 설치 완료하였으며 남동부수도사업소에서 6개월 기준(수질상태에 따라 주기 변경) 평생 교체 관리. 30년 기준 비용 (여과장치 400만원 + 필터3종 5만원 * 60회) = 7,000천원

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 지역 내 현대자동차, 기아자동차 대리점과 연계하여 상하반기 차량 무상점검 실시

■ 6/8(수) 기아자동차 송도 국제지점 연계하여 차량 무상점검 총22대(이용인 4대, 복지관 5대, 열린일터 1대, 그루터기 1대, 늘푸른동산 1대, 직원 10대) 실시하였고 하반기 11/8(화) 총19대(이용인 1대, 복지관 5대, 열린일터 1대, 그루터기 1대, 늘푸른동산 1대, 직원 7대, 봉사자 1대, 기타 2대) 실시하였음.

(2) 지역사회 공헌활동(식당 자원봉사)에 대한 지지격려진행 - 매월 진행되는 월례회의시 다과 제공 및 월 1회 감사 문자 발송함.

■ 코로나19로 인하여 상반기 월례회의는 진행하지 못하였으며 8월부터 매월 1회 월례회의 진행함.(매월 봉사자 일정표 작성 전 식당 자원봉사자에 대한 감사인사 진행함)

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 전자 문서 활용 가능 범위 설정 - 공문서, 내부결재등 전자 문서 보관 및 서버보관 문제를 파악하여 단계별 시행계획

■ 공문서 접수 및 발송건에 대한 T/W 등록으로 상반기 전환하여 관리하고 있으며 공문서 접수 건은 PDF파일로 언제든지 문서 확인이 가능한 장점과 접근성이 높아졌음. 인쇄 및 종이문서의 절약은 대략 12월말 접수건 1,904건으로 건당 5장 소요되는 것으로 계산하였을

경우 9,520장, 상하반기 평가서 880장 절약하였으며 생태환경복지실천을 지속함에 한걸음 다가가는 단계로 예상됨. 향후 발송문서 및 내부결재문서에 대한 전자문서사용을 위한 검토가 필요함.

(2) 기능보강 신청 - 전기자동차 구입 계획서 작성하여 공모기관에 신청

■ 기능보강사업 공모 건으로 전기자동차 구입 관련된 사항은 진행되지 않았음. 공동모금회 차량지원으로 레이차량 12월 도착함.

3. 사업 운영 시 애로사항

- 1) 버스의 노후화로(내용연수 10년 7월) 장거리 운행 시 고장 또는 작동불량으로 인한 사고 발생에 대비가 필요함.
- 2) 프로그램차량 운행 계획을 받기 위해 전월에 익월 프로그램 차량운행 계획을 취합하여 작성 및 공지하고 있으나 복지관 프로그램보다 주간보호센터의 프로그램 차량사용계획이 많아 타 팀의 외부활동 프로그램 계획시 차량배차에 어려움이 있음.(월 1회 정도 부설시설 사용과 복지관사업이 중복되는 경우 해당) *주간보호 숲체험 월 3~4회 / 매주 수요일 월 4회 고정 사용함.

4. 운영방안 및 제언(2023년도 운영방안 및 제언)

- 1) 희망이음 전환(9월)에 따른 사회서비스 포탈 업무(회계, 후원, 자산, 보조금교부 및 정산등) 시스템 적응을 위하여 사용 시 발생하는 문제점을 정확하게 파악하여 질의과정을 거쳐 원활한 사용이 이루어 질수 있도록 하여야 함.
- 2) 재물 조사 후 비품의 내용연수 및 현재 상태를 파악하여 물품구입 정수조사를 실시하여 2023년 자산취득비 운영계획에 반영할 수 있도록 함.
- 3) 외근 시 복지관차량으로 운전하는 직원을 대상으로 안전운행 및 사고 시 현장에서의 대처방법에 대한 메뉴얼을 작성하여 4분기중 배포하여 활용하도록 함.
- 4) 사업별 프로그램 식비 및 간식비의 예산편성 지침 기준이 필요함.(현재 여비규정 식비는 1식 10천원, 휴일 연장근무시 8천원, 프로그램시 식비 8천원~12천원이내로 집행하고 있음) 식비 예산편성지침이 8천원이내로 마련되었으나 팀별 상황에 따라 상이하게 기준을 적용하여 집행하고 있음. 또한 간식비 집행과 관련한 예산편성 지침기준도 없음. 이에 식비와 간식비의 기준범위를 설정하여 집행함이 재무회계관리 및 관련 법령을 준용할 수 있음.

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	팀장(지출원/감염 관리자 부) 최유라	지원팀 업무총괄, 물품공급계약 및 각종 계약관리, 신용카드관리, 회계 총괄업무(회계업무, 예산, 결산, 보조금, 급여), 재물조사, 보험관리, 장 애인고용지원관리, 팀 운영관리
2	회계(수입원) 한다혜	회계업무(복지관, 외부지원사업), 예산서 및 결산서 작성, 보조금 교부 신청 및 정산 보고, 급여계산 및 지급, 4대 보험 관리, 퇴직연금관리, 후원금 관리, 운영공시(예결산, 업무추진비, 후원금사용결과)
3	서무회계 (수입원대직) 김지선	이용료 수납 및 관리(복지관, 발달재활), 회계업무(재가복지, 수중재활, 특별운송, 노인무료급식사업, 발달재활, 장애인일자리사업), 발달재활 결제내역 관리, 공문서 관리, 우편물 관리, 세무신고, 물품관리(재물조사), 물품관리(소모품)
4	시설관리(소방안전 관리자 선임/ 방역관리자 정) 김병혁	시설관리 책임(보일러, 전기, 가스, 승강기, 공사 관리 등), 냉난방기, 시설대여, 건물수선, 조경관리, 소방관리 및 교육, 방역관리
5	영양사 황선정 조리사 박금숙 조리보조 이용임	주방 및 식당관리, 무료급식소/ 밀반찬서비스 지원 식품창고 및 주방전체 관리, 관련서류 정리(무료급식일지, 자원봉사자 일지, 후원물품 현황일지), 위생관리, 식단표작성, 자원봉사자관리, 식 자재재고관리, 김장지원
6	운전원 정은수	차량 운행 및 차량유지관리(주유 및 수리, 세차등)
7	환경미화 운영미 장애인고용 지동혁	건물 내외부 환경미화
8	운전원 김목록	특별운송 차량관리 및 운행 장애인 이동 차량 지원
	차량도우미 김윤숙	특별운송 차량 도우미

세부사업평가

□ 사업명 : 재무관리

I. 사업개요

사업대상	복지관, 재가복지, 수중재활, 특별 운송, 발달재활서비스사업, 기타 지원사업	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	최유라, 한다혜, 김지선		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
재무회계규칙에 부합할 수 있도록 예산의 집행 및 사업진행을 원활하게 운영 될 수 있도록 함.	- 효율적인 관리 운영 - 투명한 예산집행 관리	예산관리, 자금집행, 회계보고, 후원금 관리	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
자금집행 - 사업별 수입/지출 (외부지원사업, 후원금 포함)	3,840	320	12	4,503	375.25	12	117.2	-
인건비 관리	102	8.5	12	134	11.1	12	131.3	-
기관운영비	7	1	7	3	4.28	7	42.86	-
수용비 및 수수료	48	4	12	54	4.5	12	112.5	-
공공요금	60	5	12	61	5	12	101.6	-
제세공과금	10	1.25	4	5	2.5	2	50	-
신용카드관리	12	1	12	14	1	14	116.6	-
회계보고 - 보조금신청/정산	48	12	4	48	12	4	100	-
예산관리	21	5.25	4	21	5.25	4	100	-
각종운영공시	18	1.5	12	12	1	12	66.7	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
재무관리가 효율적으로 운영되도록 예산집행의 투명성을 높임	재무회계규칙 및 운영규정 위반사항 확인 예산대비 집행률 확인	- 전체적인 자금흐름 파악을 위해 구글 공유파일로 보조금 및 후원금 잔액파악을 매일 진행함에 따라 회계의 투명성 확보 제고에 기여 하였음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
자금집행 - 사업별 수입/지출 (외부지원사업, 후원금 포함)	- 이용료 수납내역 확인 후 수입결의서 작성 - 정부보조금, 기타보조금, 법인전입금, 잡수입, 후원금 통장 매일 확인 후 수입결의서 작성 - 사업별 예산집행 내부결재를 제출받아 집행 및 정산 후 재무 회계규칙에 준하여 지출결의서 작성
인건비 관리	- 인건비 예산 계획서 작성 후 매월 급여지급 - 퇴직연금 신규 가입 및 지급 - 매월 지로를 통한 건강, 국민연금, 고용 및 산재보험료 납부, 직원의 입·퇴사 발생 시 취득 및 상실신고
기관운영비	- 기관운영, 유관기관 업무 협의비 지출
수용비 및 수수료	- 기관운영을 위한 수용성 경비 지출
공공요금	- 각종 공공요금 관리 및 납부
제세공과금	- 기관 운영에 소요되는 제세공과금 경비 지출
신용카드관리	- 신용카드 사용대장관리 및 월별 이용명세서 확인 후 점검 - 신용카드 발급대장 작성
회계보고 - 보조금신청/정산	- 분기별 예산사용계획 및 집행을 통한 효율적인 예산사용 도모
예산관리	- 본예산 성립 및 작성/본예산 성립 후 수입 및 지출예산의 변 동 발생시 추경 예산서 작성 및 연말 정리추경 작성/회계연도 종료에 따른 세입 및 세출 결산서 작성 - 월별 집행내역 확인을 통한 효율적인 예산사용 도모
각종운영공시	- 매월 업무추진비 사용내역/본예산, 추경예산/회계연도 종료에 따른 세출결산서와 후원금 사용결과 보고서 홈페이지 공시

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용			예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
사업수입	복지관	이용료수입	165,501,480	158,959,625	96
	발달재활	이용료수입	58,688,920	66,152,570	113
보조금	복지관	인건비	1,638,368,500	1,638,368,493	100
		운영비	80,000,000	80,000,000	100
		사업비	34,000,000	34,000,000	100
		두루미 사업비	13,000,000	13,000,000	100
		시민옹호지원 사업비	25,500,000	25,500,000	100
		복지 포인트	7,000,000	7,000,000	100
		건강검진비	3,400,000	3,400,000	100
		급량비	23,600,000	23,600,000	100
		관리자수당	1,200,000	1,200,000	100
	재가복지	인건비	144,616,410	144,616,410	100
		운영비	4,000,000	4,000,000	100
		밀반찬지원사업비	10,000,000	10,000,000	100
	수중재활	인건비	92,113,200	92,113,200	100
		운영비	8,201,000	8,201,000	100
	특별운송	인건비	76,279,000	76,279,000	100
		복지포인트	350,000	350,000	100
		건강검진비	200,000	200,000	100
급량비		1,200,000	1,200,000	100	
운영비		13,330,000	13,330,000	100	
기타보조금	복지관	비루고개축제 보조금	10,000,000	10,000,000	100
		노인무료급식사업	97,720,000	97,720,000	100
		장애인복지관 리뉴얼지원사업	29,040,000	29,040,000	100
		인천돌봄 100도	3,365,000	3,272,600	97
		복지일자리아사업	169,198,000	169,197,997	100
		한국문화예술교육사업	4,566,200	4,566,200	100
		인천시장장애인가족돌봄휴식지원사업	20,000,000	20,000,000	100
		인천시장장애인생활체육회	4,000,000	4,000,000	100
		남동구청 평생교육지원사업	720,000	720,000	100
		중증장애인지원고용민간위탁사업	25,214,300	22,147,930	88
		한국장애인개발원	36,293,520	36,293,520	100
후원금	지정후원금(결연포함)		114,010,000	120,393,600	106
	비지정후원금		60,000,000	67,851,490	113
법인전입금	법인전입금		37,880,000	37,880,000	100
전년도이월금	이월금		109,857,660	109,857,660	100
	후원금이월		33,933,804	33,933,804	100
	수중재활		-	-	-
	특별운송		-	-	-
	발달재활		11,273,027	11,273,027	100
잡수입	불용품매각대		400,000	924,900	231
	기타 잡수입		6,500,000	6,344,221	98
	기타예금이자수입		230,000	478,864	208
	식비		92,160,000	109,781,000	119
계			3,266,910,021	3,297,147,111	101

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율 (%) (C=B/A)	재원
인건비 계산 및 지급	복지관: 34명×12월	1,638,368,500	1,632,648,493	100	보조금
	재가복지:3명×12월	144,616,410	143,692,590	99	보조금
	수중재활:2명×12월	92,113,200	91,945,940	100	보조금
	특별운송:2명×12월	76,279,000	76,279,000	100	보조금
유관기관 협의	50,000원 × 12월	600,000	298,000	50	법인전입금
기관운영 제경비	150,000원 × 12월	1,800,000	-	-	-
회의비	184,000원 × 10회	1,840,000	411,700	22	사업수입
국내외 여비	복지관 5,000원 × 25명	1,400,000	580,600	41	사업수입
	발달재활 50,000원 × 3명				
수용비 및 수수료 (보조금 재원으로 38%사용)	신문구독료: 12월×12,000원	144,000	144,000	100	후원금
	각종수수료: (복지관) 12월×100,000원 (발달재활) 5월× 10,000원	11,220	11,220	39	보조금
		738,780	95,770		사업수입
		500,000	382,620		후원금
	공영주차장 주차비: 12월×100,000원	600,000	600,000	100	보조금
		600,000	600,000		후원금
	통행료 및 주차비:12월×30,000원	357,000	44,650	17	자부담
		1,000	800		후원금
	후원금 CMS 사용료:12월×55,000원	660,000	660,000	100	후원금
	후원금 CMS 납부수수료:12월×5,000원	19,000	18,040	100	사업수입
		43,000	42,790		후원금
공공요금 (보조금 재원으로 39%사용)	우편료: 10회×10,000원	100,000	16,100	16	후원금
	전파사용료: 4회×12,000원	48,000	48,000	100	후원금
	전화요금(복지관):12월×170,000원 (발달재활):12월× 10,000원	1,113,721	1,113,721	84	보조금
		873,588	579,788		사업수입
	인터넷요금(복지관):10회×200,000원 (발달재활):2회×200,000원	172,691	131,585	89	후원금
		635,144	635,144		보조금
		1,654,856	1,409,704		자부담
	상하수도(복지관):11월×550,000원 (발달재활):1월×550,000원	100,000	90,735	95	후원금
		2,563,370	2,563,370		보조금
		2,197,363	1,893,995		사업수입
	도시가스(복지관):11월×1,900,000원 (발달재활):1월×1,500,000원	1,279,267	1,278,120	99	후원금
		11,689,971	11,689,971		보조금
		8,220,000	8,213,598		사업수입
	전기요금(복지관):11월×2,400,000원 (발달재활): 1월×2,000,000원	3,710,029	3,624,107	97	후원금
		12,155,867	12,155,867		보조금
		5,695,374	5,005,910		사업수입
	도시가스(수중재활)	9,888,759	9,883,160	100	후원금
		8,091,035	8,091,035		보조금
제세공과금 (보조금 재원으로 13%사용)	자동차세(복지관): 6대 400,000원 (특별운송): 1대 110,000원	533,120	533,120	100	보조금
	환경개선부담금(복지관): 2대 300,000원	436,510	137,050	31	후원금
	소방안전관리 협회비 1회 × 96,000원	4,036,000	3,936,000	98	후원금
	한국장애인복지관협회비 1회× 1,980,000원				
	가톨릭장애인복지관협회비1회× 100,000원				
	인천장애인복지관협회비 1회× 1,620,000원				
기타	사회복지협의회 협회비 1회× 240,000원				
	무료급식소설치운영면허세	30,000	27,000	90	후원금
인건비, 운영비, 재산조성비, 사업비, 과년도지출, 예비비 등		1,230,994,246	1,091,562,470	89	보조금 사업수입 수원금
계		3,266,910,021	3,113,075,763	95	
운영비 중 여비 1%, 차량비 7%, 국내연수참가비 4% 보조금 재원으로 사용예정.					

VI. 사업의 전반적 평가

- 전년대비 인건비 3%인상 기준으로 계산하여 2022년도 예산을 작성하였으나 실제 0.98% 인상되어 2022년도 향후 소요액 자료 작성 시 과다 책정액은 차감하여 제출하였음. 그에 따른 세입 세출 변동액은 추경 예산시 반영 예정임.

VII. 향후계획(제언)

- 희망이음 사용 개시에 따라 관련 업무처리 매뉴얼을 지속적으로 숙지하도록 하겠음.

VIII. 근거자료

1. 지출 및 수입결의서
2. 신용카드 사용대장
3. 급여대장
4. 예산서
5. 결산서
6. 현금출납부, 총계정원장, 자금일보
7. 후원금 세입 세출명세서

② 사업명 : 사무 및 안내관리

I. 사업개요

사업대상	복지관, 재가복지, 수중재활, 특별 운송, 발달재활서비스사업, 기타 지원사업	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지선		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
재무회계규칙에 부합할 수 있도록 예산의 집행 및 사업진행을 원활하게 운영 될 수 있도록 함.	효율적인 관리 운영	자원관리 세금신고 이용료 수납 문서접수 및 발송관리	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
자원관리 - 소모품/비품관리	60	5	12	45	3.75	12	75	-
자원관리 - 유지보수	-	-	-	-	-	-	-	-
자원관리 - 재물조사	1	1	1	1	1	1	100	-
세금신고-원천세	12	1	12	12	1	12	100	-
부가세신고	2	1	2	2	1	2	100	-
연말정산	1	1	1	1	1	1	100	-
이용료 수납	6,480	540	12	6,690	557.5	12	103.2	-
이용료 청구내역변경	120	10	12	131	10.9	12	109	-
무료감면 및 일시종결신청	240	20	12	213	17.8	12	88.8	-
문서접수 및 발송관리	3,120	260	12	2,099	174.9	12	67.3	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
자원 및 세무관리가 원활히 진행되어 재무관리를 도움	소모품관리대장, 비품관리대장	재고 확인 및 대장관리를 진행하여 소모품 관리를 효율적으로 진행해 야함
	원천징수이행상황신고서	소득세 신고의 누락을 방지하여
	간이지급명세서	업무의 정확도를 높임
	이용료 수납 및 청구내역	월별 이용료 관리를 통해서 미납자 관리를 하고, 사업별 수입 금액을 확인할 수 있었음
	이용료청구내역변경신청서	청구내역변경을 통해 이용료 변경 사항에 대한 확인이 쉬워져서 이월 되는 이용료 확인을 할 수 있었음
	무료감면신청	무료감면 신청서를 통해 신청자 명단을 정리하여 월별로 정리하기 용이하였음
	공문 접수 및 우편물 관리	TW를 통한 공문 접수를 하여 검색 이 편리하며, 우편물을 각 담당자에 게 전달하였음

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
자원관리	- 소모품 입고고 내역을 사회복지시스템에 입력하여 소모품 대 장을 관리에 노력이 필요함
세금신고납부	- 매월 원천징수이행상황신고서를 제출하였고, 귀속년월 신고를 함으로써 신고에 누락이 없도록 주의하고 있음
이용료 수납	- 매월 미납자 공지를 통해 미납 및 과오납에 대한 확인을 할 수 있었으나 결석아동이 있을 경우 청구삭제가 늦어지면 미 납자로 분리되어 실제 미납자와 구분하기에 어려움이 있었음
이용료 청구내역변경	- 기안 작성시 총 금액으로 입력을 해야 중복되는 이월을 방지 할 수 있어서, 각 팀과 조율하였음 - 이월하는 금액에 대해 진우에 등록하고 서류를 첨부하여 확 인하기 편리함
무료감면신청/일시종결 신청	- 진우에서도 확인가능하고 해당 월의 무료감면 파일을 작성함 으로써 관리가 편리해짐
문서 접수 및 발송관리	- 오전/오후로 구분하여 하루에 2번씩 공문 접수하려고 노력하 였고, 오류로 팩스폴더로 수신이 안 될 경우가 있어서 수시로 확인하여 누락을 방지하였음. - 홍보 관련 책자와 포스터는 기획홍보팀에 전달하고 각종 고 지서 및 우편물은 담당자에게 전달하였음

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
보조금+자부담+후원금	18,827,241	13,851,228	73.6
계	18,827,241	13,851,228	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
카드결제 제 수수료 단말기 사용 수수료				
복지관 170,000원×12월=2,040,000원 발달재활 30,000원×12월=360,000원	2,400,000	2,241,928	93.5	자부담
복지관 16,500원×12월=198,000원 발달재활 7,000원×12월=84,000원	282,000	274,560	97.4	자부담
기타소 모품				
- 복지관 : 4,773,000원 방역물품 2,250,000원 정수기 필터 1,180,000원 공기청정기 필터 1,343,000원 발달재활 : 610,000원 방역물품 250,000원 의약품 360,000원	5,383,000	2,492,010	46.3	보조금 자부담 후원금
사무용 품 및 전산용 품				
- 복지관 : 7,540,563원 사무용품 229,518원×5회=1,147,593원 전산용품 500,000원×7회=3,500,000원 복사용지 185,320원×6회=926,600원 8,370원×1회=8,370원 복사기 임대 195,800원×10월=1,958,000원 재가복지 : 2,001,678원 복사용지 236,419원×4회=945,678원 복사기 임대 88,000원×12월=1,056,000원 발달재활 : 1,220,000원 사무용품 100,000원×4회=400,000원 복사용지 223,000원×2회=446,000원 복사기 임대 187,000원×2월=374,000원	10,762,241	8,842,730	82.2	보조금 자부담 후원금
계	18,827,241	13,851,228	73.6	

VI. 사업의 전반적 평가

- 매월 이용료 미납자 공지를 통해 프로그램 담당자와 서로 점검함으로써 과오청구 및 미납 건수를 최소화 할 수 있었으며, 과오 납부된 금액에 대하여 환불처리를 하였음.
- 이용료 청구변경, 무료감면 신청서가 늦게 접수되는 경우가 있어 월초에 신청하여 서류가 누락되지 않도록 하여야 함.
- 세무와 관련된 신고 및 제출이 기한 내에 잘 진행되었음.

VII. 향후계획(제언)

- 원자재값 인상률로 인하여 복사용지, 핸드타올, 점보롤의 가격이 하반기 인상되었음. 2023년에는 인상된 소모품에 대하여 12월중 업체선정과 단가계약을 통해 진행할 필요가 있음.

VIII. 근거자료

1. 소모품대장
2. 재물조사서
3. 공문서 송수신철
4. 이용료 청구내역 변경신청서
5. 무료감면신청서 및 일시종결신청서

③ 사업명 : 각종계약관리

I. 사업개요

사업대상	본관·별관 건물, 직원 및 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	최유라		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
재무회계규칙에 의한 계약업무를 관리함.	효율적인 관리 운영	차량보험, 화재가스보험, 영업배상책임보험, 신원보증보험, 부식계약, 정부지원상해보험	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
차량보험	7	7	1	7	7	1	100	-
영업배상책임보험	3	3	1	3	3	1	100	-
신원보증보험	5	5	1	9	9	1	180	회계직 5명 신원보증보험 갱신 및 수입원 변경신고로 4건 추가 진행으로 실적 증가
부식계약	1	1	1	1	1	1	100	12월 계약완료
정부지원상해보험	10	1	10	18	1	18	180	입퇴사자 가입 및 해지로 인한 실적 증가

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
효율적인 관리운영	차량보험증권 및 약관	-차량 총 7대중 5대 보험갱신 진행하였음.
	영업배상책임 보험증권 및 약관	-건물의 안전사고에 따른 보상처리
	신원보증 보험증권 및 약관	-회계사고시 발생하는 재정적 손해보상처리를 위한 가입갱신
	부식계약서	-부식계약으로 투명성확보
	정부지원상해 보험증권 및 약관	-업무, 일상생활중 발생할 수 있는 상해사고에 대한 보장

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
계약관리(차량보험)	- 모닝(36루3996) 운전자 연령을 만24세이상에서 만21세이상으로 운전 가능한 신규직원 연령에 맞춰 조정하였음. 만24세이상 3대 스타렉스밴(80주1070), 스타렉스12인승(73누6082), 뉴모닝(55마1716) 만26세이상 2대 카니발(71거9705), 특별운송버스(73구9455), 뉴모닝(55마1716), 그랜드스타렉스(89주1070) 갱신완료.
계약관리(영업배상책임보험)	- 총 4건의 영업배상책임보험중 영조물배상책임보험과 전문직업배상책임보험, 가스사고배상책임보험은 갱신, 생산물책임보험 갱신함. 전문직업배상책임보험 청구 1건 발생하였으며 치료 완료되어 청구함.
계약관리(신원보증보험)	- 회계직 변동에 따른 가입 및 해지신고 발생하였으며 7월 만기로 회계직원 5명에 대한 전체 갱신하였음.
계약관리(부식계약)	- 12월 2023년 부식계약 지방계약법에 따라 진행함.
계약관리(정부지원상해보험)	- 정부지원단체 상해보험 만기로 갱신 진행하였으며 입퇴사자 발생시 가입 및 해지 신고 건이 추가로 발생되어 실적 증가됨.

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
제세공과금	7,211,200	6,667,330	92.4
계	7,211,200	6,667,330	92.4

2. 세출

내 용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
제세공과금	차량보험	5,998,170	5,680,980	94.7	보조금+후원금
	영업배상책임보험	842,500	677,400	80.4	후원금
	신원보증보험	250,000	248,620	99.0	후원금
	정부지원상해보험	120,530	60,330	50.0	자부담+후원금
계		7,211,200	6,667,330	92.4	

VI. 사업의 전반적 평가

- 사회복지사업법상 “보험가입 의무”조항에 따른 필수 가입 보험에 가입하고 있으며 시설내 차량, 기타 사고에 대한 보상을 받을 수 있도록 관리하고 있음.

VII. 향후계획(제언)

- 갱신시 보험약관을 확인하여 보상의 범위 및 추가배서사항에 대한 점검을 통해 손해배상에 대한 보상을 받을 수 있도록 함.

VIII. 근거자료

1. 보험증권
2. 사고경위서

Ⅳ 사업명 : 복리후생 및 인적자원관리

Ⅰ. 사업개요

사업대상	복지관 전직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	최유라		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
직원의 소속감 증진 및 역량강화를 통한 질 높은 서비스 제공	직원의 업무능률 향상	명절선물구입 직원 건강검진 실시 직원 및 자녀장학금 지급 장애인고용직 및 식당보조직 관리	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
명절 선물구입	2	1	2	2	1	2	100	설, 추석명절 선물지급
복지점수지급	2	1	2	2	1	2	100	총2회 복지점수 지급함.
직원 건강검진 실시	1	1	1	1	1	1	100	-
직원 및 자녀장학금 지급	8	4	2	6	3	2	75	미청구에 따른 감소
장애인고용 및 식당보조관리	36	3	12	36	3	12	100	-
희망근로 및 사회공헌활동 관리	2	1	2	2	1	2	100	사회공헌활동인력 사업 협약은 진행되었으나 인 력배치가 진행되지 않음

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
효율적인 관리운영	명절선물의 적합성	명절 선물 지급으로 인해 근무의욕 증가에 기여하였음.
	직원 건강증진 도모	직원의 건강한 삶을 통한 삶의 질을 높임.
	직원의 복리후생도모	복리후생을 통한 삶의 질을 높임.
	장애인 및 식당보조 인력활용을 통하여 업무의 적절한 분배	인력활용을 통해 복지관 전반적인 업무의 효율성이 높아짐.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
명절 선물구입	-설 명절선물 3가지중 직원이 선택하여 지급받도록 하였음. 추석 명절선물 1가지 품목으로 지급하였음.
복지 포인트 지급	-상반기 복지 포인트 대상자에 대하여 3회로 나눠 지급하였음. 신청 시기를 3회로 나눠 사용목적에 맞게 사용할 수 있는 기간에 여유를 가질 수 있었음.
직원 건강검진 실시	-직원 건강검진 대상자 명단 출력하여 확인 후 공지하였으며 건강검진 완료 건에 대하여 시기별 해당병원에 검진비를 지출하도록 함. 인천시중사자처우개선을 위한 건강검진비 지원으로 질병예방 및 조기진단으로 건강을 유지하는데 도움이 됨.
직원 및 자녀 장학금지급	-상반기 직원 자녀 장학금 1회 지급하였으며 4분기 공지하여 지급하였음.
장애인고용 및 식당보조관리	-장애인고용직 및 식당보조관리 인력에 대한 급여 지급하였음.
희망근로 및 사회공헌활동 관리	- 사회공헌활동 협약은 체결되었으나 활동인 연결이 되고 있지 않음.

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
자부담(범인 전입금+사업수입)	4,046,000	4,046,000	100
보조금(복지관+특별운송)	37,050,000	37,050,000	100
계	41,096,000	41,096,000	100

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
제수당	급량비+관리자수당	26,000,000	25,890,270	99.5	보조금
복리후생경비	명절선물	2,846,000	2,836,700	99.6	자부담
	장학금지급	1,200,000	900,000	75.0	자부담
	복지점수	7,350,000	7,200,000	97.9	보조금
	건강검진	3,700,000	3,274,520	88.5	보조금
계		41,096,000	40,101,490	97.5	

VI. 사업의 전반적 평가

- 다양한 복리후생제도를 통해 소속감 및 업무능률이 향상됨.

VII. 향후계획(제언)

- 재무관리 인건비항목으로 급량비, 관리자수당은 이동하여 실적 관리하도록 하겠음.

VIII. 근거자료

1. 급여대장
2. 명절선물구입계획서 및 정산서
3. 직원자녀장학금신청서
4. 건강검진 실시 계획서

Ⅴ 사업명 : 시설관리

Ⅰ. 사업개요

사업대상	복지관 전직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김병혁		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
시설운영 안전성 확보 및 편의 제공	쾌적한 환경조성 및 안전성 확보		각종 시설물 보수 및 관리 사업

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
안전점검	전기	24	2	12	24	2	12	100	-
	소방	24	2	12	24	2	12	100	-
	승강기	24	2	12	24	2	12	100	-
	방법	24	2	12	24	2	12	100	-
정밀검사	전기	-	-	-	-	-	-	-	2021년 본관완료(3년주기) 2020년 별관완료(3년주기)
	가스	2	1	2	2	2	2	100	-
	승강기	2	1	2	2	2	2	100	-
	어린이놀이시설	-	-	-	-	-	-	-	2021년 완료(2년주기)
시설물 유지보수	시설보수 공사	15	1	15	15	1	15	100	-
	시설물 수리	80	1	80	108	1	108	135	-
	집기류 수리	20	1	20	33	1	33	165	-

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
시설물유 지보수	수중재활실 관리	12	1	12	9	1	9	75	22년 9회 수영장 청소 23년 10회 수영장 청소
	사무가구 장비구입	7	1	7	4	1	4	57.1	-
	냉난방기 보일러수리	3	1	3	2	1	2	66.6	-
	펌프 및 기계장비 유지비	6	1	6	4	1	4	66.6	
	정수기공 기청정기 필터교환 및 내부세척	3	1	3	3	1	3	100	-
	물탱크 청소	2	1	2	2	1	2	100	
	정화조 청소	1	1	1	1	1	1	100	
	바닥왁스 및 청소	1	1	1	-	-	-	-	
	식당배수관 세척	1	1	1	1	1	1	100	-
	방역 소독	24	2	12	24	2	12	100	-
소방 및 안전교육훈련		3	1	3	3	1	3	100	-
외부시설대여		0	0	0	-	-	-	-	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
쾌적한 환경조성 및 안전성 확보	안전점검/정밀검사	100% 이상없이 완료함.
	시설물유지보수관리	노후화로 지속 유지 필요함
	소방 및 안전 교육훈련	1회 교육, 2회 훈련 완료
	외부시설대여	코로나로 22년 미진행, 23년 추진

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
정기점검	- 24회 전기,소방, 소독, 승강기 안전점검 실시
정밀검사	- 4회 가스, 승강기 정밀검사 실시
시설보수공사	- 창호공사 외 15건 실시
시설물수리	- 오수관 통수작업 외 107건 실시
집기수리	- 가족놀이실 손잡이 수리 외 32건 실시
수중재활실 관리	- 여과재 역정세척 및 청소 후 급, 퇴수 작업
사무가구 및 장비구입	- 냉장고 외 구입 실시
냉난방기 및 보일러수리	- 별관 가스보일러 고장 외 3건
펌프 및 기계장비유지	- 오일 전량 교체
정수기 공기청정기 필터교환 및 내부세척	- 상반기 정수기필터 1회, 공기청정기필터 1회 실시 - 하반기 정수기필터 교체
물탱크 청소	- 상반기 물탱크 청소 완료, 하반기 물탱크 청소 완료
정화조 청소	- 하반기 정화조 청소 완료
바닥왁스 및 청소	-
식당 배수관 세척	- 식당 및 일상생활훈련실 배수관 청소 완료
방역소독	- 분기 1회씩 보건소 소독, 월 1회씩 정기 소독 실시
소방 및 안전교육훈련	- 시무실 안전교육, 상반기 자체소방훈련 완료, 하반기 소방합동 훈련 완료
외부시설대여	- 미진행

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
보조금+자부담+후원금	233,075,556	211,987,944	90.97
계	233,075,556	211,987,944	-

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
수용비 및 수수료	안전점검	13,077,240	11,957,000	91.4	보조금+자부 담+후원금
	시설물수선비	6,176,100	6,113,027	98.9	
	집기류수선비	2,000,000	696,740	34.8	
	소독비	3,540,000	3,4375,000	70	
시설비	조경공사	0	0	-	보조금+자부 담+후원금
	외부창호공사	70,000,000	60,746,700	87	
	안전매트교체	0	0	-	
	기타시설물보수	24,000,000	847,000	0.03	
장비유지비	시설도장	12,000,000	5,114,450	42.6	보조금+자부 담+후원금
	펌프 및 기계장비	7,500,000	0	-	
	배수관세척	1,045,000	1,045,000	100	
	물탱크 및 정화조	2,520,000	2,509,600	99.5	
	건물바닥왁스	0	0	-	
	수중재활실 여과제	0	0	-	
	순환펌프 수리	10,791,000	10,791,000	100	
	기타시설장비유지	15,367,000	6,545,000	42.6	
자산취득비	사무가구 및 장비	14,567,900	10,372,900	71.2	자부담
사업비	수중재활실여과제	3,000,000	2,948,000	98.2	자부담
계		185,584,240	151,113,417	81.4	

VI. 사업의 전반적 평가

- 외부지원 사업 신청을 통해 건물 보수 및 보강(3건)

외부지원업체	지원금액	건물 보수 및 보강 내역
동행복권	금30,000,000원	계단 및 남동쪽 창호 교체
사회복지시설안전더하기	금13,000,000원	본관, 별관 크랙 보수 및 별관 외부 창호 메꿈 및 코킹
상수도사업본부	금7,000,000원	별관 정밀여과장치 설치 및 평생 필터 교체

- 본관 오수 침수, 전기 쇼트, 가스차단, 별관 전기 쇼트 등 발생 시 피해를 최소화 처리
- 본관 전기 증설 및 별관 절연유 교체 등 사전에 화재위험 요소 차단

VII. 향후계획(제언)

- 2024년까지 별관 승강기 교체비 기능보강 신청
- 장기적 관점에서 별관 냉방 시설 교체(냉동기, 펌프, 냉각탑 → 시스템냉난방기)
- 복지관 정수기 교체
- 작업절차서 제작으로 업무 표준화(수정, 개정)
- 노후된 설비 및 건물 확인 및 점검으로 유지

VIII. 근거자료

1. 전기, 소방, 승강기, 소독 위생, 어린이놀이시설 관련 점검일지
2. 시설물 점검 및 보수일지
3. 소방계획서 및 훈련 내부결재 및 결과보고서
4. 시설대여 신청서 관리대장

Ⅵ 사업명 : 차량관리

Ⅰ. 사업개요

사업대상	차량 6대	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정은수		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
각 기능별 업무진행의 원활한 차량 사용을 위한 관리와 운행지원	효율적인 차량 사용과 안전성 확보	복지관 프로그램 지원 운행 각 기능별 원활한 차량사용 안전 확보를 위한 차량 정비	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
차량 관리	검사	6	1	6	6	1	6	100	검사완료
	세차	72	6	12	53	6	8.8	73.61	버스세차장 리뉴얼 공사로 세차장 미운영, 그 외 차량 오염도가 심하지 않았음
	차량점검	72	6	12	77	6	12.8	106.94	
차량 운행	34인버스 (9478)	1,142	95	12	1,704	142	12	149.21	전반기 코로나로 인한 외부 프로그램 감소로 하반기 목표량 하향 조정하였으나 하반기 외부 프로그램이 증가하여 목표 과달성
	뉴모닝 (1716)	528	44	12	546	45.5	12	103.41	
	모닝 (3996)	312	26	12	318	26.5	12	102.24	
	카니발특장 (9705)	324	27	12	460	38.3	12	141.98	
	그랜드12인승 (6082)	1,150	96	12	1,424	118.6	12	123.91	
	그랜드벤 (1070)	324	27	12	349	29	12	107.72	
	레이 (2499)	10	10	1	30	30	1	300	12/8 차량인수

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
효율적인 차량 사용과 안전성 확보	차량검사	정기 및 종합검사 도래 시 검사항목인 등화, 브레이크 장치 및 오일류 등 검사 전 점검하여 기간 내 진행함.
	차량운행일지	근무상황부 차량사용대장과 운행일지 대조하여 이상여부(누락) 확인 후 조치

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
차량유지관리	노후 경유 차량 매연배출 관리 (경유 차량의 특성상 고속회전이 필요함) 차량 내·외부 수시 확인하여 청결상태 유지
차량점검	수시 육안 확인 및 운행직원에게서의 이상 유무 전달 유도 (월 1회 정기점검 및 냉각수, 오일류, 등화류 수시점검)
버스차량운행	고정된 운행업무 외 수시 협조된 운행 적극 지원

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
보조금+후원금	7,183,498	5,802,843	80.78
계	7,183,498	5,802,843	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
차량유류비	3,175,630	3,175,630	100	보조금
	100,000	49,750	49.75	자부담
	2,393,510	1,166,244	48.64	후원금
차량유지비	1,222,210	1,222,210	100	보조금
	292,145	189,000	64.69	자부담
	1,977,345	300,400	15.19	후원금
계	7,183,495	5,802,834	80.78	

VI. 사업의 전반적 평가

- 적절한 일정 조율로 외부 프로그램 운영지원을 원활하게 진행하였음.

VII. 향후계획(제언)

- 외근 시 복지관차량으로 운전하는 직원을 대상으로 안전운행 및 사고 시 현장에서의 대처 방법에 대한 메뉴얼 작성 배포 예정임.(2023년 1월 배포 예정)

VIII. 근거자료

1. 차량운행일지
2. 차량정비대장

㉚ 사업명 : 장애인특별운송사업

I. 사업개요

사업대상	장애인 및 노약자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김목록, 김윤숙		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
장애인의 이동편의 증진 및 사회참여 확대 도모	차량의 안전성 확보 장애인의 이동편의 제공	1일 4회 노선운행	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
차량관리	충전	96	1	96	77	1	77	80.20	-
	오일교환	2	1	2	2	1	2	100	-
	수리	2	1	2	9	1	9	450	-
	정기검사	2	1	2	2	1	2	100	-
차량운행	차량운행	3,080	14	220	2,784	3.2	914	90.3	코로나19 정상운영단계이지만 장애인의 외부활동이 활발하지 않음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
차량의 안전성 확보 및 장애인의 이동편의 제공	차량정비대장	현재 차량정비 대장 관리를 성실히 수행하고 있음
	차량운행일지 이용인 만족도조사	정기적이 점검을 통해 관리하고 있음

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
차량관리	- 일일점검하고 있음
차량운행	- 안전운전하고 있음

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
특별운송 보조금	15,358,025	15,358,025	100
계	15,358,025	15,358,025	100

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
수용비 및 수수료(기타소모품비)	-	-	-	보조금
차량유류비	11,383,775	11,383,775	100	보조금
차량유지비	3,974,250	3,974,250	100	보조금
계	15,358,025	15,358,025	100	

VI. 사업의 전반적 평가

- 차량유류비 인상률이 높아져 유류비 예산조정이 필요함.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년 예산 편성시 차량유류비 현실화하여 예산 반영 하도록 함.

VIII. 근거자료

1. 차량운행일지
2. 차량정비대장

⑧ 사업명 : 식당운영관리

I. 사업개요

사업대상	직원 및 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	황선정, 박금숙, 이용임		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
기호도 만족과 건강 유지, 증진을 위한 영양서비스 제공	위생적이고 효율적인 관리 운영	식당운영(조리 및 배식, 식품위생 및 환경관리, 위생교육, 생일자 이벤트) 자원봉사자 활용 및 관리 이용인 영양상담	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
식당 운영	식당운영	30,240	120	252	32,261	133	243	106.7	-
	조리 및 배식	240	1	240	246	1	246	102.5	-
	식품위생 및 환경관리	52	1	52	50	1	50	96	매주 금요일 실시,코로나 예방위한 식기,테이블 소독 철저
	위생교육	12	1	12	12	1	12	100	매월 조리사 내부위생교육
	생일자 이벤트실시	100	100	1	124	124	1	124	실 생일자 인원으로 초과하였음
자원봉사자 활용 및 관리		12	1	12	12	1	2	100	봉사일정표 매월 20일 이후 각 팀별 전송
이용인 영양상담		24	1	24	31	1	31	129	

2. 성과목표 평가

성과목표		목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
효율적인 관리운영	식당운영	식당만족도조사 보존식 식중독예방일일점검표 건강관리증(보건증) 유통기한과 식품의 위생상태 시위생 점검시 대장균검사	제철 식재료 사용으로 균형 잡힌 식사와 영양서비스를 제공하였으며 피 급식자의 만족도 높은 식사를 제공하였음. 또한 위생적인 식당운영을 위한 조리사 월 위생교육 및 위생 점검을 수시로 진행하여 효율적인 식당관리운영을 하였음.
	자원봉사자 관리	자원봉사활동일지	봉사 후 마스크 및 소독제 제공하여 봉사자만족도가 높았음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
식당운영	- 제철 식재를 이용하여 피급식자의 만족도를 높이기 위한 주 간식단표작성, 정량 식자재 발주 및 신선도저하식품 및 유통기 한의 철저한 검수 진행하였음
조리 및 배식	- 신선한 제철 식재를 입고하여 위생적인 전처리과정을 거쳐 다양한 조리법으로 균형 있는 식사를 제공하였음. 배식대 누전 및 조리된 음식의 적절한 보온 보냉이 되지 않으므로 새 배식 대로 교체할 필요가 있음. 12월 밥솥보온2,보냉1, 실온2,보온2구 배식대 교체 하였음
식품위생 및 환경관리	- 식재료의 적정보관 및 유통기한 관리를 하였으며 직원 및 이 용인, 무료급식 밀반찬 각 보존식 진행하였으며 년 1회 보건증 발급 갱신도 진행하였음. 배송기사의 보건증 및 배송 차량 소독 필증 갱신 하였으며 노 노급식 도우미의 보건증 발급받았음. 무료급식 대면화로 변경되 면서 기존 식판소독고의 수납부족으로 기존보다 큰 사이즈의 소독고 교체 필요함
위생교육	- 조리사 대상 내부위생교육을 월 1회 총 12회 진행하였음 - 조리사협회 법적 위생교육 진행하였음 - 대한영양사협회 위생교육 진행하였음
생일자 이벤트	- 매월 마지막주 수요일 특식 제공 및 월별 이용인 및 직원 생 일자 케이크 제공
자원봉사자관리	- 단체 자원봉사자 인원은 일일 평균 4명으로 조정하여 일정 관리하였으며 학생봉사자 신청으로 봉사자 증원하여 진행하였음.
이용인 영양상담	- 이용인 영양상담은 대면 및 비대면 상담으로 병행 진행하였 으며 3식 식사일지 작성 후 상담 및 영양정보 및 식사교육 실시하였음. 상반기 상담빈도 적었음, 하반기 주 2회 실시 하겠음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
식비	92,160,000	110,456,200	119.8
이월금	11,426,000	5,064,348	44.3
후원금	1,770,000	-	-
노인무료급식 보조금	78,000,000	78,000,000	100
계	183,356,000	193,520,548	105.5

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
인건비	30,266,000	15,653,056	51.7	자부담
부식재료비	69,120,000	69,120,000	100	자부담
식당관리운영비	3,000,000	2,904,328	96	자부담
식당관리운영비	120,000	86,900	72	후원금
자원봉사자 관리비	1,080,000	1,080,000	100	자부담
무료급식 부식비	78,000,000	78,000,000	100	보조금
무료급식 부식비	1,170,000	-	-	후원금
무료급식 운영비	600,000	125,000	21	후원금
계	183,356,000	166,844,284	90.9	

VI. 사업의 전반적 평가

- 코로나 및 우크라이나-러시아 전쟁으로 인한 곡물 및 식재 가격 상승으로 인한 공급처 식재의 불안정한 공급으로 현지구매, 메뉴제한 및 발주 수정되는 상황이 많았음.
- 기존 봉사팀들의 봉사가 꾸준히 이어지지 못하며, 급식소 인력 부족으로 이어짐.

VII. 향후계획(제언)

- 무료급식의 대면전환 시 새로운 봉사자 모집을 통하여 원활한 급식소 운영을 하도록 함
- 현 식재 업체는 품목이 다양하지 못하여 선택의 제한이 크며, 발주마감시간의 제한으로 갑작스런 식수 변경이나 메뉴 변경시 수정 불가, 품목별 저단가 다양화, 발주마감시간 최소화를 고려한 업체 선정 필요함.

VIII. 근거자료

1. 식당운영일지
2. 식자재 검수일지
3. 일일위생 안전점검일지
4. 소모품대장
5. 무료급식 자원봉사자 활동일지

㉑ 사업명 : 환경관리

I. 사업개요

사업대상	본관 및 별관	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	운영미, 지동혁		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
쾌적하고 깨끗한 환경 마련	효율적인 관리 운영	관내외부 청소, 위생관리	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
관내외부 청소	240	1	240	246	1	246	102.5	-
위생관리	240	1	240	246	1	246	102.5	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
쾌적한 환경조성	청소점검표	일일 청소점검표를 작성하여 수리가 필요한 한 곳은 보고하여 신속하게 처리 될 수 있도록 하였으며 청소용품도 소진되기 전에 구입 할 수 있도록 사전에 내용을 기록 할 수 있었음
	업무일지	코로나19로 전 층 방역업무로 손잡이 등 소독업무도 진행하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
관내외부청소	- 관내외부 청소 매일 진행하고 있음.
위생관리	- 위생관리 매일 진행하고 있으며 청소물품구입도 원활함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
보조금	4,640,960	4,640,960	100
자부담	934,580	473,060	50.6
후원금	148,440	148,000	99.7
계	5,723,980	5,262,020	91.9

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
청소용품비	4,640,960	4,640,960	100	보조금
	934,580	473,060	50.6	자부담
	148,440	148,000	99.7	후원금
계	5,723,980	5,262,020	91.9	

VI. 사업의 전반적 평가

- 일일 청소점검에 대하여 일지로 작성하고 있으나 화장실내 점검표를 비치하지 않아 공공 건물 점검 시 지적사항이 될 수 있음.

VII. 향후계획(제언)

- 화장실내 일일점검표를 비치하여 점검기록을 하도록 함.

VIII. 근거자료

1. 환경미화 업무일지

⑨ 사업명 : 위기대응관리사업

I. 사업개요

사업대상	이용인 및 직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	최유라		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
감염병 예방 및 확산방지를 위한 안전관리 강화	감염병으로부터 시설운영의 안전성 도모		방역관리 안전관리매뉴얼 지침반영 현행화

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
방역관리	120	1	120	91	1	91	75.8	포스트 오미크론 대응 계획 및 사회적거리두기 해제(4.18)에 따라 사회 복지시설의 운영방향이 제시되어 일일보고 중단 되어 연간 실적 감소됨.
안전관리매뉴얼 지침반영현행화	5	1	5	5	1	5	100.0	일상회복에 따른 사회 복지시설 대응지침 전달 되어 매뉴얼 수정 횟수 증가됨.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
감염병으로부터 시설운영의 안전성 도모	방역관리	매일 환기 및 매월 작성된 방역일정에 맞춰 소독 진행하여 안전하게 복지관을 이용할 수 있도록 함.
	안전관리매뉴얼 지침 반영 현행화	코로나19 일상전환에 따른 BCP 계획과 지침 반영하여 운영하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
방역관리	- 1~9월 방역일정표 작성 및 공지
안전관리매뉴얼 지침반영 및 현행화	- BCP계획마련 및 지침에 반영 - 코로나19 정상운행을 위한 지침마련 및 반영

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
계	-	-	-	

VI. 사업의 전반적 평가

- 감염병 예방 및 확산 방지를 위한 방역관리, 지침 마련등으로 복지관내에서 안전한 실내 경을 마련할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 코로나19 발생동향을 확인하여 동절기 확산에 대응할 수 있도록 하며 방역활동으로 실내 환기등 지속적인 관리를 통해 안전한 복지관으로 운영 될 수 있도록 함.

VIII. 근거자료

1. 안전관리계획서 및 방역일정표

Ⅹ 사업명 : 공통사업(연구개발)

Ⅰ. 사업개요

사업대상	팀원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	최유라		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
팀원의 자질을 높이며 팀 내 화합과 기관내의 교류협력을 통해 업무 효율성을 도모	팀 내 업무 효율성 도모 및 효율적 운영		월평가회의 분기평가회의 상하반기평가회의 사업심의

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
평가회의	13	4	3.25	13	4	3.25	100	월평가회의중 분기평가 및 상하반기 평가 8회 진행함

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
팀내 업무 효율성 도모 및 효율적 운영	사업계획서 및 평가서	월 평가 및 분기평가를 통하여 사업을 점검하여 차후 계획을 세울 수 있어 팀 내 업무의 효율성을 높일 수 있었음

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
평가회의	- 1월~12월 월평가 8회 진행, 분기평가 2회, 상하반기 평가 2회, 사업심의 1회 진행하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
계				

VI. 사업의 전반적 평가

- 월평가 및 분기, 상반기 평가를 통해 계획된 사업을 점검할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 평가서를 통해 사업 분류와 차기년도 사업운영계획에 반영되어야 하는 사업을 구분하도록 함.

VIII. 근거자료

1. 월평가보고서
2. 분기평가보고서
3. 상하반기평가보고서
4. 사업운영계획서

‘늘푸른동산’ 주간보호센터

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 사람중심 서비스 체계 강화

■ 자기결정능력 프로그램 강화

자기결정능력을 증대하기 위한 프로그램을 다양하게 개발 및 실시함으로써 지역사회 내에서 자기결정에 의한 삶을 최대한 살아갈 수 있도록 지원하고자 함. 이와 관련하여 올해에는 이용인 월회의 및 지역사회 자치활동 프로그램, 자기결정캠프를 통해 이용인의 자기결정능력에 대한 동기부여를 증대하는 것에 목적을 두고 진행하였으며, 향후에는 자기결정에 의한 프로그램을 좀 더 확대하여 진행해보고자 함

■ 이용인 욕구에 기반한 소그룹 활동 개발

취미여가생활지원사업의 목적에 맞게 이용인 욕구에 기반한 소그룹 활동을 개발 및 지원하고자 연구개발회의를 매월 진행하고 있음. 또한 지역사회 자치활동을 이용인 욕구에 기반한 소그룹 활동으로 진행하였으며 이용인들의 만족도가 매우 높았음. 중장기적으로는 지역사회 자치활동 외에도 다양한 소그룹 활동을 개발하여 진행하고자 함

(2) 가족역량강화 사업의 확대

■ 돌봄 가족 구성원 역량 강화

돌봄 가족 구성원 역량강화를 위해 부모교육 및 모임, 부모상담 등을 계획하였으며, 올해에는 분기별로 부모교육 및 모임을 실시하는 것으로 당초 계획하였으나 코로나19 거리두기로 1분기 때 실시되지 못해 2,3분기 각각 1회씩 총 4회 진행된 상태임

■ 가족의 돌봄 스트레스 해소를 위한 서비스 제공

상반기에는 보호자 힐링나들이를 통해 보호자 돌봄 스트레스 해소에 도움을 주고자 진행하였으며 하반기에는 가족여행을 통해 가족 결속력 강화 및 스트레스 해소에 도움을 주었음.

(3) 질병 예방 및 유지 접근으로 중증장애인의 건강지원

■ 장애인 건강관리 사업 강화

중증장애로 인해 건강관리에 어려움을 겪는 경우가 많아 본 센터에서는 가장 기본적인 건강관리에 대한 사업을 진행하였으며, 무엇보다 가정과의 연계를 통해 건강관리가 잘 이루어질 수 있도록 지도하였음.

■ 위기 대응관리 프로그램 강화

- ① 다양한 전염병(코로나19 포함)에 대응할 수 있도록 매일 2회 방역 및 체온 확인을 통하여 이용인의 컨디션 확인을 함으로써 센터 내 코로나19 확산을 예방함.
- ② 전염병관련(코로나19 포함) 특이사항 발생 시 가정과 이용인에게 대면 및 전화 상담을 진행하여 즉각적인 대처를 할 수 있도록 노력함.
- ③ 코로나19 발생 시 보건소와 즉각적인 연락을 통하여 검사 및 대응 방법을 각 가정에 전달하여 확진자를 최소로 하도록 노력함.

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 지역사회 내 자립생활지원 프로그램 강화

■ AI시대에 필요한 자립생활 프로그램 개발 및 시행

올해부터 월 1회 키오스크 교육을 진행하고 있으며, 교육을 바탕으로 실질적으로 외부 활동 시 체험을 해봄으로써 일상에서의 자립생활능력을 높이고자 함.

■ 중증장애인 ADL 향상프로그램 강화

이용인 서비스 과정 평가 시 ADL, IADL 평가지표를 기준으로 평가하고 있으며 개인별 평가결과에 따라 이용인 맞춤형 식생활, 개인위생관리 등 자립생활지도 계획을 수립하고 이용인 가정과 긴밀히 연계하여 프로그램의 효과성을 높이고자 함

(2) 지역사회 네트워크를 통한 사회 안전망 구축 및 정착

■ 공공기관과의 연계를 통한 체계적인 지역사회 안전망 구축

올해 논현경찰서와의 연계를 통해 실종예방 지문등록 및 성폭력, 학대 설문을 실시하였으며, 인천교통공사의 협조 통해 남동구청역사에서 환경캠페인을 진행하였음. 앞으로 이 외에도 행정 복지센터, 병원 등과의 연계를 통해 지역사회 내에서 안전망을 형성하고자 함

■ 지역사회 중심 사업 확대

지역사회 내 공방과 연계하여 이용인 공예활동 진행, 도서관과의 연계를 통한 찾아가는 도서관 지원사업 실시 등 지역사회 중심의 활동을 하고 있으며, 중장기적으로 다양하면서도 지속적인 지역사회 중심의 사업을 확대해나가고자 함.

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 생태복지 실천을 위한 협력체계 구축

■ 이용인 가정과의 연계 통한 환경보호 운동 강화

하반기 부모교육 및 모임 등을 통해 일상에서 실천할 수 있는 환경보호 운동에 대한 정보를 제공하였으며, 중장기적으로는 이용인 및 가족 구성원 모두 환경에 대한 관심을 갖고 실천의지를 높이는데 도움이 되고자 함

■ 국내외 환경단체 연계 통한 환경보호 운동 강화

인천환경단체와의 연계를 통한 환경 특별활동이 진행되었으며 이를 통해 전문적인 내용의 교육 및 체험이 이루어질 수 있었음. 중장기적으로는 국내뿐만이 아닌 국외환경단체의 후원활동 및 연계 활동을 통해 환경에 대한 좀 더 폭넓고 다양한 활동을 연구개발 및 진행하고자 함

(2) 친환경 운영을 통한 환경실천 강화

■ '종이 없는 사회'마련으로 친환경복지 실천

각 사업 진행 및 보고 시 종이를 줄일 수 있는 방안을 모색해보고 실천하고자 노력함

■ 시설 내 친환경 운영을 위한 방안 마련 및 실천

현재 일회용품 사용하지 않기, 종이백 사용하기 등을 계획하고 실천중에 있으며, 향후에도 친환경 운영을 위한 방안을 지속적으로 모색하여 실천하고자 함

(3) 생태복지 실천 사업 강화

■ 다양한 생태활동 개발 및 시행

정기적으로 숲 체험 활동에 참여함으로써 다양한 생태활동을 경험해보고자 노력하고 있으며, 그 외에도 이용인들의 장애정도에 맞는 생태관련 활동정보를 수집하고 있음.

■ 생태교육 대상자 확대

올해에는 생태교육 대상자를 이용인 뿐만 아니라 보호자까지 확대하여 교육을 실시하였으며, 중장기적으로는 봉사자, 지역주민까지도 확대하여 생태교육을 실시하고자 함

2. 중점추진사업 평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 사람중심 서비스 체계 강화

■ 자기결정능력 프로그램 강화

① 3/28(명랑햇도그, 와플대학, 카페), 4/21(영종진공원, 영종도 레일바이크), 5/16(롯데리아), 6/21(다이소-자신이 원하는 물건 구입하기), 7/12(여름특집-설빙, 편의점, 중국집 중 원하는 활동 진행), 9/29(클래식공연 '당신의 마음은' 관람 후 도시락 선택), 10/17(미추홀도서관), 11/14(공차, 베스킨라빈스), 12/13(우체국-크리스마스 카드 만들고 보내기) 진행. 자기결정 캠프는 11/30(놀이동산-롯데월드) 진행

② 매월 1회 이용인 월회의를 통해 지역사회자치활동 장소 및 활동 내용을 정하고 지역사회자치활동을 진행함으로써 이용인의 자기결정능력에 대한 동기부여 증가 및 자기이해, 자기표현 등 자기결정능력을 향상시키고자 함

■ 이용인 욕구에 기반한 소그룹 활동 개발

지역사회자치활동 시 4인이하의 소그룹으로 나누어 진행함으로써 활동의 효과를 증대시키고자 노력하였으며, 무엇보다 이용인 욕구에 기반한 활동이어서 이용인들의 만족도가 매우 높았음

(2) 가족역량강화 사업의 확대

■ 돌봄 가족 구성원 역량 강화

4/22 1차 부모교육으로 2022년 사업소개 및 운영규정 내 재활서비스 주요 변경내용 공지가 있었으며, 8/31 제로웨이스트 라이프를 실천하는 16가지 방법이라는 주제로 생태교육 자료를 배포함. 11/28 발달장애인의 자기주도적인 삶이라는 주제로 유튜브 강의를 통한 교육을 진행하였음. 또한 5/24, 9/13, 11/28 부모모임을 통해 자녀에 대한 상담 및 다양한 정보를 나누는 시간을 가짐으로써 돌봄 가족 구성원의 역량을 높이고자 함

■ 가족의 돌봄 스트레스 해소를 위한 서비스 제공

6/14 보호자 힐링나들이(경기도 파주 벽초지수목원) 진행함. 16명 중 14명의 보호자가 참여하였으며 만족도조사 결과 참석인원 전원 '매우 만족'으로 응답하였음 또한 나들이를 통해 스트레스 해소에 많은 도움이 되었다고 하였음. 10/28에는 일일가족여행사업, 12/12 가족송년모임을 통해 가족의 돌봄 스트레스 해소에 도움을 주고자 함

(3) 질병 예방 및 유지 접근으로 중증장애인의 건강지원

■ 장애인 건강관리 사업 강화

① 올해 건강관리 사업으로 3/13, 6/20, 9/19 걸쳐 이용인 체지방 측정을 하였으며, 측정결과를

바탕으로 비만도 및 근력 향상 정도를 파악하여 보호자 상담을 진행함으로써 센터 및 가정에서 연계하여 건강을 관리하는데 도움이 되었음

② 남동구청에서 지원하는 찾아가는 안전관리교육을 신청하여 총 3회기 중(1회-8/29 화재대피, 2회-10/18 긴급대응(심폐소생 및 하임리히, AED교육), 3회-11/1 교통안전교육) 1회 진행되었으며 이를 통해 전문강사의 전문도구를 이용하여 양질의 교육을 제공하고 안전관리능력을 향상하는데 도움이 되었음

■ 위기 대응관리 프로그램 강화

코로나19 방역지침에 따라 일일 2회 방역소독 및 마스크 사용 지도 등을 지도하였으며 이용인 혹은 가족구성원의 확진이 발생되었을 시 구청·보건소·가정과 연계 신속하게 대응하여 코로나19의 확산을 예방

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 지역사회 내 자립생활지원 프로그램 강화

■ AI시대에 필요한 자립생활 프로그램 개발 및 시행

이용인 키오스크 교육을 매월 1회 진행하고 있으며, 반복적으로 키오스크 교육을 진행함으로써 지역사회 내에서 시설 이용 시 도움이 될 수 있도록 지도하고 있음.

■ 중증장애인 ADL 향상프로그램 강화

ADL, IADL 지표에 따라 이용인 개별평가가 진행되고 있으며 평가결과에 따라 이용인 맞춤형 식생활, 개인위생관리 등 자립생활지도 계획을 수립하고있음. 평가사항에 관하여 이용인 가정과 상담을 통해 가정과 시설이 동일한 지도방법 수립하고 진행함으로써 이용인의 자립생활능력을 향상시키고자 함

(2) 지역사회 네트워크를 통한 사회 안전망 구축 및 정착

■ 공공기관과의 연계를 통한 체계적인 지역사회 안전망 구축

4월 중 논현경찰서와 연계하여 실종아동 예방차원의 지문인식 등록을 실시하였으며, 6/16 성폭력 및 학대와 관련된 실태조사 진행함. 이러한 사업을 통해 이용인들의 안전망을 구축할 수 있는 기회가 됨

■ 지역사회 중심 사업 확대

올해 1월부터 매월 1회 지역사회 내 '줄리아의 정원 공방'과 연계하여 공예활동을 진행하고 있으며, 5/23~9/19 총 13회기 논현도서관과 연계하여 '찾아가는 도서관'지원사업을 진행하였음. 다양한 성과물을 통해 이용인들의 관심 및 만족도가 높음.

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 생태복지 실천을 위한 협력체계 구축

■ 이용인 가정과의 연계 통한 환경보호 운동 강화

8/31 가정에서의 환경운동 실천 방법에 대한 부모교육을 진행하였으며 이를 통해 가정에서도 환경보호를 실천할 수 있도록 지도함.

■ 국내외 환경단체 연계 통한 환경보호 운동 강화

인천환경운동연합단체와의 연계를 통해 환경보호 특별활동사업으로, 9/26 소래습지생태공원

생태탐방활동이 이루어졌으며, 생태에 대한 지식습득이 확장되는데 도움이 됨. 그러나, 환경보호 프로그램의 경우 비장애인 대상으로 진행되는 경우가 많이 있으나, 상대적으로 장애인 대상의 환경보호 프로그램이 적다보니 연계기관과의 프로그램 진행방법에 대한 논의 시간이 많이 소요되었으며 이로 인해 사업을 준비하는데 시간이 촉박한 부분이 있었음.

(2) 친환경 운영을 통한 환경실천 강화

■ 종이없는 사회'마련으로 친환경복지 실천

- ① 이용인 및 보호자 만족도, 욕구조사 진행 시 구글 설문지를 통해 진행함으로써 친환경 복지를 실천하고자 노력함
- ② 팀회의 시 종이자료가 아닌 PDF화일, 프레젠테이션을 통한 자료로 진행을 함으로써 종이 없는 사회를 실천하고자 노력 중임

■ 시설내 친환경 운영을 위한 방안 마련 및 실천

직원 모두 생태위원회의 실천사항에 적극적으로 동참하고 있으며, 천연비누를 제작하여 센터 내 탕비실 및 화장실에서 사용하고 있고, 이용인 간식지도 시 일회용품 사용을 하지 않는 등 친환경 운영을 위해 실천하고 있음

(3) 생태복지 실천 사업 강화

■ 다양한 생태활동 개발 및 시행

- ① 인천나비공원 숲체험 해설 프로그램과 연계하여 매월 2회 이상 진행하고 있으며, 이를 통해 생태복지 프로그램을 이해하는데 도움이 되고 있음
- ② 연 2회 환경캠페인을 실시하며 상반기 환경캠페인으로 5/24-25 천연비누를 제작하여 남동구청 역사에서 실시함으로써 환경운동을 실천함. 이를 통해 이용인들의 성취감 고취 및 장애인에 대한 긍정적인 인식을 심어줄 수 있는 기회가 됨. 하반기 환경캠페인은 10/27 지역사회 환경정화 활동으로 환경의 실태를 직접 보고 지역사회구성원으로서 지역사회내 정화활동에 동참하였음

■ 생태교육 대상자 확대

이용인 뿐만이 아니라 이용인 보호자를 대상으로 부모교육으로 생태교육에 대해 진행 하였으며 지속적으로 환경에 관심을 갖고 실천의지를 높일 수 있도록 사업을 개발·진행 하고자 함

3. 사업 운영 시 애로사항

- 1) 7~8월 센터 내 이용인 코로나19 추가 확진에 따른 센터 휴관 조치 및 장기결석자가 발생 되었으며, 이용인이 대상인 각 사업 목표 달성율이 대체적으로 낮음
- 2) 폭우 및 우천 시 프로그램실 및 사무실 외부창호 통해 침수피해가 발생되었으며, 서류 및 물품 파손으로 사업 운영에 어려움이 있었음. 이에 인천시 기능보강을 신청하였으며, 지원 확정되어 올해 11~12월 중 공사 예정임.
- 3) 9월말 현재 본 센터 이용을 희망하는 대기인원이 대략 8명 정도이며, 대부분 고등 재학 중 이거나, 타시설(주간활동서비스, 발달장애인평생교육센터 등)을 이용 중이므로 상담 연락 시 취소하는 경우가 많이 발생됨. 이에 신규 이용인 입소에 어려움이 있음.

4. 운영방안 및 제언(2023년도 운영방안 및 제언)

- 1) 최근 탈시설화에 따른 장애인 자립생활 및 지역사회 참여도가 매우 중요해진 만큼 2023년도에도 본 센터를 이용하고 있는 중증장애인의 자립생활지원 중심의 서비스를 지원하고자 함
- 2) 현재 신규 이용인 입소에 있어서 재입소 등록이 가능하기는 하나, 이와 관련된 규정과 지침이 마련되어있지 않으므로 2023년도부터는 지침을 마련하여 체계적으로 관리하고자 함

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	사회복지사 팀장/김은숙	주간보호 관리 및 운영 총괄 인사관리, 사회복지무요원 관리, 가족지원사업(부모교육 및 모임), 인권교육사업, 진단판정사업, 회계지출원
2	사회복지사 임명호	여가 및 취미생활지원, 위기대응(전염병) 관련사업, 만족도 및 욕구조사, 건강 및 안전관리사업, 사무용품 관리 가족지원사업(가족일일여행, 송년모임), 관보위원회
3	사회복지사 정지은	주간보호 회계담당 자립생활지원사업, 자기결정훈련사업, 일일보호사업, 후원사업, 가족지원사업(보호자 힐링나들이), 문화예술교육지원사업 신규분야 성인음악프로그램
4	사회복지사 윤다애	주간보호 물품관리 담당 여가 및 취미생활지원, 공동모금회 지원사업, 성교육 사업, 인적자원연계 및 관리사업, 비품 및 프로그램 물품 관리, 생태복지위원회
5	사회복지사 이범주	주간보호 프로그램 담당, 생태교육사업, 홍보사업, 차량관리, 인천장애인체육회 강사파견 지원사업, 공문관리
6	사회복지사 이민선	송영서비스, 공예프로그램 강사관리 및 프로그램 진행, 간식지도, 지역사회 참여 및 통합연계사업

세부사업평가

Ⅰ 사업명 : 자립생활지원 프로그램

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인 16명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정지은		
사업목적	사업목표(성과목표)	주요 사업내용	
자립생활기술능력 향상	자조적인 일상생활능력 향상	-주 5회 점심식사 및 간식지도 -주 5회 개인위생관리지도 -주 5회 일상생활지도	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
식생활 및 간식지도	5,632	16	440	5,932	21	442	105.3	-
개인위생관리지도	2,816	16	220	2,966	21	221	105.3	
일상생활지도	2,816	16	220	2,966	21	221	105.3	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법(평가지표 및 평가도구)	평가결과
자조적인 일상생활 능력 향상	이용인 개별화일 평가서	-이용인 개별화일 평가 결과 식생활 평가에서 올바른 식사도구, 식사예절법에 따라 식사 가능한 인원이 총 16명 중 10명(62%)으로 나타남. 나머지 6명(38%)의 인원은 손으로 밥과 반찬을 밀어먹거나 적절한 식사량 조절이 어렵거나 식판을 제대로 들고 자리에 착석하기 어려워하는 모습이 나타나 개인별 지도 중에 있음. 개인위생관리 평가에서는 양치지도 및 화장실사용 위주의 평가가 진행됐고 총 16명 중 7명(43%)이 자조적인 양치질, 화장실 사용이 가능한 것으로 나타남. 그 외에는 9명(57%)는 대소변 후 뒤처리가 미숙하거나 꼼꼼한 양치질이 어려운 경우가 많아 담당자가 올바른 처리방법을 지도하고 있음. 일상생활지도로는 개인 사물함 및 개인물품 정리가 가능한 이용인은 총 16명 중 6명(37%)이고 스마트기기를 자유롭게 사용할 수 있는 인원은 총 16명 중 2명(12%)으로 나타남. 그 외 인원은 개인물품 정리 등에서 담당자의 1대1 지도가 필요하며 스마트기기도 자유롭게 사용하지 못하지만 사용하고 싶은 의사를 표현하는 경우 담당자가 사용방법을 알려주고 직접 할 수 있도록 지도하고 있음. 이용인의 자조적인 일상생활능력이 향상될 수 있게끔 가정과 연계하여 반복적, 지속적으로 지도하고 있으며 이용인의 삶의 질 향상에 이바지하고 있음. ADL, IADL 평가지표에 따라 초기, 중간, 종결평가를 진행 하고 있으며 평가결과에 따라 개인별 지도목표를 수립하고자 함.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
식생활 및 간식지도	- 주 5회 주간보호 프로그램실, 복지관 식당에서 이용인 개인별 올바른 식사도구, 식사예절법 등 전반적인 식사지도를 실시함. - 주 5회 간식지도는 주간보호 프로그램실에서 매주 월요일마다 이용인이 원하는 간식을 직접 선택하고 간식식단표에 붙여 자신이 선택한 간식을 인지할 수 있도록 지도하고 있음.
개인위생관리지도	- 주 5회 주간보호 화장실 혹은 프로그램 탕비실에서 점심식사 이후 양치지도 및 화장실지도를 위주로 수행하고 있으며 프로그램 시간별로 손 씻기 지도를 하여 질병예방에 노력하고 있음.
일상생활지도	- 주 5회 주간보호 프로그램실에서 만든 작품을 사물함에 넣고 정리하거나 개인 텀블러, 간식 섭취 후 개인접시를 자조적으로 세척하고 관리할 수 있도록 지도하고 있음. - 주 5회 주간보호 프로그램실에서 스마트기기 사용을 원하는 이용인에게 사용방법을 1대1로 지도하고 있음. 또한 이용인 수준별 키오스크 활용 교육을 통해서 AI에 친숙히 적응할 수 있도록 하고 있음. 교육용 키오스크를 활용한 교육이 반복되면서 키오스크 사용이 용이한 이용인의 경우 외부의 다양한 키오스크를 이용할 수 있는 기회를 제공하고자 함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
이용인 만족도조사	이용인 개별상담을 통해 조사했을 때 세부프로그램 중 자조적인 간식 선택과 키오스크 실제사용 프로그램에 대한 만족도가 높았음. 담당자가 이용인의 욕구에 맞춘 간식을 선정하고 이를 자조적으로 선택할 수 있는 점에서 만족도가 높게 나타남. 그리고 교육용 키오스크를 활용한 교육 후 실제 매장에 가서 키오스크를 사용하는 것에 대한 만족도가 높았음. 프로그램 후 손씻기, 점심시간 식사지도의 경우 반복적인 지도를 통해 올바른 수행방법을 이용인이 규칙적으로 수행할 수 있도록 지도하고 있고 16명 중 13명(81%)의 이용인이 자조적으로 참여하고 있음. 신규이용인의 경우 수행 시 어려움이 있어 본 센터의 시간별 활동을 파악할 수 있도록 1대1로 지도하고 있으며 이에 대한 부모님들의 만족도가 높음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
입소비용수입	3,456,000	3,456,000	100%
계	3,456,000	3,456,000	100%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자립생활지원(간식비)	3,456,000	2,281,800	66%	자부담 (입소비용수입)
계	3,456,000	2,281,800	66%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 이용인 개인별 식생활, 개인위생관리, 일상생활지도에서 지도가 필요한 부분이 모두 다르기 때문에 ADL, IADL 개별평가를 통한 개인별 재활계획을 수립하고 그에 따라 담당자들이 숙지한 후 맞춤형 지도해야 할 것으로 사료됨.
- 키오스크 활용교육 시 이용인의 수준별로 기본적인 식사주문 및 은행이용 기기 사용까지 지도하고 있으나 교육용 키오스크를 활용한 교육이 반복되면서 키오스크 이해도가 높은 이용인의 경우 교육효과가 미비한 점이 나타남. 그러므로 외부의 다양한 키오스크를 이용할 수 있는 기회를 제공하고 이용인이 직접 키오스크를 사용하면서 일상생활능력을 향상시키고자 함.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에는 이용인별 키오스크 활용능력에 따라 외부의 실제 키오스크를 이용할 수 있는 프로그램을 진행함으로써 이용인의 일상생활능력을 향상시키고자 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 운영일지
3. 출석부
4. 이용인 개별화일 (ADL, IADL평가)

Ⅱ 사업명 : 건강 및 안전관리사업

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임명호		
사업목적	사업목표(성과목표)		주요 사업내용
건강상태 파악 및 건강유지	- 건강관리 능력 향상		- 건강관리 6회 - 이용인 보건교육 3회

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
건강관리	68	16	5	56	17	4	82.35	- 건강검진의 경우 보건소의 코로나19 대응으로 진행불가
이용인 보건교육	32	16	2	28	2	15	87.5	
소방 및 재난 안전교육	173	16	12	191	17	14	110.4	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
건강관리 능력향상	체지방률 감소 인원	- 1차에서 4차까지 체지방측정에 모두 참여한 이용인 7명의 인바디 측정표를 비교한 결과 4명(57.1%)의 체지방이 감소한 모습을 보임. 이는 코로나19 대응 변화로 인한 센터에서의 외부활동 및 체육활동의 재개와 가정에서의 운동량 증가로 인하여 체지방 감소가 나타났다고 판단됨.
재난대처 능력향상	재난정보 시 대피 가능 인원 및 마스크 착용 가능 인원	- 코로나19 상황에 맞추어 2020년부터 현재까지 마스크 착용 및 손소독 교육을 진행하고 있음. 이에 16명의 이용인 중 15명의 인원이 본인 스스로 마스크를 착용하고 벗지 않는 모습을 보임. 또한 마스크를 코밑으로 내리는 1명의 이용인의 경우 담당자가 지속적으로 착용교육 진행. - 상·하반기 소방대피 훈련에 참여한 인원 14명 중 대피 정보에 스스로 대피하는 인원은 4명으로 확인되었으며, 2명의 이용인의 경우 언어적 유도, 8명의 이용인은 담당자들의 직접개입(이동하도록 언어 및 손을 잡고 함께 이동)시 이동함. 이에 담당자는 자체 교육 및 외부강사를 이용한 화재대응교육을 진행, 이용인들의 재난대처 능력을 강화시키고자함.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
건강관리	- 3/13, 6/20, 9/19, 11/22 체지방 측정 - 남동장애인종합복지관 2층 특수체육실에서 체지방측정 진행
이용인 보건교육	- 1/19 겨울철 건강관리 교육 - 7/18 코로나19 BA.5 및 위생교육 - 늘푸른동산 프로그램실에서 진행됨. 센터에 비치된 시청각장비를 사용, 교육을 진행함으로써 이용인들에게 양질의 서비스를 제공
소방 및 재난 안전교육	- 1/14, 2/4, 3/4, 4/1, 7/15, 8/12코로나19 대처교육 (마스크 착용 및 손 소독제 사용법) - 2/23 코로나19(오미크론) 확산에 따른 대처교육 - 5/30 상반기 소방안전교육(화재대응 및 대피방법) - 6/3 화재대응 교육 - 8/29 찾아가는 안전관리교육 - 9/2 태풍대응교육 - 10/4 하반기 소방대피훈련 - 10/18 찾아가는 안전관리 교육(CPR 및 하임리히 등) - 11/1 외부강사 재난교육(교통안전교육) - 늘푸른동산 프로그램실에서 진행됨. 교육시 시청각도구 이용한 영상을 시청(마스크 착용법 및 손소독제 사용법, 화재대응 방법 등) 후 행동을 모방토록 진행하여 교육의 효과성이 높았음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도조사	- 이용인 및 가족 30명(당시 이용인원 15명 기준)을 대상으로 진행한 하반기 만족도 조사 결과 건강 및 안전관리 사업에 매우 만족한다는 인원이 26명(86.7%), 대체로 만족한다는 인원이 4명(13.3%)으로 나타남. - 이용인들의 경우 재난교육 시 이론 담당자의 반복적인 이론 교육이 아니라 찾아가는 안전관리 교육을 통한 외부강사의 활용으로 행동하고 체험 하는 활동으로 진행되어 만족도가 높았음. - 가정에서는 분기별로 진행되는 체지방측정을 통하여 가정과 연락·상담을 통한 맞춤형 건강관리가 매우 만족한다는 의견을 나타냄.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 4월말부터 코로나19 거리두기 해제로 인하여 헬스, 뉴스포츠, 외부산책 등 이용인들의 운동량이 증가됨에 따라 1차에서 3차까지 체지방측정에 모두 참여한 이용인 7명의 인바디 측정표를 비교한 결과 4명(57.1%)의 체지방이 감소한 모습을 보임.
- 센터 내부에서 확진자가 발생됨에 따라 보건소와 협력하여 pcr검사 및 주기검사를 진행함으로써 추가 확진을 막을 수 있었음. 이에 맞추어 재난교육 시 마스크 착용 및 손 소독 교육을 지속적으로 진행하여 코로나19를 예방

VII. 향후계획(제언)

- 과반수 이용인이 3월과 비교하여 체지방이 감소한 모습을 보였으나, 체지방이 증가한 인원도 파악됨. 이에 담당자는 가정과 이 내용으로 상담을 진행 후 가정과 연계를 통하여 체지방 감소를 목표로 진행할 예정
- 재난교육의 코로나19가 감소되고 있지만, 아직 확산 위험이 지속됨에 따라, 정부지침에 따른 대응교육을 진행할 예정
- 2023년의 경우 외부재난교육 강사를 초빙 진행하여 이용인들의 위기대응능력을 향상시키고자 함

VIII. 근거자료

1. 이용인 출석부
2. 운영일지
3. 체지방 측정지
4. 하반기 욕구 및 만족도 조사 결과보고서

③ 사업명 : 여가 및 취미생활 지원

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임명호		
사업목적		사업목표(성과목표)	주요 사업내용
사회기술능력 향상	- 사회기술 능력 향상		- 여가생활지원 프로그램 660회
	- 신체능력 향상		

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
여가생활지원	9,398	16	660	8,788	20	604	93.5	장기결석 인원 및 코로나 19 확진자로 프로그램을 진행하지 못함

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
사회기술능력 향상	사회기술영역 점수 향상 인원 (개인별 적응행동 검사)	- 각 이용인 개별파일 중간평가 결과 1월 첫 회기 프로그램부터 현재까지 참여한 인원 12명 중 10 명의 인원이 사회기술영역 점수가 향상된 것으로 파악됨.
신체능력 향상	신체능력 향상정도 (인바디 측정)	- 1차에서 4차까지 체지방측정에 모두 참여한 이용인 7명의 인바디 측정표를 비교한 결과 4명 (57.1%)의 체지방이 감소한 모습을 보임. 이는 코로나19 대응 변화로 인한 센터에서의 외부 활동 및 체육활동의 재개와 가정에서의 운동량 증가로 인하여 체지방의 감소가 나타났다고 판단됨.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
여가생활지원	- 개인활동 지원 124회 - 여가지원 250회 - 운동지원 230회 - 외부지원 138회 공동모금회지원 독서상담치료, 문화예술지원 컵타활동, 인천장애인체육회지원 뉴스포츠, 논현도서관 지원 책 읽어주는 도서관) - 늘푸른동산 프로그램실, 복지관 강당, 디딤돌 운동실 등 각 활동에 알맞은 장소를 선택 진행하여 이용인들에게 양질의 프로그램을 제공

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도조사	- 이용인 및 가족 30명(당시 이용인원 15명 기준)을 대상으로 진행한 하반기 만족도 조사 결과 여가생활지원사업에 매우 만족한다는 인원이 25명(83.4%), 대체로 만족한다는 인원이 5명(16.6%)로 나타남. - 조사 결과 이용인들의 경우 음악활동 및 요리활동의 욕구가 있었으며, 가족들의 욕구로는 체중감소를 위한 체육활동 확대에 대한 욕구를 포함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
입소비용수입	4,330,800	4,330,800	100%
계	4,330,800	4,330,800	100%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
여가생활지원비	4,330,800	3,938,620	91%	자부담 (입소비용수입)
계	4,330,800	3,938,620	91%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 다양한 외부지원사업(킵타, 책 읽어주는 도서관, 독서 상담치료, 뉴스포츠 등)을 진행하여 이용인들에게 양질의 서비스를 제공할 수 있었음.
- 코로나19 대응의 변화로 인하여 요리활동으로 만든 요리를 간식으로 섭취하여 이용인들의 만족도가 높았음.
- 7월 공동모금회 기능보강사업으로 빔프로젝트 및 노트북을 설치하여 이용인들에게 다양한 시청각 교육을 진행할 수 있었음.
- 8월 하계방학 후 이용인들의 확진이 지속적으로 발생됨에 따라 PCR검사 및 주기검사를 진행. 이에 따라 결석 인원이 증가하였으며, 계획된 프로그램을 변경 진행함.
- 장기결석 및 중결 인원, 코로나19로 인한 특이사항 발생으로 인하여 저조한 실적을 보였으나, 코로나19 대응 변화로 인한 운동 프로그램 추가 진행으로 목표량 달성함.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년 역시 다양한 외부지원사업을 신청 하여 이용인들에게 양질의 서비스를 제공하려 함.
- 코로나19 감소 인하여 외부활동 및 운동활동이 가능해짐에 따라 2021년 이후로 줄어왔던 운동 프로그램을 확대 진행하여 이용인들의 체지방 감소를 꾀할 예정

VIII. 근거자료

1. 이용인 출석부
2. 운영일지
3. 개인별 적응능력 검사지
4. 인바디 측정지
5. 상반기 욕구 및 만족도 조사 결과보고서

④ 사업명 : 자기결정훈련사업

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인 16명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정지은		
사업목적	사업목표(성과목표)		주요 사업내용
자기결정권 보장	전반적인 자기결정능력 향상		-연 10회 이용인 월회의 -연 10회 지역사회자치활동 -연 1회 자기결정캠프

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
이용인 월회의	144	16	10	142	21	11	98	1~2월 코로나로 인한 지역사회자치활동 미진행
지역사회자치활동	144	16	10	131	21	9	90	
자기결정캠프	16	16	1	13	13	1	81	당일 결석인원 발생으로 미달성

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
전반적인 자기결정 능력향상	발달장애인의 자기결정 평가 척도 (한국장애인복지학 2020, 신은경 외 3인)	- 자기결정평가 척도 사전평가결과 자기이해부분에서 총 16명 중 15명(93%)이 자신이 좋아하는 것이 무엇인지 알고 있는 것으로 나타남. 하지만 자기표현부분에서 총 16명 중 7명(43%)이 적절한 자기표현을 할 수 있다고 나타남. 또한 자기결정 권리인식부분에서 16명 중 2명 (12%)가 자기결정에 대한 권리인식 부분을 이해하고 자신의 자기결정권에 대해서 인지했으나 나머지 인원의 경우 이해하기 힘들어 함. 자기결정사업을 통해 반복적으로 자기결정권 및 자기이해 부분에 대해 중점적으로 지도 하였고 실제로 자기이해부분에서 높은 수치가 나타남. 하지만 자기표현과 자기결정 권리인식에 관한 교육이 필요할 것으로 사료됨.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
이용인 월회의	- 월 1회 늘푸른동산 프로그램실에서 익월 사진, 영상 등 비언어적 자료를 활용하여 지역사회자치활동 장소, 활동내용 등 전반적인 부분을 이용인들이 자조적으로 결정하는 회의 진행
지역사회자치활동	- 월 1회 이용인 월회의를 통해 결정된 지역사회자치활동을 이용인이 선택한 대로 소그룹으로 나눠 외부에서 진행함. - 1~2월은 코로나19 거리두기 지침, 8월은 폭염으로 인해 미진행 - 3/28(명랑햇DOG, 와플대학, 카페), 4/21(영종진공원, 영종도레일바이크), 5/16(롯데리아), 6/21(다이소), 7/12(설빙, 동해원, 편의점), 9/29(클래식 공연 관람 후 한솔도시락), 10/17(미추홀도서관), 11/14(공차, 베스킨라빈스), 12/13(우체국-크리스마스 카드 만들고 보내기) 진행
자기결정캠프	- 연 1회 이용인월회의를 통해 이용인이 프로그램의 주체가 되어 자기결정캠프 장소, 활동내용 등을 결정함. 11/30 놀이동산(롯데월드)으로 자기결정캠프가 진행됨. 놀이기구 탑승여부, 원하는 간식구입 등 이용인의 자기결정 의사를 토대로 프로그램이 진행됨.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
이용인 만족도조사	이용인 개별 상담을 통해 이용인 만족도조사를 진행함. 상담결과 자기결정사업 중에서 지역사회자치활동과 자기결정캠프에 대한 만족도가 높게 나타났음. 이용인의 의견을 토대로 자신이 하고 싶은 활동을 결정하고 세분화한 선택지를 직접 선택할 수 있는 점에서 만족도가 높게 나타남. 코로나19로 인한 사회적 거리두기 지침에 따라 외부활동이 제한되었지만 2022년부터 외부활동이 진행됨에 따라 이용인의 전반적인 만족도가 높았음.
이용인 월회의	월회의 진행 시 담당자가 사진 및 동영상 등 비언어적 자료를 위주로 이용인의 눈높이에 맞춰 설명함. 이용인들이 인지할 수 있도록 충분한 시간을 들여서 자신이 하고 싶은 활동이 무엇인지 파악함. 매회의 시 이용인이 프로그램의 주체로서 참여할 수 있도록 서기를 뽑아서 직접적으로 참여한다는 점이 만족도가 높음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
입소비용수입	2,880,000	2,880,000	100%
계	2,880,000	2,880,000	100%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
지역사회자치활동	1,280,000	807,900	63%	자부담 (입소비용수입)
자기결정캠프	1,600,000	1,054,474	65%	
계	2,880,000	1,862,374	64%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 성과목표 결과에 따라 이용인 월회의 시간을 통해서 이용인의 자기결정권 및 자기결정사업을 하는 이유를 이용인들이 이해할 수 있도록 반복적으로 설명하는 것이 필요할 것으로 사료됨. 장애정도에 따라 이해하는 정도가 다르지만 자기이해와 같이 자신이 원하는 것이 무엇인지에 관한 것은 총 16명 중 15명(93%)의 이용인이 파악하고 있는 것으로 나타남. 하지만 자기표현 및 자기결정 권리인식 부분에서 낮은 수치가 나타나 자기결정권이 무엇인지와 손으로 가르키기, 눈으로 바라보기 등 담당자가 개인별로 적절한 표현방법을 지도해야 할 것으로 사료됨.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에는 이용인 개인별 적절한 자기표현방법에 대해 집중하여 지도함으로써 이용인이 자기 결정능력을 향상시키고자 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 운영일지
3. 월별 이용인 회의록
4. 발달장애인의 자기결정 평가 척도

Ⅴ 사업명 : 생태교육

Ⅰ. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인 16명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	이범주		
사업목적	사업목표(성과목표)		주요 사업내용
장애인의 사회성 향상	장애인의 환경인식 능력 강화		- 환경교육 12회 - 숲체험 14회 - 환경 특별활동 1회
지역사회 장애인식 개선	지역사회 장애인식 개선 유도		- 환경 캠페인 2회

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
환경 교육	153	16	12	158	20	12	103.27	
환경 캠페인	28	16	2	29	19	3	103.57	
숲체험	179	16	14	185	20	12	103.35	
환경 특별활동	16	16	1	14	14	1	87.50	이용인 장기결석, 종결로 실적 감소

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
장애인의 환경 인식 능력 강화	[환경교육] CHEAKS를 수정 적용한 김인호(2002) 개발한 척도	환경교육은 매월 1회 환경지식과 분리배출 훈련 위주로 진행되었으며 간식시간에 분리배출을 스스로 할 수 있는 이용인이 대체로 증가하고 있다는 피드백을 받음. 척도에 의한 평가로는 종결 이용인을 제외한 11명의 환경지식 및 태도에 대한 설문으로 사전 52% 사후 85%로 전체 평균 33% 향상된 것으로 나타남
	[숲체험] 숲체험활동 진행 후 대면 피드백	숲 체험 매 회기가 끝난 후 나눔의 시간에 힘들이지 않고 숲에 다녀오는 것을 긍정적으로 평가하였으며 다양한 나비들을 관찰할 수 있어서 좋았다는 피드백을 받음으로 이용인이 숲 체험에서 편안함과 흥미를 느끼고 있음
	[환경특별활동] 생태인식 자체제작 체크리스트 사전사후평가	인천환경운동연합과 연계하여 소래습지 생태공원에서 생태탐방활동을 실시하였으며 이용인 생태인식 자체제작 체크리스트로 사전평가 45%에서 사후평가 75%로 30% 이상 향상된 것으로 나타남
지역사회 장애인식 개선 유도	[환경캠페인] 참여인원 대장 및 사진 등 근거자료	생태캠페인 연 2회로 진행하였으며 상반기는 천연비누 100개 배포를 목표로 하여 목표 달성하였고, 하반기에는 지역사회 정화활동을 실시하여 장애인식 개선을 위한 온라인 홍보를 3회를 목표 달성하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
환경교육	- 1/21 지구온난화 교육 - 2/11 분리배출 교육 - 3/11 환경오염 교육 - 4/8 분리배출 교육 - 5/13 분리배출 교육 - 6/10 미세플라스틱 교육 - 7/8 환경오염 교육 - 8/19 생활하수 교육 - 9/16 음식물쓰레기 교육 - 10/14 쓰레기 줍기 교육 - 11/18 분리배출 교육 - 12/2 분리배출 교육 - 환경교육 프로그램은 프로그램실에서 진행됨. 분리배출교육은 재활용품 교구를 사용하여 실습 위주로 교육이 진행되었으며 이외의 교육은 시청각 기기(노트북, 빔프로젝트)를 활용하여 쉽게 이해하는데 적절하였음
환경캠페인	- 5/24, 5/25 천연비누 배포 - 10/27 지역사회 정화활동 - 상반기 천연비누 배포는 유동인구가 있는 남동구청역과 연계하여 지하철역에 부스를 설치하여 캠페인을 진행하였으며 하반기 지역사회 정화활동은 피켓과 어깨띠를 이용하여 시각적인 홍보를 하면서 센터 인근 지역을 정화하는 방법으로 진행됨
숲체험	- 3/17 잠자는 숲속의 곤충들 - 4/28 꽃봉오리가 피는 계절 - 5/12 애벌레와 나비 - 5/19 촉감으로 알아보는 자연교육 - 5/26 숲에서 노는 놀이 - 6/2 무장애길 탐방 - 6/14 풀 놀이, 꽃 놀이 - 7/14 나비의 생태 - 9/20 나비를 찾아라 - 10/6 가을 맞이 - 10/13 겨울 나기 - 11/3 산림 치유 - 11/6 산림 치유 - 인천 나비공원의 숲해설가 도움으로 숲체험이 진행되었으며 11월에 진행된 2회는 인천대공원의 산림치유 활동으로 진행됨
환경특별활동	- 9/26 철새, 보호종 생물, 염생식물 관찰 등 탐방활동 - 인천환경운동연합과 연계하여 소래습지 생태공원에서 습지 탐방활동이 진행됨. 전문적인 지역사회 환경에 대해서 폭넓은 정보를 습득하게 됨

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도 조사	이용인의 만족도 조사에서 환경교육, 환경캠페인, 숲체험에 모두 만족하고 있는 결과가 나왔으며 보호자의 만족도 조사에서 해당 사업에 대해서 매우 만족 80%, 대체로 만족 20%으로 긍정적인 결과를 확인하였음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산(A)	수입(B)	달성율(%) $(C=B/A)$
입소비용수입	1,700,000	1,700,000	100%
계	1,700,000	1,700,000	100%

2. 세출

내용	예산(A)	지출(B)	달성율(%) $(C=B/A)$	재원
환경캠페인	640,000	356,400	55%	자부담 (입소비용수입)
환경교육	320,000	0	0%	
환경특별활동	640,000	150,000	23%	
숲체험	100,000	0	0%	
계	1,700,000	506,400	30%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 환경교육과 환경특별활동으로 환경에 관심을 갖고 분리배출을 생활화해 나아가는 모습을 보임으로써 환경 인식능력이 강화되어 감
- 상반기 환경캠페인은 남동구청역의 협조로 유동 인구가 많은 지하철역에서 다수의 지역사회 주민을 대상으로 진행함으로써 긍정적인 장애인식 개선에 도움이 되었으나 하반기 환경캠페인은 지역사회정화에 이용인들의 만족하였지만 이동 동선에 유동 인구가 없었다는 지적이 있었음
- 숲체험 활동은 나비공원에서 대부분 진행되었으며 인천대공원에서 2회 진행된 산림치유 활동도 흥미로웠다는 피드백을 받음

VII. 향후계획(제언)

- 환경 교육으로 이용인이 쉽게 할 수 있는 일상에서의 환경운동을 생활화하고 환경특별활동으로 환경보호에 흥미를 가질 수 있는 여러 주제로 환경인식 개선에 도움을 주고자 함
- 환경캠페인은 유동인구가 많은 장소를 이용하거나 지역사회의 주민과 함께 하여 많은 사람들이 참여 할 수 있게 함
- 숲체험 활동과 더불어 환경과 관련된 외부 활동을 병행하여 다양한 환경적 경험과 정보를 축적하고자 함

VIII. 근거자료

1. 이용인 출석부
2. 운영일지
3. 환경에 대한 태도와 지식 측정지
4. 환경캠페인 결과보고서
5. 환경특별활동 결과보고서

⑥ 사업명 : 위기대응(전염병) 관련사업

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인 및 보호자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임명호		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
위기발생 시 대응	- 위기발생 시 대응	- 체온 확인 454회 - 늘푸른동산 방역 454회 - 위기대응 상담 10회 - 위기상황 발생 시 대체활동 40회 (전염병 등)	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
체온 확인	6,537	16	454	5,770	19	409	88.27	코로나19 및 개인 사정으로 인한 이용인들의 결석 및 조퇴 인한 실적 미비.
늘푸른동산 방역	454	2	454	440	2	418	96.92	
위기대응 상담	320	32	10	208	32	164	65	코로나19 관련 특이사항 상담(예방 접종, 확진 및 PCR검사 안내)
위기상황 발생 시 대체 활동	640	16	40	-	-	-	-	코로나19 확산으로 인한 장기 휴관이 없어 진행되지 않음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
위기발생 시 대응	위기발생 인원 (체온측정지, 업무일지, 이용인 개별파일)	- 코로나19 확진자 발생 즉시 각 가정에 내용 전달 및 신속항원검사 및 PCR을 진행할 수 있도록 유도. 추가 확진자 발생을 예방

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
체온 확인	- 이용인 오전 내관 및 점심 식사 후 13:00경 체온측정을 진행 37.5℃ 이상이 측정되면 5분 간격으로 3회 재측정, 그 후에도 고열로 측정되면 가정에 연락하여 귀가토록 함 - 센터 내부에서 진행하고 있으며, 위생과 타인과의 전염을 대비하여 비접촉 체온계를 이용
늘푸른동산 방역	- 오전 09:00~09:30까지 분사방역 및 담당자들이 소독액을 들고 프로그램실 및 사무실을 방역 및 환기 실시 - 오후 17:45~18:00까지 늘푸른동산 및 별관 3층 분사방역 진행 - 센터에 비치된 분사방역기를 이용하여 지속적인 소독을 통하여 코로나19 예방 및 대응에 적절하였다고 판단됨
위기대응 상담	- 01/26 오미크론 확산에 따라 각 가정 부스터샷 접종 현황 조사 및 안내 - 02/08 이용인을 대상으로 코로나19 확산에 따른 주의사항 및 예방법 전달 - 02/18 복지관 확진자 발생으로 인한 신속항원검사 안내 - 02/21 복지관 확진자 발생으로 인한 대응방법 전달(가정) - 02/22 복지관 확진자 발생으로 인한 동선확인 및 대응방법 전달(가정) - 03/08 센터 직원 코로나19 확진관련 신속항원검사 안내 - 03/31 이용인 코로나19 확진내용 전달 및 신속항원검사 안내 - 04/06 코로나19 확진자 가정 및 가족확진자 전화상담 - 04/07 이용인 코로나19 확진 내용 전달 및 신속항원검사 안내 - 04/08 주말 자가키트 검사관련 안내 - 08/12,16,22 이용인 코로나19 확진 내용 전달 및 검사 안내 - 08/18,24,25 PCR 검사 관련 내용 안내 - 위기상황 시 즉각적인 상담(전화 및 대면)을 통하여 전염병을 대응토록 하였으며, 이에 확진자 발생 후 센터 내부의 추가 확진자가 발생되지 않음.
위기상황 발생 시 대체 활동	- 전염병(코로나19)관련으로 휴관되지 않아 진행되지 않음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도조사	- 이용인 및 가족 30명(당시 이용인원 15명 기준)을 대상으로 진행한 하반기 만족도 조사 결과 위기대응 관련사업에 매우 만족한다는 인원이 27명(90%), 대체로 만족한다는 인원이 3명(10%)로 나타남. - 조사 결과 위기대응 사업으로 코로나19의 예방 및 확진자 발생 시 즉각적인 조치를 통하여 추가 확진이 되지 않았다는 의견을 표함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 체온확인 및 늘푸른동산 방역을 매일 오전, 오후 진행하여 센터 내부의 전염병(코로나19)을 예방함.
- 센터를 이용하는 이용인 및 직원의 확진 즉시 가정에 위기상담을 진행하여 신속항원 혹은 pcr검사를 받을 수 있도록 유도함. 이에 센터 내부에서의 코로나19 확산을 예방할 수 있었음.
- 위기상황 발생 시 대체활동의 경우 전염병으로 인한 센터의 휴관이 되지 않아 진행되지 않았음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년의 경우 코로나19뿐 아니라 타 전염병의 예방을 위하여 방역 및 체온확인, 위기대응 상담 등의 활동을 지속하여, 전염병 예방 및 대응에 노력하려 함.
- 위기 상황 발생 시 대체활동의 경우 전체 휴관이 진행되지 않을 것이라 판단되어 2023년 사업에서 제외하려 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 체온 측정지
3. 개별차트
4. 상반기 욕구 및 만족도 조사 결과보고서

㉚ 사업명 : 인권 및 성교육 사업

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	윤다애, 김은숙		
사업목적	사업목표(성과목표)	주요 사업내용	
-성폭력 예방 및 대처방법교육 -‘성’에 대한 전반적인 인식 교육	- 성폭력 대처방안 인식 - ‘성’에 대한 인식 증진	- 성, 성폭력과 관련된 반복적인 개념설명, 그림, 동영상 시청, 역할극, 질의응답 등을 통해 주 1회 교육	
- 인권 및 권익옹호 교육	- 인권 이해도 증진	-인권 관련 동영상, 역할극 등을 통해 교육	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
성교육	504	16	40	511	20	37	101.39	
인권 및 권익옹호교육	172	16	12	156	17	15	90.7	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
성폭력 대처방안 인식 성에 대한 인식	질의응답, 역할극을 통한 확인	이용인 16명 중 8명 정도(50%)가 성폭력에 대한 위험인지를 이해하고 있으며, 8명 정도(50%)가 위험인지에 대한 대처방법에 대하여 완벽하지는 않지만 적절한 반응을 표현하고 있음. 포괄적인 ‘성’에 대한 교육으로, 외모관리, 감정관리, 자기결정교육 등을 통해 자신을 돌아보며, 관계존중, 사랑의 표현방법, 언어폭력 등에 대한 교육 등을 통해 주변과의 관계 형성에 있어서 긍정적인 변화를 보임.
인권 이해도 증진	질의응답	장애정도가 중증으로 교육의 이해도는 전반적으로 낮은 것으로 평가되어지고, 이에 따른 표현 또한 거의 표출되지 않고 있음. 그러나 반복적인 인권의 개념설명 및 역할극 등의 활동을 통해 일상생활에서의 인권에 따른 행동이 이루어질 수 있도록 노력하고 있음

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
성교육	- 주 1회 목요일 오전 교육이 진행됨. 반복적인 개념 설명과 시청각 자료를 통해 이해도를 향상시킴. 수업 진행 시 질의응답, 역할극을 실시하여 각 이용인의 이해 정도를 파악함. - 성폭력 예방교육 외에도 경계존중, 개인정보관리, 남녀차별, 다양한 외모, 자기결정 등 다양한 '성'에 대한 교육으로 폭넓게 진행함. - 4/21(목) 인천성폭력 상담소 외부지원 강사 수업으로 '경계존중'과 관련하여 강의 진행됨. - 6/16(목) 인천논현경찰서 연계 성폭력 피해 사전교육을 실시 후 담당 경찰이 직접 방문하여 성폭력 피해 설문 조사를 실시함. - 12/15(목) 인천논현경찰서 연계 비대면 성폭력 설문조사 실시
인권 및 권익옹호 교육	- 매월 1회 총 15회 진행되었음 - 6/27, 11/15 외부 인권강사를 초빙하여 '인권 개념의 이해' 2시간씩 교육 진행 - 매월 인권교육 시 장애정도가 중증인 것을 감안해 그림이나 동영상 등을 통해 진행하고 있으며, 아직까지 효과는 미비하나 정기적이고 반복적인 교육을 통해 효과성을 높이하고자 노력하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
성교육	성교육 진행 시 반복이 필요한 내용에 대하여 주입식으로 설명하는 방식과 더불어 역할극을 통해 직접 발표를 하는 기회를 확대함으로써 이용인의 생각을 표현할 수 있는 수업을 진행함. 그 결과 질문에 대한 이용인의 답변이 무응답 이거나, 단어에 제한되었던 것에 비교하여 점차 답변하는 문장이 길어지고 응답률 및 정답률이 높아짐. 이용인의 수준에 맞춘 반복적인 교육과 질의응답, 역할극을 통해 이용인의 학습능력이 향상됨. 이용인은 반복적인 교육을 통해 학습한 내용을 발표하고, 퀴즈를 풀며, 성취감과 만족감을 느낌.
인권 및 권익옹호 교육	이용인 만족도 조사 시 동적인 프로그램보다는 만족도가 낮은 것으로 평가되어지나, 이용인들에게 꼭 필요한 교육이므로 다양한 방법으로 접근하여 교육의 효과성을 높이하고자 함

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
입소비용수입	200,000	200,000	100%
계	200,000	200,000	100%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
인권교육비	200,000	200,000	100%	자부담 (입소비용수입)
계	200,000	200,000	100%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 반복적인 성폭력 위험인지 교육과 그에 따른 대처방법교육으로 시청각, 역할극, 그림 등 다양한 방식으로 수업을 진행함으로써 이용인들이 어느 정도 성폭력에 대한 위험인지를 하고 있으며, 대처방식에 대하여는 미흡하지만 점차적으로 좋아지는 모습을 볼 수 있었음.
- 성폭력 예방교육 외에도 외모, 자기결정, 개인정보관리 등의 보다 더 다양하고 폭 넓은 주제의 교육을 진행함으로써 이용인들이 다양한 교육을 받고 흥미를 가질 수 있도록 함. 특별히 언어적인 표현의 어려움으로 타인의 몸을 만지며 자신의 의사를 표현하는 이용인이 발생하면서, 관계의 어려움을 보인 이용인들이 있었으나, 경계존중에 대한 교육을 반복적으로 실시함을 통해, 서로의 경계를 지키려는 모습을 보이기도 함.
- 반복적인 발표 연습을 통해 이용인들이 직접 수업의 주체가 될 수 있도록 하였으며, 질의응답 시 다른 이용인이 발표하는 모습을 통해 서로 영향을 받으며, 참여율이 높아짐.

VII. 향후계획(제언)

- 주입식 교육만이 아닌 퀴즈, 발표, 역할극을 통해 이용인이 수업의 주체가 되고, 소통하는 방식을 통해 이용인들이 자신의 생각을 표현할 수 있도록 하고자 함. 언어표현이 어려운 이용인은 영상 및 시각 자료를 통하여 자신의 생각과 이해정도를 표현할 수 있도록 하고자 함.
- 매월 1회씩 인권의 개념이해 및 자기권리 주장에 대한 이해를 높이는 데 목적을 두고 인권 교육을 진행하고자 하며, 연 2회는 인천시 장애인복지시설안내 주간보호시설 지침에 따라 외부 강사에 의해 인권교육을 진행하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 사전사후 성인식 체크리스트
2. 프로그램 운영일지

Ⅷ 지역사회참여 및 통합연계사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인 및 지역사회 구성원	평가 기간	2022. 1 1. ~ 2022 12. 31.
담당자	이민선		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 비장애인의 장애인식개선 - 장애인의 지역사회 통합	- 비장애인의 긍정적인 장애인식개선 - 장애인의 다양한 지역사회통합 및 경험으로 인한 프로그램 만족도 향상과 사회성 향상	- 인천시설공단 연계 인천대공원 산책, 청소년 수련관 체육활동, 그 외 기타 활동(주 1회) - 이용인 욕구를 반영하여 지역 주민과 함께 문화활동(년 2회)	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
지역사회 통합활동	726	40	40	781	191	35	107.58	-하반기 거리두기 해제됨에 따라 시설공단 봉사자의 적극적인 참여
지역주민과 함께하는 문화활동	50	25	2	49	34	2	98.00	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
비장애인의 긍정적인 장애인식개선	[인천시설공단 연계 통합활동] 통합활동 진행 후 대면 피드백	-통합활동에 참여하는 비장애인(단체 및 개인봉사자)들이 프로그램 참여 초반 이용인들과의 소통의 어려움을 느꼈으나, 담당자 및 이용인 그리고 비장애인의 소규모 활동활동으로 진행. 이를 통하여 이용인들의 특성 및 소통을 보조하여 다양한 언어적, 비언어적 소통이 이뤄져 비장애인들의 장애인식이 개선되었다고 판단됨.
	[지역주민과 함께하는 문화활동] 프로그램 진행 후 구글 폼 온라인 설문조사 및 대면 피드백	- 상반기 지역주민과 함께하는 카페이용 및 핸드드립 체험 문화활동 진행, 하반기 스포츠(볼링 게임) 체험 진행 결과 상.하반기 참여 지역주민 13명 중 10명 76.9%가 발달장애인에 대한 긍정적인 인식의 변화가 있었다고 응답함.

장애인의 다양한 지역사회통합 및 경험으로 인한 프로그램 만족도 향상과 사회성 향상	[인천시설공단 연계 통합활동] 통합활동 진행 후 대면 피드백, 관찰평가	- 새로운 사람을 만나는 것에 대하여 어색한 모습을 보이는 이용인들도 있었으나, 매주 새로운 사람과의 교류를 통해 점차적으로 자연스럽게 친해지는 모습을 보임.
	[지역주민과 함께하는 문화활동] 이용인 만족도 설문조사지, 관찰평가	- 상.하반기 활동 후 이용인 만족도 평가 결과 참여 이용인 100% 모두 프로그램에 만족한다고 응답. 다음에도 지역주민과 함께하는 문화활동에 또 참여하고 싶다고 응답함. - 발달장애인은 비장애인에 비해 문화활동의 기회와 새로운 사람과의 만남의 기회가 적은 편인데, 지역주민과 함께하는 문화활동을 통해, 지역사회의 구성원으로서, 자신의 욕구에 맞는 지역사회시설 및 활동에 참여하고, 지역주민과의 만남의 기회가 확대 됨.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
통합활동	- 주 1회 인천시설공단과 통합활동으로 인천대공원을 산책함. - 추위, 더위, 우천 등의 날씨의 경우 청소년 수련관에서 체육활동을 진행. - 단체이동 및 활동 진행 시 안전상의 문제가 발생할 수 있으므로 사전에 담당자의 교육으로 이용인의 안전을 최우선으로 하였으며 소그룹 담당자가 최소한의 의약품을 지참하여 프로그램에 참여함.
지역주민과 함께하는 문화활동	- 상반기 지역주민과 함께하는 문화활동은 6/15(수) 이용인 15명, 지역주민 7명의 참여로 진행. 지역주민이 카페를 대관해 줌으로써, 이용인 욕구에 맞는 문화 활동을 주변 상황의 제약을 받지 않고 진행할 수 있었음. - 하반기 지역주민과 함께하는 문화활동은 11/8(수) 이용인 15명, 지역주민 6명의 참여로 진행. 상반기 이용인들의 욕구를 반영하여 스포츠 체험(볼링 게임)을 진행하였으며 단체 프로그램이 아닌 소그룹 진행방식으로 이용인과 지역주민과의 1:1 지도로 자연스런 스킨십을 통해 서로를 알아가는 시간이었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
통합활동	- 매주 새로운 봉사자들과의 일회적인 만남을 통해 어색해하거나 불편해하는 이용인도 있었으나 통합활동 진행 중 담당자가 발달장애인에 대한 지속적인 정보를 제공해 줌으로써 이용인과 인천시설공단 봉사자가 서로 소통할 수 있는 시간을 충분히 가질 수 있었음. 그로 인해 새로운 사람과의 만남을 기대하고, 즐거워하는 모습을 보이는 이용인들이 늘어남. - 인천시설공단 봉사자의 경우, 발달장애인의 대한 경험과 이해도는 낮지만 먼저 다가가려고 하는 모습과, 친절함으로 이용인이 마음을 여는 모습을 보임. - 폭염과 우천, 한파시 시설공단 담당자와 미리 장소 협의를 통해 청소년 수련관에서 진행
지역주민과 함께하는 문화활동	- 이용인 만족도 조사 결과 참여 이용인 100% 만족함을 표현하였으며, 다음에도 지역주민과 함께하는 문화활동에 참여하고 싶다고 응답 함. - 상반기에는 카페에서 직접 커피와 디저트를 주문하여 먹은 것에 대한 만족도가 70%, 지역주민과의 만남 및 핸드드립 체험에 만족한다고 응답한 비율이 30%로 나타남. 하반기에는 가장 만족스러웠던 것이 볼링을 직접 체험해 본 것이 86.7%(13명)으로 가장 많았으며, 새로운 사람과의 만남이 6.7%(1명), 게임도 중 음료를 선택하여 마신 것이 좋았다는 응답이 6.7%(1명)로 나타남.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
입소비용수입	1,250,000	1,250,000	100%
계	1,250,000	1,250,000	100%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
지역주민과 함께하는 문화활동	1,250,000	503,700	40%	자부담 (입소비용수입)
계	1,250,000	503,700	40%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 하계 방학을 기점으로 8, 9월에는 이용인들의 코로나19 확진으로 센터 휴관 및 자가격리로 인해 통합활동의 진행이 어려웠으나, 인천시설공단과의 지속적인 연락으로 사전에 프로그램 관련 협의가 이루어질 수 있었음.
- 인천대공원 산책으로 프로그램이 진행되었으며 폭염, 우천 한파 시에는 인천시설공단 담당자와의 사전 협의를 통해 청소년 수련관에서 체육활동을 진행하였음.
- 지역주민과 함께하는 문화활동에 참여한 지역주민 참여자 모두 다음 기회에 주간보호센터 내 행사 시 봉사자로 다시 참여하고 싶다는 의사를 밝히며 지속적인 관계가 유지될 수 있도록 연락하고 홍보하고자 함.

VII. 향후계획(제언)

- 통합 활동은 매주 신규 봉사자가 방문하지만 일회성이 아닌 이용인들과의 중복적인 만남이 될 수 있도록 인천시설공단과 지속적인 관계 유지를 위한 노력이 필요함.
- 2023년도 지역주민과 함께하는 문화활동 역시 소그룹으로 진행할 예정이며, 문화활동 내용과 관련하여 이용인의 사전 욕구조사서를 진행하고, 그 결과를 활동 내용에 반영하고자 함. 프로그램 진행 시 충분한 시간을 두고 사전홍보를 실시, 다양한 지역주민이 모집 될 수 있도록 하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 통합활동 프로그램 진행 계획서
2. 이용인 만족도 및 설문 조사지
3. 지역주민 만족도 및 설문 조사지

㉑ 송영서비스

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인 16명	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	이민선		
사업목적		사업목표(성과목표)	주요 사업내용
- 이용인들의 안전사고 예방		- 안전한 내관 및 귀가	- 송영서비스 227회 진행

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
송영서비스	3,168	16	227	2,998	21	220	94.63	- 8월, 9월 이용인 장기결석으로 목표량 저조 - 코로나 확진자 발생으로 인해 센터 휴관 (2, 3, 8월) 및 가정지도

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
안전한 내관 및 귀가	- 내관 및 귀가 인원, 귀가확인서	-내관 시 프로그램 시작 전 일정 시간에 내관하지 않은 이용인을 대상으로 담당자가 전화하여 불참 사유 확인 -내관 및 귀가 시 거리두기 해제됨에 따라 보호자가 3층으로 오셔서 이용인 직접 인계 -귀가 지도 시 담당자가 보호자와의 상담을 통해 이용인의 특이사항을 전달하여 가정에서도 연계될 수 있도록 하여 이용인의 행동에 긍정적인 변화를 보여 만족해하심.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
송영서비스	- 송영서비스 220회 실시: 내관 및 귀가 시 거리두기 해제됨에 따라 일찍 기가하는 이용인은 보호자가 3층 프로그램실 앞에서 이용인 직접 인계. - 종례 후 귀가 시 별관 1층으로 이용인과 직원이 함께 내려가 복잡하지 않게 순차적으로 귀가. - 이용인의 56.3%는 보호자가 직접 인계, 이용인의 37.5%는 활동지원사, 1인은 자율귀가 동의서를 받아 자율귀가였으며 송영서비스 기간 중 모든 이용인이 안전하게 내관 및 귀가하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
보호자면담	-귀가 지도 시 담당자가 보호자와의 상담을 통해 그날에 있었던 이용인의 특이사항을 전달하여 가정에서도 연계가 될 수 있도록 하여 이용인의 행동에 긍정적인 변화를 보여 이용인과 보호자 모두 만족해하심. -폭염, 우천, 한파시 보호자 및 활동지원사가 귀가확인서에 서명하는 것에 대해 번거롭다고 불편함을 호소하여 부모상담 후 송영서비스 변경 방식에 대해 논의 한 결과 이용인의 53%는 보호자가 직접 인계, 이용인의 40%는 활동지원, 1인은 자율귀가하므로 전체 이용인의 56%이상이 보호자에게 직접 인계되고 있고, 보호자 및 활동지원사에게 각 담당자의 직접적인 대면인계가 진행되고 있기때문에 안전한 인계 방법적인 면에서 문제가 없는 것으로 판단되어짐.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 귀가 지도시 보호자 및 활동지원사에게 각 담당자의 직접적인 대면인계가 진행되었기 때문에 안전하게 인계되어 이용인과 보호자들이 면담을 통해 송영서비스에 대한 만족도가 높음.
- 송영서비스 진행 결과 상담을 통해 폭염, 우천시 귀가확인서에 서명하는 것이 번거롭고 불편하다 하는 보호자 및 활동지원사가 전체의 80%이상이었으며, 특히나 동의서를 작성하는 동안 이동하려는 이용인이 있어 귀가동의서 작성 시간이 불편하다고 건의 함.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년부터 서면 귀가 확인서를 작성하지 않고 이용인과 동행 귀가자(보호자 및 활동지원사)의 대면인계 방식을 진행하려 함.

VIII. 근거자료

2022년도 귀가확인서

Ⅹ 사업명 : 일일보호

Ⅰ. 사업개요

사업대상	적응기간 희망 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정지은		
사업목적	사업목표(성과목표)		주요 사업내용
장애자녀가정 지원	장애자녀 부양부담 감소		-적응기간 일시보호 5건

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
적응기간 일시보호	40	4	40	49	5	49	122	개인사정에 의한 이용종결로 인해 초과달성함

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
장애자녀 부양 부담 감소	부모상담	- 적응기간 일시보호 전 장애자녀 부양부담에 대한 상담을 진행하면서 학교 졸업 후 이용할 곳이 없어 부양부담이 가중되었다는 의견을 받음. 그리고 성인기 지적·자폐성 장애인이 양질의 프로그램을 받을 수 있는 곳을 이용하길 희망하셨음. 이에 본 센터에서 적응기간 일시보호로 주간보호 서비스를 진행했고 장애자녀 양육부담이 감소되었다는 의견을 표현하심.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
적응기간 일시보호	- 종결희망 인원 발생에 따라 신규이용 관련하여 접수상담 실시 후 총 5건 (홍0권, 임0혁, 유0웅, 김0배, 조0준)의 적응기간 실시함 - 9월 말, 개인사정으로 인한 종결인원이 발생함에 따라 적응기간 일시보호 1건이 추가로 발생함. - 주간보호 프로그램실에서 프로그램에 참여하고 식사, 개인위생, 간식 등 자립생활 지도를 담당자가 지도하며 본 센터에 적응할 수 있는 기간을 가짐.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
부모상담	적응기간 일시보호에 참여한 5건(100%)은 적응기간 일시보호를 통해 이용인이 본 센터 활동에 적응할 수 있는 시간이 주어지는 것에 만족감을 나타냄. 담당자는 보호자에게 이용인이 적응기간 동안 어떤 프로그램에 어떻게 참여 했는지와 특이사항이 발생 하는대로 전달 하였고 최종적으로 본 센터의 이용여부를 결정함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 적응기간 일시보호를 통해 본 센터 이용을 희망하는 장애자녀 가정에게 정규이용 및 프로그램 참여 기회를 제공함으로써 장애자녀 가족이 본 센터에 대해 파악할 수 있고 센터에서도 적응기간 이용인에 대해 사정할 수 있었음. 그리고 적응기간 일시보호를 통해서 장애자녀 보호자가 사회경제적 활동의 기회를 확대하고 장애자녀 양육부담을 경감시킬 수 있었음

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에는 종결예정 3명과 추가인원을 고려하여 실적을 계획하고자 함. 2022년과 마찬가지로 본 센터의 프로그램에 참여하면서 적응기간을 가지고 부모님의 장애자녀 양육부담을 경감 시키고 최종적으로 이용여부를 결정하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 운영일지
3. 적응기간 이용인 출석부

11 사업명 : 이용인 사례관리사업

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 정규이용인 종결이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김은숙		
사업목적	사업목표(성과목표)	주요 사업내용	
-적합한 재활서비스 계획	-체계적인 재활서비스 설정	서비스 과정평가	
-개별이용인 욕구파악	-이용인 욕구파악 및 표출	이용인 상담	
-재활계획 모색 및 방향설정	-재활계획 수립 -일치된 재활서비스 제공	사례회의	
-종결장애인 사후관리	-사후관리능력 향상	종결인 상담	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
서비스 과정평가	22	16	22	33	33	33	150.0	
이용인 상담	192	16	12	186	16	12	96.8	
사례회의	60	5	12	69	6	11	115.0	
종결인 상담	10	5	2	10	5	10	100.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
-체계적인 재활서비스 설정	일상생활능력체크리스트	개별이용인의 적합한 재활서비스를 설정하고 지도함으로써 일상생활능력 향상을 꾀할 수 있었음
-이용인 욕구파악 및 표출	주관적 프로그램스 기록	이용인 상담을 통해 이용인의 현재욕구 파악 및 욕구해소에 도움이 되었음
-재활계획 수립 -일치된 재활서비스 제공	재활계획서, 개별화일	사례회의를 통해 각 개별이용인의 재활계획 을 수립할 수 있었으며 이를 통해 이용인의 재활능력을 향상시킬 수 있었음
-사후관리능력 향상	상담내용 프로그램스 기록	타기관 정보 및 정서적 지지를 제공함으로써 재활 방향을 세울 수 있도록 도움을 줌

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
서비스 과정평가	직원별로 담당이용인이 배정되어 있으며, 담당자별로 서비스 과정평가 진행 및 재활계획에 따른 지도를 실시하고 있음
이용인 상담	매월 1회 담당 이용인별로 내관 및 쉬는 시간을 활용하여 상담을 진행하고 현재 생활에 대한 고충 및 욕구를 파악함
사례회의	월 1회 4case 선정하여 팀회의 시 사례회의를 병행하여 실시하고 있음
종결인 상담	권0운 2회, 박0연 4회, 김0문, 신0주, 이0국, 온0훈

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
이용인 참여 평가	중증장애인과의 언어적인 소통이 불가함에 따라 비언어(제스처, 얼굴표정, 태도 등)적인 의사소통을 통해 서비스 과정평가, 이용인 상담을 진행하고 있으며 이를 통해 이용인들의 욕구 및 고충 등을 신속히 파악하고 대안을 제시함으로써 이용인들의 직원에 대한 만족도 및 신뢰도를 높이하고자 노력함

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

정기적이며 체계적으로 이용인 서비스에 대한 평가 및 회의를 진행함으로써 이용인의 현재 수준 파악 및 일치된 재활서비스를 제공할 수 있었으며 종결 후에도 지속적으로 사후관리를 진행함에 따라 재활기회를 확대할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

2023년도에도 동일하게 사업을 진행하고자 하며 이 사업을 통해 이용인들의 현재 상황 및 욕구 등을 파악하여 사람중심의 서비스를 지원하는데 도움이 되고자 함.

VIII. 근거자료

개별화일

Ⅱ 사업명 : 만족도 및 욕구조사사업

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인 및 보호자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	임명호		
사업목적		사업목표(성과목표)	주요 사업내용
- 서비스 만족도 향상		-서비스 만족도 향상	- 상하반기 2회 진행
- 이용인 욕구파악		-이용인 욕구파악	- 이용인 욕구조사 2회 진행
- 보호자 욕구파악		-보호자 욕구파악	- 보호자 욕구조사 2회 진행

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
만족도조사	32	16	2	30	15	4	93.75	
이용인 욕구조사	32	16	2	30	15	5	93.75	
보호자 욕구조사	32	16	2	31	16	3	96.88	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
서비스 만족도 향상	서비스 만족도 향상정도 (자체설문조사)	- 상·하반기 이용인의 경우 직접조사(프로그램 시), 보호자의 경우 구글설문지로 조사를 진행함. - 이용인의 경우 조사를 진행한 모든 인원이 서비스와 센터에 대하여 만족한다고 표함. - 보호자의 경우 센터의 불만족으로 2 가정에서 내부 공간이 좁다는 의견과 주차공간이 부족하다는 의견을 답함.
이용인 및 보호자 욕구파악	욕구파악 정도 (욕구결과 조사지)	- 이용인의 욕구로 외부활동(놀이동산)과, 음악활동, 요리활동 등의 서비스를 원한다고 표현하였으며, 보호자들의 경우 다양한 외부활동 및 비만으로 인한 운동프로그램의 확대를 요함.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
만족도조사	- 상반기 조사의 경우 06/20~06/24 구글 설문지(가정), 직접조사(이용인)로 진행 - 하반기 조사의 경우 11/21~11/25 구글 설문지(가정), 직접조사(이용인)로 진행
이용인 욕구조사	- 상·하반기 이용인 욕구조사의 경우 각 시청각 도구를 사용하여 각 직접조사로 진행
보호자 욕구조사	- 상반기 조사의 경우 06/20~06/24 구글 설문지(가정), 하반기 조사의 경우 11/21~11/25 구글 설문지(가정)로 진행 - 각 조사를 구글 설문지를 통하여 진행함. 이에 조사지의 분실 및 훼손이 없었으며 즉각적인 조사확인이 가능하여 조사기간을 줄일 수 있었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도조사	- 2022년 상·하반기 2회 진행된 된 만족도 및 욕구 조사를 내용을 사업에 반영 진행하여, 이용인들의 자기결정권과 가정의 욕구에 맞추어 서비스를 제공함. - 2022년 하반기 만족도 및 욕구조사 결과 내용을 참고하여 2023년 사업 및 서비스를 제공할 예정.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 2022년 만족도 및 욕구조사의 경우 생태복지를 추구하는 본 센터의 사업추진방향에 맞추어 구글 설문지를 통하여 조사를 진행함. 이를 통하여 1인 5장의 종이를 절약할 수 있었음. 이는 상반기 32명 x 5장 = 160장의 용지를 절약함.
- 대부분의 이용인 및 보호자의 경우 대부분의 사업에 만족하는 모습을 보였으나, 보호자의 경우 센터가 좁다는 의견을 1명, 가족지원사업(보호자힐링나들이, 가족과의 일일여행, 가족송년모임)에 만족하지 못한다는 의견 1명 등의 만족을 표함.
- 보호자 욕구 및 만족도 조사에서 가장 욕구가 많은 이용인들의 체육활동의 경우 조사 후 사업에 반영 진행하여 이용인들의 체지방 감소가 이루어짐. 이에 보호자들이 본인들의 욕구가 사업에 반영되는 것을 인지하고 만족하는 모습을 보임.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년 조사 방식 역시 구글 설문지를 통하여 낭비되는 용지를 절약하고자 함.
- 조사 내용을 토대로 2023년 사업을 진행할 예정

VIII. 근거자료

욕구 및 만족도 조사 결과보고서

13 사업명 : 가족지원사업

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인 및 보호자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김은숙(교육 및 모임), 정지은(보호자 힐링나들이), 임명호(가족여행, 송년모임)		
사업목적	사업목표(성과목표)		주요 사업내용
- 주간보호 및 장애에 대한 바른 이해 도모 - 가족 간의 친밀감 및 결속력 강화	- 자녀에 대한 이해도 향상 - 가족의 친밀감 및 결속력 강화 - 장애자녀 양육 스트레스 해소		- 부모상담 12회 - 부모교육 및 모임 4회 - 연 1회 보호자 힐링나들이, 가족과의 일일여행, 송년모임

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
부모상담	192	16	12	178	16	12	92.7	-
부모교육	45	16	4	41	16	3	91.1	코로나19 거리두기로 1분기 사업 미실시
부모모임	38	16	4	28	16	3	73.6	
보호자힐링나들이	14	14	1	14	14	1	100.0	-
가족과의 일일여행	32	32	1	26	26	1	81.2	개인사정으로 3가정 불참
가족송년모임	32	32	1	32	32	1	100	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
자녀에 대한 이해도 향상	자체 설문조사	-부모교육 및 모임 등을 통해 장애자녀와 관련된 정보를 제공함으로써 장애에 대한 이해도를 높이는데 도움이 되었다고 16명 보호자 전원 응답함.
가족의 친밀감 및 결속력 강화 장애자녀 양육스트레스 해소	만족도 조사	-보호자힐링나들이 진행 후 14명의 보호자들을 대상으로 만족도조사를 실시함. 문항 중 보호자 힐링나들이 참여 후 스트레스 해소 효과에 관한 질문에 '매우 그렇다'11명(78.6%), '그렇다'2명(14.3%), '보통이다'1명(7%)으로 응답함. 총 14명 중 13명(93%)가 보호자힐링나들이 참여 후 스트레스 해소에 효과가 있었다고 생각하는 것으로 나타남. -가족과의 일일여행에 참석한 13가정을 대상으로 만족도 조사를 진행. 12가정(92.3%)는 활동에 매우 만족하였으나, 1가정(7.7%)은 식사 장소가 불편하여 만족하지 못하였다 함. 하지만 추후 2023년 가족여행에 참석하고 싶은지에 대한 물음에 모든 가정이 참석하겠다 표함. -가족송년모임에 참석한 16가정을 대상으로 만족도 조사를 진행하였으며, 참석한 16가정 모두 송년모임의 전체적으로 만족한다고 표함. 송년모임의 주관적인 생각을 물어보는 항목에서 내년 활동 역시 뷔페에서 진행되는 대면 활동을 원한다 표함.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
부모상담	매월 1회 진행하고 있으며 센터와 가정에서의 생활을 통해 자녀에 대한 이해도를 높이려고 노력함
부모교육	-4/22 2022년도 사업 및 운영규정 설명 -8/31 제로웨이스트 라이프를 실천하는 16가지 방법 -11/28 발달장애인의 자기주도적인 삶 교육
부모모임	-5/24, 9/13, 11/28 총 3회 진행
보호자힐링나들이	-6/14 파주벽초지 수목원, 마장호수 출렁다리 1회 진행
가족과의 일일여행	-10/28 한국민속촌에서 13가정 진행(3가정 불참)
가족송년모임	-12/12 대면활동(지역내 레스토랑 이용)으로 16가정 진행

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도조사	- 부모교육 및 모임 만족도 조사 결과 '매우 만족한다', '만족한다'에 100% 응답하였음 - 총 16명 중 14명(87%)의 주보호자가 보호자 힐링나들이에 참석하였으며 100% 전원 매우 만족한다고 설문에 응답함 - 가족과의 일일여행에 참여한 13가정을 대상으로 만족도 조사를 진행. 참여한 이용인 13명은 매우만족(100%)로 표하였으며 가정을 대상으로 한 조사에서 1가정이 식사 장소가 불편하였다고 표하여 매우 만족 12가정(92.3%), 불만족 1가정(7.7%)으로 나타남. - 가족송년모임에 참석한 16가정을 대상으로 만족도 조사를 진행. 참석한 16가정 모두 송년모임에 만족한다고 표함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산(A)	수입(B)	달성율(%) (C=B/A)
전년도이월금	6,162,000	6,162,000	100%
가족과의 일일여행비	2,400,000	694,200	29%
가족송년모임비	432,000	334,400	77%
계	8,994,000	7,190,600	80%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
보호자힐링나들이	1,280,000	1,215,728	95%	자부담 (전년도이월금, 가족사업수입)
부모교육	640,000	0	0%	
부모모임	80,000	0	0%	
가족과의 일일여행	5,550,000	1,902,570	34%	
가족송년모임비	1,444,000	881,900	61%	
계	8,994,000	4,000,198	44%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 전반적으로 부모교육 및 모임, 부모상담을 통해 서비스 진행 사항에 대한 정보공유 및 가정의 정보공유가 가능하였음.
- 보호자힐링나들이를 통해서 본 센터 이용인 주보호자들이 장애자녀 양육의 고충을 나누고 가족 간의 친밀감을 향상시킬 수 있었음. 신규이용인 보호자의 경우 적응문제로 가족지원사업에 참여하기 어려웠다는 의견이 있었지만 본 사업을 통해서 하반기 가족지원사업인 가족과의 일일여행, 가족송년모임에 참석하고싶다는 의견이 나타남.
- 가족과의 일일여행과, 가족송년모임에 참여한 이용인과 가족 모두 외부활동을 통하여 본인 가족의 친밀감 및 결속력뿐만 아니라 타인(다른 가족들)과의 결속력을 강화할 수 있는 계기가 되었다고 판단됨. 이는 만족도 조사 결과에서 나타났으며, 모든 가정에서 2023년 역시 활동에 참석하고자 한다고 표함.
- 가족과의 일일여행과 가족송년모임에 참여한 이용인 및 가정 모두 만족도가 매우 높았으며, 이는 외부활동에 참여하기 어려운 중증 지적·자폐성 장애인의 가정에게 외부활동의 기회를 제공하고, 타인(다른 가족들과) 함께하는 시간을여 가족의 친밀감 및 결속력을 강화할 수 있는 계기가 되었다고 판단됨.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년도에도 동일하게 사업을 계획하고자 하며, 장애자녀의 특성 및 이해도 향상뿐만이 아니라 센터 중장기 계획에 따른 생태교육, 위기상황에 따른 대처방안 등에 대한 교육도 진행예정임

VIII. 근거자료

1. 부모 교육 계획서 및 평가서
2. 부모모임 회의록
3. 개별화일
4. 단위사업 계획서 및 결과보고서

14 사업명 : 진단판정사업

I. 사업개요

사업대상	주간보호 서비스를 희망하는 장애인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김은숙		
사업목적	사업목표(성과목표)		주요 사업내용
주간보호서비스 대상자 선정	-주간보호 서비스 적합한 대상자 발굴		-초기면접 및 사회진단

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성사유
	연	실	회	연	실	회		
접수 및 사회진단	6	6	6	6	6	6	100.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
대상자 발굴	초기면접지, 사회진단지	진단판정사업을 통해 주간보호 서비스가 적합한 장애인에게 서비스를 제공할 수 있었음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
접수 및 사회진단	2/18 신0곤, 3/4 홍0권, 4/15 임0혁, 5/13 유0웅 8/26 김0배 11/10 조0준 센터 사무실에서 접수상담 실시함

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

진단판정사업을 통해 주간보호 서비스가 우선적으로 필요한 이용인에게 서비스를 제공할 수 있는 기회를 마련할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

2023년도에는 이용기간 만료에 따른 종결 이용인이 3명임에 따라 이를 고려하여 목표량 설정하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 초기면접지
2. 사회진단지
3. 재활계획회의록

Ⅳ 사업명 : 인적자원연계 및 관리사업

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 이용인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022 12. 31.
담당자	윤다애		
사업목적	사업목표(성과목표)		주요 사업내용
- 프로그램의 효율적 진행 - 자원봉사 활동의 전문성 향상	- 자원봉사 활동 참여로 인한 프로그램 진행 보조 - 동기부여를 통한 정기봉사 유지, 자원봉사자 프로그램 직접진행		- 주 17 이상 단체 및 개인 자원봉사자 활동 후 피드백 - 년 2회 자원봉사자 간담회 - 년 4회 관보 발송 - 년 40명을 대상으로 외부 활동 및 신규봉사자 교육 실시

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 및 초과사유
	연	실	회	연	실	회		
자원봉사자 활동	352	140	120	433	170	143	123.01	하반기 대학교 연계 봉사자 활동으로 인한 목표량 초과
자원봉사자 관리 및 평가	395	140	120	454	170	152	114.94	
자원봉사자 전문교육	100	90	60	153	102	59	153	하반기 신규봉사자 유입으로 인한 교육으로 초과

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
프로그램의 효율적 진행	자원봉사활동 진행 후 일지 작성 및 피드백, 관찰평가	상반기부터 소수 봉사자를 모집하여 봉사활동을 재개함. 현재 매주 10명 이상의 봉사자가 프로그램을 보조하여, 프로그램 진행에 하는 데 도움을 줌. 봉사자가 프로그램 참여 시 필요한 경우 도움을 주고, 정기적으로 방문하여 이용인과 소통함으로써 이용인의 대인관계기술에도 도움이 되는 것으로 평가됨
자원봉사활동 만족도 및 전문성 향상	자원봉사자 간담회 자원봉사자 만족도 조사지 대면 피드백	- 상반기 간담회를 통하여 자원봉사자 만족도를 평가하였음. 5명의 개인 자원봉사자 100% 모두 본 센터에서의 자원봉사 활동에 대하여 만족한다고 응답함. - 하반기 간담회 12/5(월)~9(금) 비대면 자원봉사자 간담회 진행함. 13명(100%) 봉사자 모두 봉사활동에 만족한다고 응답함. 원하는 봉사활동 욕구로는 프로그램 보조가 가장 많았으며, 이용인과의 1:1 멘토링, 프로그램 직접 진행 등의 순서로 나타남.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
자원봉사자 활동	- 봉사활동 시작 전과 후 담당자와 1:1로 고충과 피드백을 공유함. 정기 봉사자의 경우 매 주 1회 같은 프로그램 시간에 봉사활동을 참여함으로써 이용인과 프로그램에 대한 이해도가 높아져, 프로그램 보조 역할을 잘 수행함. - 하반기 인천대학교, 가톨릭대학교 사회봉사센터와 연계하여 대학생 봉사활동 진행 및 평가함.
자원봉사자 관리 및 평가	- 신규봉사자의 경우 인권 및 자원봉사자 교육을 실시하며, 정기 봉사자의 경우 당일 봉사활동 시작 전 프로그램 및 이용인관련 특이사항을 공유하고, 봉사활동 종료 후 1:1 고충과약 및 피드백을 전달함. - 분기별 관보 및 소식지 전달 및 발송을 통해 본 센터의 소식을 전달하고, 소속감을 가질 수 있도록 함.(1분기 3월 중 전달, 2분기 6월 중 전달, 3분기 8월 중 전달, 4분기 11월 중 전달) - 5/24(화), 26(목) 2회에 걸쳐 상반기 자원봉사자 간담회를 실시함. 간담회를 통하여 자원봉사활동 시 필요한 교육을 진행하고, 늘푸른동산 자원봉사단 구축 및 활동내용과 관련하여 봉사자와 직접 논의함. - 12/5(월)~9(금) 비대면 온라인 설문지를 통한 간담회 실시함. 2023년도 봉사활동 여부조사, 봉사활동 만족도, 원하는 욕구, 고충 등을 파악함.
자원봉사자 전문교육	- 신규봉사자에 대하여 인권교육, 자원봉사자 관련 교육, 본 센터 프로그램 및 이용인 관련 교육 실시함. - 인천시설공단 단체 봉사자에 대하여, 프로그램 및 이용인 관련교육, 발달장애인 이해 관련 진행함. - 상반기 자원봉사자 간담회 진행 시 인권 및 개인정보보호 교육 진행함. - 상/하반기 지역주민과 함께하는 문화활동 프로그램 진행 시 지역주민 및 참여 자원봉사자를 대상으로 장애인식개선 교육 및 발달장애인 관련 교육 진행함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
이용인 만족도 평가	코로나19로 인해 장기간 중단됨에 따라 봉사자의 방문이 제한되었다가 봉사활동이 재개 되면서, 봉사자의 본 센터 방문 시 초기에는 새로운 사람이 온 것에 대해 반가워하는 이용인도 있었으나, 어색해 하거나, 무관심한 이용인도 있었음. 상반기 정기적인 봉사자의 방문으로, 현재는 정기봉사자와의 교류에 반가움을 표현하는 이용인이 많아짐. 또한 매 주 수요일 인천시설공단 단체 봉사자와의 통합활동을 통해 새로운 사람과의 만남, 배려, 친절한 응대에 이용인들이 만족감을 표현함. 다만, 몇몇 이용인의 경우 새로운 사람과의 만남에 대하여 불편함을 표현하는 이용인도 있었음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산(A)	수입(B)	달성율(%) (C=B/A)
전년도이월금	672,000	672,000	100%
계	672,000	672,000	100%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자원봉사자 간담회	400,000	70,700	17%	자부담 (전년도이월금)
자원봉사자 관보발송	72,000	-	0%	
자원봉사자 활동비용	150,000	54,000	36%	
우수자원봉사자 선물비	50,000	-	0%	
계	672,000	124,700	18%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 상반기 3월부터 소수의 자원봉사자 활동을 시작으로 하반기 매주 10명 이상의 개인봉사자, 매주 수요일 6명의 인천시설공단 단체봉사자가 활동함.
- 봉사자가 필요한 시간대에 봉사 인원을 배치하여 프로그램이 효율적으로 진행될 수 있도록 하였으며, 신규봉사자 교육 실시, 봉사활동 진행 시 매 회 고충 파악, 피드백을 통한 봉사활동에 대한 의견 공유를 수시로 진행하여, 동기부여를 제공하고, 정기봉사자로 이어질 수 있도록 관리 함.
- 대부분의 봉사자가 현재 봉사활동에 대하여 만족하고 있으나, 하반기 취업준비 및 학업 등의 사유로 봉사활동을 중단하는 봉사자가 발생하여, 하반기 사회봉사센터 연계 대학생 봉사자를 신규로 모집하여 인원을 충원함.
- 인천시설공단 단체 봉사자의 경우 매주 신규봉사자의 방문으로, 프로그램 참여 전 프로그램 및 발달장애인의 이해교육을 실시함으로써 장애에 대한 이해도를 높이고자 함.

VII. 향후계획(제언)

현재 늘푸른동산 자원봉사자 및 사회봉사센터 연계 대학생 봉사자가 내년에도 봉사활동을 유지할 수 있도록 관리하고자 하며, 11월 말 하반기 간담회를 통하여 정기봉사 유지를 위한 동기부여 방안을 모색하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 자원봉사 신청서
2. 자원봉사 활동일지
3. 자원봉사자 간담회 설문지
4. 관보 발송 및 전달기안

16 사업명 : 후원

I. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 후원자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정지은		
사업목적	사업목표(성과목표)	주요 사업내용	
현금 및 현물후원을 통한 자금확보	재정적 부담경감	-월 3회 현금후원 -연 4회 후원자 관보발송 -연 1회 후원자 감사편지 발송	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
후원	56	4	56	68	13	68	121	신규후원자 발굴로
후원관리	18	4	5	17	6	5	94	인해 실적 초과달성함

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
재정적 부담경감	후원결과보고서	- 2022년 후원결과보고서는 2023년 결산서 작성시 작성할 예정이며 비정기적인 현물후원(방역물품)으로 코로나19 관련 방역물품 구입비용이 절감됨. 매주 수요일 인천시설공단 이용인 간식(빵) 후원으로 간식 구입비가 절감됨. - 신규 후원자의 정기적인 현금후원으로 본 센터의 후원금 재정확보에 용이했음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
후원	- 남동구청, 인천사회복지협의회 등에서의 방역물품 현물후원으로 방역물품 구입비 및 매주 수요일 인천시설공단 현물후원으로 이용인 간식비 절감됨. 신규 현금후원자 발굴로 인해 후원금 재정 확보에 용이했음.
후원관리	- 2/24, 6/8, 8/25, 11/21 1~4분기 후원자 관보전달 - 12/21 인천시설공단 후원담당자를 대상으로 후원자 은인관리(감사장, 롤링페이퍼 등) 진행

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
전년도이월금	56,000	56,000	100%
계	56,000	56,000	100%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
관보발송비	16,000	-	0%	자부담 (전년도이월금)
감사편지 발송비	40,000	34,200	85.5%	
계	56,000	34,200	61%	

VI. 사업의 전반적 평가

- 신규 정기후원자 발굴로 인해 안정적으로 후원금 재원을 확보 중이며 방역물품과 이용인 간식 현물후원으로 방역물품비, 간식구입비가 절감됨.
- 후원자명과 본 센터의 활동내용이 담긴 관보를 후원자에게 발송하여 후원자에게 본 센터의 소식을 전달하고 후원의식을 고취시킬 수 있었음.
- 본 센터에 1년 이상 정기적으로 후원을 한 인천시설공단을 대상으로 은인관리를 진행했고 2015년부터 이용인 간식 후원한 것에 대한 감사장과 롤링페이퍼 등을 전달함으로써 후원 의식을 고취시킬 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년에도 정기적인 현금후원으로 후원금을 확보하고자 하며 후원자 관리를 통해서 후원이 지속될 수 있도록 하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 후원결과보고서
2. 후원자명단
3. 기부금영수증
4. 후원금입금내역

Ⅱ 사업명 : 기획 및 연구개발사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	늘푸른동산 직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김은숙		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 효율적인 프로그램 연구개발	- 전문적이고 체계적인 서비스 개발	서비스 연구개발	
- 서비스 질·양적 평가를 통한 서비스 점검		서비스 평가	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성사유
	연	실	회	연	실	회		
서비스 연구개발	121	6	23	158	6	58	130.5	
서비스 평가	130	6	26	150	6	25	115.3	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 전문적이고 체계적인 서비스 개발	계획서 및 평가서	연구개발회의, 교육 및 팀 스터디 등을 통해 전문성을 높이하고자 노력하였으며, 프로그램에 대한 월별, 분기별 등의 평가를 통해 전문적이고 체계적인 서비스를 계획, 진행하는데 도움이 많이 되었음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
서비스 연구개발	-연구개발회의 12회 실시 -직원내외부교육 40회 1/3~4 직원교육(장애인식개선교육, 응급처치 및 예방교육, 직장내 성희롱예방교육, 직장내 괴롭힘방지 교육, 개인정보보호교육 및 인권교육 등) 1/11,20 사회복지공동모금회 사업수행교육(윤다애, 온라인) 3/24, 9/23 2022년 천주교 인천교구 산하 사회복지시설 신입직원교육(이범주,이민선) 4/11 사회복지무요원 복무기관 담당자교육(김은숙, 온라인) 4/12 2022년 장애인복지시설 종사자 역량강화교육(김은숙, 남동구청) 4/14 자원봉사인증관리요원 역량강화교육(윤다애, 온라인) 5/11 2022년 포스트코로나 복지현장인프라 강화사업 배분금 및 수행교육(임명호) 5/19 2022년 긴급복지 신고의무자 교육(센터 내 프로그램실) 6/21, 8/16 인주협 종사자인권교육 참석(이민선, 임명호) 7/27 인천사회복지공동모금회 배분사업 설명회(임명호,이범주) 8/9~9/26 인천사회복지사협회 스위치 아카데미 교육(총9회기, 김은숙) 8/12 안전관리자 모바일교육(임명호) 8/24 인천사회복지공동모금회신청사업 간담회 및 사업보고회(윤다애) 7/21,8/9,30 사회복지사 보수교육(임명호, 김은숙, 이범주) 9/6 희망이음 서비스 개시에 따른 시스템 사용설명회 - 6/30~7/1 직원심성계발(갑곶순교성지) - 4/15, 9/29 팀스터디 (장애인의 자기결정능력 향상, 도전적 행동에 대한 중재방안) - 12/20 문화예술교육지원사업 신규분야 정산교육(정지은) - 12/29 보조금 및 공공재정 환수법 등 교육(정지은) - 11/18~19 직원연수
서비스 평가	- 월평가 12회 실시 - 분기별평가 3회 실시 - 프로그램평가 12회 실시 - 상하반기평가 2회 실시

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	해당없음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
전년도이월금	3,040,000	3,040,000	100%
계	3,040,000	3,040,000	100%

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
직원교육비	1,800,000	216,000	12%	자부담 (전년도이월금)
심성계발훈련비	420,000	389,760	92%	
직원연수비	600,000	357,720	60%	
중간관리자연수비	100,000	0	0%	
기획행사	120,000	0	0%	
계	3,040,000	963,480	32%	-

VI. 사업의 전반적 평가

서비스 연구개발을 통해 지도방법 모색과 전문성을 높이는데 도움이 되었으며, 월별, 분기별, 단위별 등의 서비스 평가를 통해 프로그램 효과성을 파악하고 수정 보완하는 등 개선방향을 모색할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 2023년도에도 동일하게 서비스 연구개발 및 평가가 이루어질 예정임.

최근 변화되어지고 있는 장애인복지 동향에 따른 서비스 연구개발 및 지원이 이루어질 수 있도록 노력하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 교육 계획서 및 보고서

Ⅷ 사업명 : 홍보사업

I. 사업개요

사업대상	지역사회, 늘푸른동산 이용인 및 부모, 이용예정인	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	이범주		
사업목적	사업목표(성과목표)	주요 사업내용	
늘푸른동산 프로그램 홍보	본 센터의 프로그램 및 활동 홍보	- 복지관 홈페이지를 통한 홍보 48건 - SNS 홍보 112건 - 관보 홍보 40건 - VMS 홍보 4건	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
홍보	204	204	204	241	241	241	118%	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
늘푸른동산 프로그램 홍보	늘푸른동산 네이버 밴드, 복지관 홈페이지, 이용인 및 부모님 질의응답	늘푸른동산에서 이용인들의 프로그램 사진을 확인할 수 있는 네이버 밴드를 운영 중이며 이용인의 보호자들에게 “자녀의 활동 모습을 쉽게 볼 수 있다.”, “프로그램 운영방법을 확인할 수 있다.” 등의 긍정적인 피드백을 받음

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
늘푸른동산 프로그램 홍보	- 늘푸른동산 네이버 밴드 월 10~12회 프로그램 사진/동영상 업로드 - 남동장애인복지관 홈페이지 남동소식 매월 4회 이상 프로그램 활동 사진을 업로드

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
부모상담	이용인 보호자들은 네이버 밴드운영으로 손쉽게 자녀들의 활동사진을 볼 수 있어 좋다는 의견이 많았으며, 가정에서도 자녀와 함께 소통할 수 있는 매개체가 되어 좋다는 의견이 있었음

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 기존에 운영하던 다음카페 운영을 네이버 밴드로 변경하여 운영하여 쉬운 접근성으로 이용인 보호자에게 긍정적 피드백을 받고 있음

VII. 향후계획(제언)

- 이용인 보호자를 대상으로 프로그램 홍보가 중점적으로 이루어지고 있으며 향후에는 늘푸른동산을 이용하기를 희망하는 대상자를 위하여 홈페이지 홍보를 확대하고자 함
- 이용을 희망하는 대상자가 직접 검색하여 찾는 방법 외 직접적인 홍보를 위하여 리플릿을 활용하여 다양한 홍보 및 외부활동에 활용

VIII. 근거자료

네이버 밴드, 홈페이지 사진 자료

보호작업장 ‘열린일터’

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 사람중심 복지실천 강화

- 이용인 중심의 개별화 서비스 강화하여 훈련하였음.
- 중증장애인 직업재활서비스 강화하여 개인별 맞춤 훈련을 실시하였음.
- (2) 자립생활을 위한 지원 강화
 - 정보접근권 확대를 위한 교육을 지속적으로 실시하여 일상생활에서 활용할 수 있도록 하였음.
 - 경제적 자립 지원을 위하여 보호고용 근로자 1명 증원하였고, 훈련수당을 인상하였음.

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 지역사회와의 연계 강화

- 지역사회 내 생산품 판매처 확대를 위해 중증장애인생산품 우선구매 대상기관, 인천지역 노인인력개발센터 등에 마스크를 홍보하였음.

(2) 지역사회 나눔실천 확대

- 시설 생산품 기부(인천사회복지공동모금회를 통해 남동구청에 마스크 1만장 기부)를 통해 지역사회 나눔 문화 확산과 장애인 인식개선에 기여하였음.

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 환경교육 강화

- 실생활에서 환경보호를 실천할 수 있도록 지원함.

(2) 친환경 복지실천

- 종이 사용량을 줄이고 회의 시 태블릿 PC를 사용하였음.

2. 중점추진사업 평가

1) 마스크 안정적인 품질관리 및 판매 노력

- 연간 100만장 생산 계획을 수립하였으나 판매 부진으로 인한 재고가 쌓여 생산량을 하향 조정하여 계획된 생산을 하지 못하였음.
- 비말차단 마스크(KF-AD)를 출시하여 판매하였음.(4/18)
- 비말차단 마스크 출시에 맞춰 홍보하였음.

2) 지역사회 연대를 통한 나눔실천

- 인천사회복지공동모금회를 통해 지정 기탁으로 남동구청에 KF94 마스크 1만장을 기부(3/8)하여 지역사회 내 취약계층에게 지원할 수 있도록 하였음.

3. 사업 운영 시 애로사항

- 1) 작업 공간의 협소, 사무공간의 부재로 인해 원활한 사업 진행에 어려움이 있었음.
- 2) 마스크 판매실적이 저조하여 마스크 생산이 중단되는 등 원활하게 진행되지 못하여 이용인이 마스크 작업장에서 근무하지 못하는 기간이 있었음. 임가공 사업도 원활하게 물품공급이 이루어지지 않아 전체적으로 작업수행에 어려움이 있었고, 매출이 목표량에 미치지못해 급여 및 훈련수당 지급에 어려움이 있음.

4. 운영방안 및 제언(2023년도 운영방안 및 제언)

- 1) 차기년도 근로자 인원을 15명으로 증원하고 근로시간을 2시간으로 조정하며 훈련수당도 하향 조정할 계획임. 근로시간 단축으로 인해 근로지원인의 지원을 받을 수 없으므로 마스크 작업장에 자원봉사자를 활용하여 부족한 인력을 충원할 계획임.

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	사회복지사 시설장/김지혜	시설 업무 총괄, 인사관리, 취업 후 적응지도, 명절행사, 부모회의, 부모교육, 부모상담, 직업상담, 운영위원회, 영상상담
2	사회복지사 팀장/류수진	진단판정 업무 총괄(접수상담 및 사회진단), 인사관리, 운영위원회, 기획 및 연구개발사업, 직업상담, 직업평가, 등산활동, 정보제공, 부모상담, 사례회의, 후원자 개발 및 관리, 연계기관 관리, 직원교육, 이용인 욕구 및 만족도 조사, 실습지도, 영상상담
3	사회복지사 금민희	직업평가, 직업상담, 인권교육, 환경교육, 지역사회적응훈련(훈련생), 부모상담, 자원봉사자 교육 및 관리, 마스크 계약 및 배송, 영상상담, 비대면 DIY 활동, 중증장애인직업재활지원사업
4	사회복지사 사무원/이보경	회계업무(수입 및 지출관리, 예산 및 결산, 분기별 보조금 신청 및 정산, 장부관리, 4대보험 관리, 세무 관리), 작업활동, 성교육, 지역사회적응훈련(근로자), 특별활동, 직업상담, 부모상담, 홍보, 영상상담, 비대면 DIY 활동
5	장애인 재활상담사 윤성호	직무분석, 직업평가, 직업상담, 부모상담, 작업활동, 근로자자치회, 집중작업훈련, 업체개발 및 관리, 안전교육, 전환고용 준비훈련, 품질관리교육, 직업능력향상훈련, 진단판정(직업진단), 취업 관련 업무 전반, 마스크 생산 및 훈련, 중증장애인생산품 인증시설 관련 업무 전반, 지역사회노동시장분석
6	제조관리자 주성훈	마스크 생산 및 관리
7	사회복지사 김원진	중증장애인직업재활지원사업, 자판기관리훈련, 작업활동, 품질 관리교육, 직업상담, 영양상담, 운동활동, 업체관리
8	사회복지사 김은총	작업활동, 직업상담, 영양상담, 운동활동, 남동송년예술제

세부사업평가

■ 보호고용

① 직업적응훈련

I. 사업개요

사업대상	열린일터 근로자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 금민희, 이보경, 윤성호, 주성훈, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[일상생활훈련] - 일상생활능력 향상	- 자기관리능력 향상	- 위생관리, 청소훈련, 식사 관리 등 기초적인 일상생활 지원	
[작업활동] - 작업활동을 통한 생산성 및 매출 향상	- 임가공 작업 생산성 및 매출향상	- 다양한 작업활동 진행	
[자판기관리] - 자판기관리에 필요한 실제적인 기능 및 기술 습득	- 자판기 관리 능력 향상	- 자판기 재료투입 및 위생 관리, 자판기 수익금 입금	
[품질관리교육, 직업능력향 상훈련] - 작업 집중력 및 작업수행에 대한 책임감 향상	- 작업 불량률 감소 및 생산성 향상	- 작업활동 품질관리 및 교육 실시 (작업수행방법, 불량선별 등)	
		- 임가공 작업관리, 작업량 체크 및 불량선별에 대한 집중작업훈련 진행	
[직업상담] - 욕구 파악 및 진로상담, 문제행동 해결 방안 모색	- 직업 관련 정보제공, 문제 행동 소거 및 공동문제 해결	- 직업적 욕구 파악 및 정보 제공을 위한 개별상담 - 문제해결 수정 및 공동문제 해결을 위한 집단상담	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
일상생활훈련	2,592	12	240	2,709	13	234	104.5	-
작업활동	2,592	12	240	2,709	13	234	104.5	-
품질관리 교육	389	12	36	484	13	41	124.4	-
직업능력향상훈련 (집중작업훈련)	1,037	12	96	1,080	13	92	104.1	-
직업상담	32	12	32	50	13	50	156.3	-

2. 성과목표 평가

성 과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
자기관리능력 향상	일상생활기능 향상 정도 확인 (근로자 선정평가, 프로그램스)	[일상생활훈련] - 일상생활 훈련을 통해 근로자들이 스스로 수행할 수 있도록 반복적으로 교육하였고 근로자들의 일상생활 능력이 향상되었음. - 사회적 거리두기 지침의 완화로 실외에서는 마스크 의무착용이 해제되었으나, 코로나19 감염 예방을 위해 개인위생 관리의 중요성을 강조하였음.
임가공 작업 생산성 및 매출 향상	작업수행능력 정도 및 전년 대비 매출 향상 (직무능력평가, 매출대장)	[작업활동] 업체와의 지속적인 연계로 작업 활동은 유지되었으나 사업체의 작업물품 생산 감소 및 입·출고 기간이 길어지면서 작업활동이 원활하게 이루어지지 못하여 생산 매출이 전년도 대비 8.1% 감소하였음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
작업 불량률 감소 및 직무능력, 생산성 향상	전년 대비 작업 수행능력 정도 (직무능력평가, 근로자선정평가, 체크리스트)	[품질관리교육, 직업능력향상훈련] - 불량률 자주 발생하는 직무에 대한 반복 훈련 및 교육을 통하여 작업 물품의 품질이 향상되었고, 불량률이 감소되었음.
직업관련 정보제공, 문제행동 소거 및 공동문제 해결	직업상담 건수 (관찰평가)	[직업상담] - 직업상담을 통해 작업상황과 일상 생활에서 나타나는 부적응 행동에 대한 지원, 대인관계 형성과 유지, 근로자로서 자질을 향상할 수 있도록 지원하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
일상생활훈련	- 일상생활에서 필요한 식사지도, 위생지도, 청소지도를 실시함.
작업활동	- 자물쇠 조립, 걸고리 조립 및 포장, 줄넘기 조립 및 포장 등의 작업 활동을 실시함 - 작업장이 본관과 별관으로 분리되어 작업물품 재고관리에 어려움이 있었음.
품질관리 교육	- 자물쇠, 걸고리, 줄넘기 작업활동 등에 대한 품질관리 교육을 월 3회 실시함.
직업능력향상훈련 (집중작업훈련)	- 근로자들의 직업능력 향상을 위해 주 2회 집중작업훈련을 실시함.
직업상담	- 근로자를 대상으로 총 50회의 상담을 진행함. 동료 갈등, 용모관리, 작업습관 및 태도 개선 등 문제해결을 목적으로 한 상담의 비중이 23회(46%), 재활계획수립을 위한 상담이 12회(24%)로 높은 비중을 차지함. 종결상담 3회, 코로나 확진에 따른 상담 4회, 기타(건강, 안전, 욕구 파악 등) 상담으로 8회 진행함. - 별관 작업장의 경우 별도의 상담 공간이 없어 2층 복도 휴게 공간, 작업장, 남동장애인복지관(이하 본관) 상담실로 이동하여 상담을 진행함. 적절한 상담 공간이 마련되지 않거나 동선이 길어 상담 진행 시 어려움이 있었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
고용장려금	10,000,000원	10,000,000원	100.0
계	10,000,000원	10,000,000원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
직업능력향상훈련	0원	0원	0.0	후원금
계	0원	0원	0.0	후원금

VI. 사업의 전반적 평가

식사지도, 청소훈련 등 독립적인 자기관리에 필요한 일상생활훈련을 중심으로 실시하였음. 정부의 사회적 거리두기 지침이 이전보다 완화되어 실외에서는 마스크 의무착용이 해제되었으나, 코로나19 감염을 예방하기 위해 다수의 사람들이 모이는 장소에서는 마스크를 착용할 수 있도록 하고 외출 후 개인위생 관리를 철저하게 할 수 있도록 반복적으로 교육하였음.

반복적인 작업활동 및 집중작업훈련, 품질관리 교육을 진행하여 근로자들의 직무 숙련이 이루어졌으며 불량률 감소 및 작업능력이 향상되었음. 다만 주요 거래업체의 작업 물품 생산 감소 및 입·출고 기간이 길어지면서 작업활동이 원활하게 이루어지지 못하였고, 임가공 생산 매출이 전년도 대비 8.1% 감소하였음.

직업상담을 통해 직업적 욕구를 파악하고 작업상황에서 나타나는 개인의 특성과 어려운 점, 개선할 점 등에 대해 상담을 하여 직업생활에 필요한 기능과 태도가 향상되도록 지원하였음.

Ⅶ. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 근로자의 직업적응능력 및 시설 매출 향상을 위한 다양한 직업 훈련과 직업 상담을 실시할 계획임.

Ⅷ. 근거자료

1. 매출대장
2. 업무일지
3. 상담기록지

② 문제해결훈련

I. 사업개요

사업대상	열린일터 근로자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	금민희, 이보경, 윤성호, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[근로자자치회] - 작업장 내 문제해결 및 발전방안 모색, 대인관계 능력 및 문제해결력 향상	- 문제해결 방법 모색 및 자기표현 확대	- 근로자자치회 구성 및 회의 진행 - 자치회 활동, 근로자 단합 대회(근로자 평가회의) 실시	
[인권교육] - 인권에 대한 이해 및 권익옹호 - 바람직한 대인관계 형성 및 사회성 향상 - 법정 의무교육 이수	- 자기주장 및 대처방법 학습 - 법정 의무교육 이수(개인 정보보호교육, 장애인식개선 교육, 직장 내 괴롭힘 예방 교육)	- 인권에 대한 이해, 인권보호 방법 및 권익옹호, 인권침해 대처방법 습득, 자기주장훈련 실시 - 법정 의무교육(개인정보 보호, 장애인식개선교육, 직장 내 괴롭힘 및 학대 예방) 교육	
[성교육] - 성 인식 형성 및 사회성 향상 - 성범죄 가해 및 피해 예방 - 법정 의무교육 이수	- 올바른 성 지식 학습 - 법정 의무교육 이수(직장 내 성희롱 예방 교육)	- 'CIRCLES'를 활용한 성 교육 연 3회 - 직장 내 성희롱 예방 교육 연 1회	
[안전교육] - 안전한 작업방법 및 태도 개선 - 위급 상황에 대한 대비 및 대처능력 향상 - 법정 의무교육 이수	- 위급 상황 대처방법 학습 - 법정 의무교육 이수 (산업안전보건교육)	- 작업장 안전교육, 소방교육 및 위급상황 대비 교육, 재난대비 교육 등 안전교육 실시 - 법정 의무교육(산업안전 보건교육) 실시	

사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용
[운동활동] - 운동활동을 통한 건강한 직장생활 유지	- 신체 유연성 향상	- 요가, 스트레칭, 걷기 등 운동프로그램 주 1회 실시
[환경교육] - 탄소 중립 등 환경 관련 지식습득 - 환경보건을 위한 능동적인 실천력 향상	- 일상생활에서의 환경보호 실천방법 학습	- 환경문제 및 최근 환경 관련 이슈를 인식하고 환경보건을 위한 다양한 실천방법 습득 - 일상생활 훈련과 환경 교육을 접목한 실생활에서의 실천방법 지원 - 생태체험 프로그램 실시

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
근로자자치회	43	12	4	48	13	4	111.6	-
인권교육	86	12	8	89	13	10	103.5	-
성교육	43	12	4	48	13	4	111.6	-
안전교육	65	12	6	71	13	6	109.2	-
운동활동	389	12	40	463	13	61	119.0	-
환경교육	22	12	2	24	13	2	109.1	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
문제해결 방법 모색 및 자기표현 확대	회의 참여 대도 및 반응 정도 (자치회 운영일지)	[근로자 자치회] - 근로자들이 자치회의 구성하여 회의를 진행하면서 근로자들의 자기표현 능력이 향상되었음. - 근로자자치회를 통하여 다양한 의견(작업장 환경개선 및 불편한 사항 등)을 수렴하였고, 직원들과 공유하고 논의하여 시설 운영에 반영하고자 하였음.
자기주장 및 대처방법 학습	프로그램참여율 및 학습평가결과 (교육결과보고서)	[인권교육] - 인권교육을 통해 근로자가 인권에 대해 스스로 인식하고 적절히 대처할 수 있도록 지원하였음.
법정의무교육 이수	교육프로그램 참여율 (교육결과보고서, 업무일지)	- 법정인권 교육을 실시하여 직접 실천하고 간접적인 경험을 지원하는 실제적인 교육으로 근로자의 만족감이 높았음. - 직장 내 장애인 인식개선교육 등 법정 의무교육 이수를 통해 근로자의 권리 및 책임을 인식하고, 근로자로서 자부심과 동기를 향상하도록 지원할 수 있었음. - 줌 활용 교육을 통해 정보격차에 능동적으로 대비하고 사회적응력을 향상할 수 있어 큰 도움이 됨.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
올바른 성 지식 학습 법정 의무교육 이수	프로그램 참여 태도 및 학습평가 결과 (교육결과 보고서)	- ‘나’ 자신이 소중하고 중요한 존재임을 인식함으로써 자존감을 향상할 수 있도록 함. - 사적인 장소·신체 부위 및 공적인 장소·신체 부위를 구분하고 장소와 상황에 따라 올바른 행동을 할 수 있도록 지원함. - 가족이나 애인과 허용할 수 있는 스킨십이나 말에 대해 알아보았고, 모든 관계에서 자신의 감정을 정확하게 표현해야 함을 지원함. - 친척 간의 호칭, 친구와 애인의 차이에 대해서 알아보았고, 성폭력 상황 및 대처방법에 대해 정확히 알고 이해할 수 있도록 지원함. - 시청각 자료를 이용하여 근로자들의 집중력 및 교육 흥미도를 높일 수 있었음. - 직장 내 성희롱 예방 교육을 1회 실시하였음.
위급 상황 대처방법 학습	프로그램 참여 태도 및 학습평가결과 (교육결과보고서)	[안전교육] - 감염병 예방교육(코로나19 예방), 상반기 소방대피 자체훈련, 찾아가는 안전교육(응급처치), 인천국민안전체험관(전기안전 및 화재대피) 견학, 하반기 화재대피 소방합동훈련, 한파 및 폭설, 산업안전교육으로 6회 안전교육 진행하였음. - 위급 상황에 대한 학습 및 체험을 통해 적절한 대처방법을 알 수 있었음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
신체 유연성 향상	참여율 및 신체 능력 향상 정도 (업무일지, 신체능력평가 분석지)	[운동활동] - 상반기에는 비대면 및 대면 운동 활동을 남동구체육회와 연계하여 신체의 유연성과 활동성을 증대 시키도록 지원하여 만족감이 높았음. - 하반기에는 남동구 체육회 강사 일정 조율로 인해 영상자료를 활용하여 진행하였으며, 근로자들의 의견을 반영한 진행으로 참여도 및 만족감이 높았음.
일상생활에서의 환경 보호 실천방법 학습	프로그램 참여태도 및 학습평가 결과 (프로그램 일지)	[환경교육] - 올바른 분리배출 및 환경보호에 대한 이해를 향상하고, 실생활에서 분리배출을 할 수 있도록 훈련하여 근로자의 실천력이 향상되었음. - 특히 일상생활훈련과 연결하여 훈련을 지속할 수 있어 유익하였으며, 분리배출이 잘 이루어지는데 도움이 되었음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
근로자자치회	- 근로자자치회를 구성하여 4회 회의를 진행하였고, 안전과 결과를 공유하였음.
인권교육	- 가상투표 체험 및 투표방법 교육 1회, 장애인식개선교육 4회, 줌 활용교육 3회, 개인정보보호교육 1회, 장애인학대예방 및 직장 내 괴롭힘예방교육 1회 실시하였음.
성교육	- ‘CIRCLES’라는 발달장애인 성교육 교구를 활용하여 나, 가족과 애인, 친척과 친한 친구, 직장 내 성희롱 예방교육에 관한 주제로 4회 성교육 실시하여 올바른 성 지식을 습득할 수 있도록 지원하였음.
안전교육	- 감염병 예방교육(코로나19 예방교육), 상반기 소방대피 자체 훈련, 찾아가는 안전교육(응급처치), 인천국민안전체험관(전기 안전 및 화재 대피)견학, 하반기 화재대피 및 소방합동훈련, 한파 및 폭설, 산업안전교육으로 총 6회 안전교육을 실시하였음.
운동활동	- 상반기에는 주 1회 비대면 요가 스트레칭 프로그램 및 비정기적인 걷기운동을 실시하였음. - 하반기에는 남동구체육회 강사지원으로 대면 요가 스트레칭 프로그램을 실시함. - 관내 특수체육실을 활용하여 원활한 프로그램을 지원함.
환경교육	- 올바른 플라스틱 분리배출 방법에 대한 환경교육을 2회 실시하고 일상생활훈련을 통해 반복 훈련을 지원하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
근로자 자치회의	- 자치회의를 통해 근로자의 의견을 수렴하여 시설 운영에 반영함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
해당없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
인권교육	200,000원	200,000원	100.0	보조금
계	200,000원	200,000원	100.0	보조금

VI. 사업의 전반적 평가

문제해결훈련을 통하여 근로자 스스로 자신의 욕구를 인식하여 상황에 맞게 의사를 표현하고, 다양한 상황에 따른 대처능력과 사회성을 향상할 수 있도록 훈련을 지속하였음.

근로자로서 반드시 이수해야 하는 법정 의무교육 이수를 통하여 근로자로서의 권리 및 책임을 알도록 하였으며, 위기 상황에 대한 대처 및 적응력을 향상하도록 지원하였음. 앞으로도 문제해결훈련을 통해 근로자의 책임감과 자립심을 향상하고 권리를 적절하게 누릴 수 있도록 지속적으로 훈련할 계획임.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 근로자 자치 회의록
2. 교육결과보고서(성교육, 인권교육, 안전교육)
3. 업무일지
4. 신체능력평가 결과보고서

③ 직업평가

I. 사업개요

사업대상	열린일터 근로자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	류수진, 금민희, 윤성호		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 직업재활 방향 설정	- 직업적 장·단점과 직업능력 진전도 파악	- 관찰 및 현장평가, 외부기관 의뢰	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
직업평가	84	12	84	72	13	72	85.7	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
직업적 장·단점과 직업능력 진전도 파악	진전도 향상 정도 (직무적합성 평가, 직무능력평가, 근로자선정평가, 신체능력평가)	[직업평가] - 근로자 선정평가를 실시하여 직업적 강점과 제한점, 훈련의 진전도를 파악하여 효과적인 지원방안을 모색할 수 있었음. - 재활계획수립을 위한 정보수집과 차기년도 근로자 선정의 객관적인 근거를 마련함.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
직업평가	- 근로자 전원을 대상으로 근로자 선정평가, 인천장애인체력증진 센터와 연계한 신체능력평가, 직무적합성평가를 실시함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
개인별 평가계획 안내	- 개인별 평가계획을 안내하고 동의를 받음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
해당없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
해당없음	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

직업평가를 통해 근로자의 직업적 능력을 파악하여 직업재활계획 수립을 위한 정보와 직업훈련 후 진전도를 파악하는 객관적 자료를 수집할 수 있었음. 또한, 근로자 선정평가를 통해 2023년도 근로자를 선정하는 근거를 마련함.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속적으로 실시할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 개인별 직업평가계획서
2. 업무일지
3. 개인별 직업평가보고서

Ⅳ 직무기능향상훈련

Ⅰ. 사업개요

사업대상	열린일터 근로자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	윤성호		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[직무분석] - 근로자 능력에 맞는 적절한 직무배치	- 근로자 개인의 능력에 적합한 직무배치	- 작업공정별 직무분석을 통한 직무배치	
[직무기능향상훈련] - 신규 임가공 직무능력 향상	- 작업수행능력 향상	- 신규 임가공 직무에 대한 훈련 실시	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
직무분석	1	1	1	0	0	0	0.0	신규직무가 개발되지 않아 실시하지 못함.
직무기능향상훈련	54	12	5	0	0	0	0.0	신규직무가 개발되지 않아 실시하지 못함.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
근로자 개인의 능력에 적합한 직무배치	신규직무에 대한 작업수행능력 (직무분석지, 사례회의록)	[직무분석] - 신규직무가 개발되지 않아 실시 하지 못함.
작업수행능력 향상	신규직무에 대한 작업수행능력 (직무능력평가, 근로자선정평가)	[직무기능향상훈련] - 신규직무가 개발되지 않아 실시 하지 못함.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
직무분석	- 신규직무가 개발되지 않아 실시하지 못함.
직무기능향상훈련	- 신규직무가 개발되지 않아 실시하지 못함.

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	-

Ⅴ. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
해당없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
해당없음	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

신규작업이 개발되지 않았고, 기존에 수행한 작업으로 작업 활동이 이루어져 직무분석 및 직무기능향상훈련이 실시되지 않았음. 차기년도에 신규직무 발생 시 직무분석 및 적합성 분석을 진행하고, 직무기능향상훈련을 진행할 예정임.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에 신규직무 발생 시 직무분석을 진행하고 근로자들의 작업능력이 향상할 수 있도록 훈련할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 직무분석지
2. 근로자선정평가

Ⅴ 지역사회자원활용훈련

I. 사업개요

사업대상	열린일터 근로자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 금민희, 이보경, 윤성호		
[지역사회적응훈련] - 다양한 지역사회시설이용 훈련을 통한 경험 확대	- 지역사회시설 이용 경험 확대	- 근로자 5~6명으로 구성된 소그룹 훈련 - 교통수단 이용, 금전 이용, 안전수칙 준수 등의 기초 훈련 2회 실시 - 근로자의 욕구를 바탕으로 기초 훈련 적용이 가능한 체험 활동 2회 실시	
[등산활동, 일일여행, 명절행사, 특별활동] - 다양한 경험의 확대를 통한 사회성 증진	- 다양한 활동을 통한 경험 확대	- 근로자의 체력을 고려하여 근교산행을 소그룹으로 실시	
		- 욕구조사를 통해 체험 프로그램 및 여행지를 선정하여 당일 여행 진행	
		- 명절의 의미와 예절 교육, 명절 선물 지급	
		- 송년예술제 발표할 노래, 춤 등을 연습한 뒤 대중들 앞에서 발표 실시	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
지역사회적응훈련	98	12	18	123	13	20	125.5	-
등산활동	32	12	3	35	13	3	109.4	-
일일여행	12	12	1	12	12	1	100.0	-
명절행사	24	12	2	24	13	2	100.0	-
특별활동	12	12	1	12	12	1	100.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
지역사회시설 이용 경험 확대	지역사회적응훈련 참여율 및 참여자의 태도 (업무일지, 상·하반기 프로그램 평가서)	[지역사회적응훈련] - 코로나19로 인한 비대면 서비스가 증가하면서 지난해부터 지속적으로 키오스크 활용훈련을 진행하고 있음. 상반기에도 2회의 키오스크 활용훈련을 통해 근로자들의 디지털기기 사용 능력을 강화하여 삶의 질을 높이고 사회적응력 향상을 도모함. - 불링장, 영화관, 마트 이용, 식당 이용 등 지역사회 내 시설을 독립적으로 이용할 수 있도록 지원하였음. - 인직협이 찾아가는 맞춤형 체험 서비스 지원으로 곳곳이 체험을 진행하였고, 케이크 만들기 체험을 실시하였으며 개항장 누구나 체험 프로그램을 5회 실시하여 다양하고 새로운 경험을 통해 근로자들의 만족도가 높았음.

성 과 목 표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
다양한 활동을 통한 경험 확대	프로그램별 참여율 (업무일지)	[등산활동] - 근로자 체력에 맞게 조를 편성하여 월미산과 소래산, 만수산을 다녀옴. 계절을 즐길 수 있는 코스를 선정하여 장소에 대한 만족도가 높았음. - 대중교통으로는 접근성이 낮은 산행지를 남동장애인복지관 셔틀 버스를 이용하여 안전하고 편안하게 이동할 수 있었음. - 2차 소래산행 시 건강상의 이유로 산행이 어려운 근로자들은 인천대공원 산책으로 대체하여 진행함. 차후 산행지를 선정할 때 산행이 어려운 근로자들이 즐길 수 있는 산책코스를 고려하여 정할 필요가 있겠음.
		[일일여행] - 차량연계지원사업 「Let's go, Happy BUS」와 연계하여 한국민속촌에서 일일여행 프로그램을 진행하였음.
		[명절행사] - 설 및 추석 명절에 대해 이해하고, 우리 고유의 명절 전통 풍습을 알 수 있도록 지원함. - 민속놀이를 알아보고 명절에 가족과 함께 즐거운 시간을 보낼 수 있는 방법을 익혀 실천하도록 지원할 수 있었음.
		[특별활동] - 남동송년예술제에 참여하였음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
지역사회적응훈련	- 소그룹으로 키오스크 활용훈련 7회, 불링장 이용 1회, 영화관람 3회, 물건 구입 및 요리활동 2회 실시하였고, 전체 그룹으로 인천아시아드기념관 관람, 인직협 지원 꽃꽂이 체험, 케이크 만들기 체험, 식당이용을 각 1회 실시하였음. 개항장 누구나 체험프로그램을 5회 실시하여 다양하고 새로운 경험을 할 수 있었음.
등산활동	- 4/12 월미산, 9/23 소래산 등산활동을 소그룹 조별활동으로 2회 진행함. 코로나19로 통제되었던 월미산 벚꽃길을 개화 시기에 맞춰 산책하는 등 장소에 대한 만족도가 높았음. 11/24 만수산 무장애길 등산을 전체 근로자가 참여하여 진행하였음.
일일여행	- 차량연계지원사업 「Let's go, Happy BUS」와 연계하여 한국민속촌에서 일일여행 프로그램을 진행하였음.
명절행사	- 설 및 추석 명절을 맞이하여 명절에 먹는 음식과 각 가정의 명절 풍습 및 각자의 명절 계획을 나누고, 명절선물을 2회 지급하였음.
특별활동	- 남동송년예술제에 참여하였음.

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
일일여행 만족도 조사	- 프로그램 진행 후 만족도 조사를 실시하였음.

Ⅴ. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
일일 여행 참가비	120,000원	120,000원	100.0
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
지역사회적응훈련	765,000원	603,780원	78.9	보조금 후원금
등산활동	35,000원	35,000원	100.0	보조금
일일여행	691,133원	691,133원	100.0	보조금 자부담 후원금
명절행사	696,000원	696,000	100.0	후원금
특별활동	0원	0원	0.0	-
계	2,187,133원	2,025,913원	92.6	보조금 후원금 자부담

VI. 사업의 전반적 평가

코로나19로 인한 비대면 서비스가 증가하면서 디지털 취약계층의 정보격차가 발생하고 있음. 지역사회 내에서 독립적인 시설 이용을 위해 키오스크 활용 훈련을 지속적으로 실시하고 있으며 반복적인 훈련을 통해 근로자들의 키오스크 활용 능력이 향상됨. 차기년도에도 지속적인 훈련을 통해 디지털기기 능력을 강화할 수 있도록 지원하겠음.

등산활동은 지난 2년 동안 코로나19 상황을 고려하여 이동 거리가 짧은 관모산으로 등산활동을 반복적으로 다녀옴. 방역지침이 완화된 4월에 월미산을 시작으로 9월 소래산, 11월 만수산을 산행하여 전반적인 만족감이 높았음. 차기년도에도 보행이 어렵거나 건강상의 이유로 산행이 어려운 근로자들도 함께 즐길 수 있는 코스로 계획하여 진행하고자 함.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에 코로나19의 확산 정도를 고려하여 프로그램을 진행할 예정이며, 근교로 여행지 및 산행지를 선정하여 프로그램을 진행할 예정임.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 등산활동 평가서
3. 프로그램 운영일지
4. 만족도조사 보고서

⑥ 사업체 개발 및 관리

I. 사업개요

사업대상	열린일터 근로자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	윤성호, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[지역사회노동시장분석, 업체개발] - 취업 및 작업 연계 업체 개발	- 고부가가치 작업 및 취업 업체 연계	- 상·하반기 별 노동시장 분석 자료 수집 - 업체방문, 업체 분석 및 기록	
[업체관리] - 안정적인 작업물량 확보	- 매출 향상	- 업체관리를 통한 작업물량 확보 및 감사선물 전달	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
지역사회 노동시장 분석	2	2	2	2	2	2	100.0	-
업체개발	2	2	2	1	1	1	50.0	기존직무 중심의 작업활동이 이루어짐.
업체관리	173	2	173	199	3	199	115.0	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
고부가가치 작업 및 취업업체 연계	업체개발 (장애인 구인·구직 및 취업 동향표)	[지역사회노동시장분석] - 한국장애인고용공단에서 분기별 지역 사회 노동시장 분석 자료를 활용 하여 근래 직종별 구인·구직 및 취업 동향 대한 정보를 수집하였음.
		[업체개발] - 기존직무 중심의 작업 활동이 이루어 지고, 외부 업체 취업대상자가 없어 업체개발 성과가 미진함.
매출 향상	전년도 매출 비교 (매출대장)	[업체관리] - 지속적인 업체관리를 통하여 업체와의 협력 관계를 유지하고, 작업 물량을 확보할 수 있었음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
지역사회노동시장분석	- 한국장애인고용공단에서 제공하는 장애인 구인·구직 및 취업 동향 자료를 바탕으로 노동시장을 분석함.
업체개발	- 기존직무 중심의 작업활동이 이루어졌고, 외부 업체 취업대상자가 없어 업체개발이 1건 이루어짐.
업체관리	- 기존 연계업체인 자커와 정원산업을 지속적으로 관리하였음. - 이전 연계업체인 다올과 재연계가 이루어져 작업 물량을 확보할 수 있었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
해당없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
업체관리	180,000원	180,000원	100.0	보조금
계	180,000원	180,000원	100.0	보조금

VI. 사업의 전반적 평가

한국장애인고용공단에서 제공하는 구인·구직 및 취업 동향 자료를 활용하여 지역사회 내 구인·구직 및 사업체 현황과 정보를 파악하였고, 지속적으로 업체를 관리하여 작업량을 확보할 수 있었음. 다만 기존직무로 작업활동이 이루어졌고, 외부 업체 취업대상자가 발생하지 않아 신규 업체 개발에 어려움이 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에 업체관리를 통하여 작업 물품을 안정적으로 수급하고, 취업대상자 발생 시 취업으로도 연계될 수 있도록 할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 업체관리대장

■ 작업활동프로그램

① 개인사회생활적응훈련

I. 사업개요

사업대상	열린일터 훈련생	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 금민희, 이보경, 윤성호, 주성훈, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[일상생활훈련] - 개인위생관리, 청소 및 식사훈련 등 기초적인 일상생활능력 향상	- 자기관리능력 습득	- 위생관리(손 씻기, 생활방역수칙 준수, 양치하기, 용모 및 복장관리, 사물함 관리 등), 식사지도, 청소(분리배출, 청소방법 지도, 청소도구함 정리, 작업물품 및 공구 정리 등)에 관한 훈련 실시	
[지역사회적응훈련] - 지역사회시설 이용훈련을 통한 사회경험 확대	- 지역사회시설이용 경험 확대	- 지역 내 생활 편의시설 및 관공서 등 다양한 시설 이용 훈련 - 감염병 예방을 위한 비대면 서비스(키오스크 등)이용 방법 반복 훈련	
[인권교육] - 인권에 대한 이해 및 권익옹호 - 바람직한 대인관계 형성 및 사회성 향상	- 자기주장 및 대처방법 학습	- 인권에 대한 이해, 인권보호 방법 및 권익옹호, 인권침해 대처방법 습득, 자기주장훈련 실시 - 실시간 양방향 비대면 교육 방법 습득 및 활용	

사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용
[성교육] - 성 인식 형성 및 사회성 향상 - 성범죄 가해 및 피해 예방	- 올바른 성 지식 학습	- 'CIRCLES'를 활용한 성교육 연3회 - 직장 내 성희롱 예방교육 연 1회
[안전교육] - 안전한 작업방법 및 태도 개선 - 위급 상황에 대한 대비 및 대처능력 향상	- 위급상황 대처방법 학습	- 작업장 안전교육, 소방교육, 위급상황 대비교육, 재난대비 교육 등 안전교육 실시
[환경교육] - 탄소 중립 등 환경관련 지식습득 - 환경보전을 위한 능동적인 실천력 향상	- 일상생활에서의 환경보호 실천방법 학습	- 환경문제 및 최근 환경 관련 이슈를 인식하고 환경 보전을 위한 다양한 실천 방법 습득 - 일상생활훈련과 환경교육을 접목한 실생활에서의 실천 방법 지원 - 생태체험 프로그램 실시

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
일상생활훈련	4,104	19	240	3,982	22	234	97.0	-
지역사회적응훈련	156	19	20	200	20	20	128.2	-
인권교육	86	19	7	87	21	7	101.2	-
성교육	68	19	4	75	22	4	110.3	-
안전교육	103	19	6	107	20	6	103.9	-
환경교육	34	19	2	36	21	4	105.9	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
자기관리능력 향상	일상생활기능 향상 정도 확인 (근로자 선정평가, 프로그레스)	[일상생활훈련] - 식사, 청소, 위생 및 건강, 스트레스 관리훈련을 통해 자기관리 능력을 향상함. - 청소훈련을 통해 일과를 마친 뒤 작업대 위를 정리하고 청소도구를 사용하여 작업장을 스스로 정돈할 수 있게 됨.
지역사회 시설 이용 경험 확대	지역사회적응훈련 참여율 및 참여자의 태도 (업무일지, 상하반기 프로그램 평가서)	[지역사회적응훈련] - 인천장애인직업재활시설협회 지원으로 발달장애인의 정보격차 해소를 위한 키오스크 활용훈련을 실시하였으며, 훈련생의 디지털기기 사용 능력이 향상되고 실생활에서 독립적으로 활용하는 등 삶의 질을 높이고 사회적응력이 향상되도록 지원할 수 있었음. - 볼링장, 영화관, 마트, 지역 내 전시관 및 기념관, 공예체험, 대중교통 시설 이용, 식당이용 등 지역사회 내 시설을 독립적으로 이용하도록 지원하였으며, 새롭고 다양한 경험을 할 수 있어 훈련생의 만족도가 높았음. - 인직협이 찾아가는 맞춤형 체험 서비스 지원으로 곳곳이 체험을 진행하였고, 미술공방 및 쿠키공방체험, 케이크 만들기 체험을 실시하였으며 개항장 누구나 체험 프로그램을 5회 실시하여 다양하고 새로운 경험을 통해 훈련생들의 만족도가 높았음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
자기주장 및 대처방법 학습	프로그램 참여율 및 학습평가결과 (교육결과보고서)	[인권교육] - 참정권 교육을 실시하여 직접 실천하고 간접적인 경험을 지원하는 실제적인 교육을 실시하였고, 일할 권리와 존중받을 권리를 알도록 하였음. - 장애인식개선교육, 장애인학대예방 및 직장 내 괴롭힘 예방교육으로 훈련생이 자신 및 동료인식을 하고 이해함으로써 책임감을 향상하고 사회성을 갖추도록 함. - 줌 활용교육을 통해 정보격차에 능동적으로 대비하고 사회적응력을 향상할 수 있어 큰 도움이 됨.
올바른 성 지식 학습	프로그램 참여 태도 및 학습평가 결과 (교육결과 보고서)	[성교육] - ‘나’ 자신이 소중하고 중요한 존재임을 인식함으로써 자존감을 향상할 수 있도록 함. - 사적인 장소·신체 부위 및 공적인 장소·신체 부위를 구분하고 장소와 상황에 따라 올바른 행동을 할 수 있도록 지원함. - 가족이나 애인, 낯선 사람과 허용할 수 있는 스킨십이나 말에 대해 알아보고 모든 관계에서 자신의 감정을 정확하게 표현해야 함을 지원함. - 친척 간의 호칭, 친구와 애인의 차이에 대해서 알아보았고, 성폭력 상황 및 대처방법에 대해 정확히 알고 이해할 수 있도록 지원함. - 시청각 자료를 이용하여 훈련생들의 집중력 및 교육 흥미도를 높일 수 있었음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
위급상황 대처방법 학습	프로그램 참여 태도 및 학습평가 결과 (교육결과보고서)	[안전교육] - 감염병 예방교육(코로나19 예방), 상반기 소방대피 자체훈련, 찾아가는 안전교육(응급처치), 인천국민안전체험관(전기안전 및 화재대피) 견학, 하반기 화재대피 및 소방합동훈련, 한파 및 폭설 시 대응방안에 대한 내용으로 6회 안전교육 진행하였음. - 위급 상황에 대한 학습 및 체험을 통해 적절한 대처방법을 알 수 있었음.
일상생활에서의 환경보호 실천방법 학습	프로그램 참여태도 및 학습평가 결과 (프로그램 일지)	[환경교육] - 올바른 분리배출 및 환경보호에 대한 이해를 향상하고, 실생활에서 분리배출을 할 수 있도록 훈련하여 훈련생의 실천력이 향상되었음. - 일상생활훈련과 연결하여 훈련을 지속할 수 있어 도움이 되었고, 분리배출이 잘 이루어짐.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
일상생활훈련	- 일상생활에 필요한 식사지도, 위생지도, 청소지도를 주 5회 실시함으로써 훈련생 스스로 자기관리를 할 수 있도록 함.
지역사회적응훈련	- 소그룹으로 키오스크 활용훈련 7회, 볼링장 이용 1회, 영화관람 3회, 물건 구입 및 요리활동 2회, 미술공방 및 쿠키공방 체험 2회 실시하였고, 전체 그룹으로 인천아시아드기념관 관람 1회, 꽃꽂이 체험 1회, 케이크 만들기 1회, 개항장 누구나 체험 프로그램 5회 실시하였음.
인권교육	- 투표체험 및 투표방법 교육 1회, 장애인 인식개선교육 1회, 인직협 지원 줌 활용교육 3회, 일할 권리와 존중받을 권리교육 1회. 장애인학대예방 및 직장내괴롭힘 예방교육 1회 실시하였음.

세부프로그램	과정평가
성교육	- 'CIRCLES'라는 발달장애인 성교육 교구를 활용하여 나, 가족과 애인, 친척과 친한 친구, 낯선 사람들에 관한 주제로 4회 성교육 실시하여 올바른 성 지식을 습득할 수 있도록 지원하였음.
안전교육	- 감염병 예방교육(코로나19 예방교육), 상반기 소방대피 자체 훈련, 찾아가는 안전교육(응급처치), 인천국민안전체험관(전기 안전 및 화재 대피)견학, 하반기 화재대피 및 소방합동훈련, 한파 및 폭설에 대한 내용으로 4회의 안전교육을 실시하였음.
환경교육	- 올바른 플라스틱 분리배출 방법에 대한 환경교육 2회 실시하고, 일상생활훈련을 통해 반복 훈련을 지원하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
지역사회적응훈련 프로그램사전회의	프로그램 사전회의를 통해 정보를 제공하여 훈련생 스스로 참여 여부를 결정하고, 개인별 욕구에 따른 프로그램을 운영하였음.

V. 예산평가

1. 수입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
해당 없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
지역사회적응훈련	990,000원	969,020원	97.9	보조금 후원금
인권교육	200,000원	200,000원	100.0	보조금
계	1,190,000원	1,169,020원	98.8	보조금 후원금

VI. 사업의 전반적 평가

개인사회생활적응훈련을 통해 성인으로서 갖추어야 할 기본적인 자기관리 방법을 습득하고 독립적으로 수행할 수 있도록 지원하였음. 일상생활훈련을 통해 코로나19 감염병 예방을 위한 방역수칙을 준수할 수 있도록 실제적인 훈련을 실시하였으며, 환경교육과 일상생활훈련을 연결하여 일상에서의 반복 훈련을 통해 훈련생 스스로 분리배출 방법을 실천하도록 지원함으로써 독립적인 일상생활을 영위하는데 도움이 되었음.

코로나19 감염병으로 인하여 축소되었던 프로그램 재개로 다양한 경험을 할 수 있도록 지원하여 훈련생의 참여도 및 만족도가 향상되었음. 다양한 교육과 훈련을 통해 훈련생이 자신의 삶의 주체가 되어 살아갈 수 있도록 지속적으로 훈련하고자 함.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속적으로 실시할 계획이며, 사회적 상황을 고려하고 방역수칙 준수를 통해 사업을 안전하게 운영할 수 있도록 노력하는 것이 필요함.

VIII. 근거자료

1. 교육결과보고서(성교육, 인권교육, 안전교육)
2. 업무일지
3. 프로그램평가지

② 작업능력향상훈련

I. 사업개요

사업대상	열린일터 훈련생	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	윤성호, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[작업활동, 품질관리교육, 집중 작업훈련] - 작업수행능력 및 매출향상	-작업수행능력 향상 및 매출 향상	- 작업활동을 통한 지속적인 작업훈련 실시	
		- 작업활동에 대한 품질관리 교육 진행 (작업수행방법, 작업 물품관리, 불량선별 등)	
		- 훈련생이 독립적인 작업 수행을 할 수 있도록 작업 훈련 실시	
[자판기관리] - 자판기관리에 필요한 실제적인 기능 및 기술 습득	- 자판기관리 능력 향상	- 자판기 재료투입 및 위생 관리, 자판기 수익금 입금	
[전환고용 준비훈련] - 보호고용 전환	- 보호고용 전환	- 보호고용으로 전환 가능성이 있는 훈련생을 대상으로 작업수행능력 향상을 위해 집중훈련 실시	
[직무기능향상훈련] - 신규 임가공 직무 및 보건용 마스크 생산 능력 향상	- 작업수행능력 향상	- 신규 임가공 직무에 대한 훈련 실시	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
작업활동	4,104	19	240	3,982	22	234	97.0	-
자판기 관리훈련	65	2	36	72	2	36	110.8	
품질관리교육	616	19	36	715	22	42	116.1	-
집중작업훈련	1,642	19	96	1,607	20	87	97.9	-
전환고용준비훈련	216	5	48	227	6	46	105.1	-
직무기능향상훈련	86	19	5	0	0	0	0.0	기존직무 중심의 작업활동이 이루어짐.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
작업능력 향상 및 매출향상	매출 향상 정도, 작업활동 수행능력 진전도 (업체출하대장, 근로자선정평가, 직무능력평가)	[작업활동] - 다양한 작업활동 및 직무를 부여 함으로써 훈련생이 여러 직무에 적응하고 수행하게 됨. - 반복적인 직무지도를 통해 작업의 정확도가 향상되었음.
		[품질관리교육] - 불량률이 자주 발생하는 직무에 대한 반복 훈련 및 교육을 통하여 작업 물품의 품질이 향상되었고, 불량률이 감소되었음.
		[집중작업훈련] - 작업활동 중 부족한 자재를 스스로 조달하며 불량선별 훈련을 실시하였음. - 반복적인 훈련으로 작업능력이 향상되어 생산품의 불량률이 감소하였음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
자판기 관리 능력 향상	자판기관리 훈련 체크리스트 평가 변화 정도 (자판기훈련 체크리스트, 관찰평가)	[자판기관리] - 훈련생들이 자판기관리 훈련에 책임감을 갖고 적극적인 자세로 임한 결과 자판기 재료 파악 및 투입, 내·외부 위생관리를 수월하게 수행할 수 있게 되었고 관리하는데 소요되는 시간이 단축되었음.
보호고용 전환	보호고용 전환 가능한 훈련생의 작업수행능력 (직무능력평가, 근로자선정평가)	[전환고용준비훈련] - 보호고용 전환을 목표로 다양한 작업활동으로 훈련을 진행하였음. - 올바른 작업태도를 형성할 수 있었고 직무수행능력이 향상되었음.
작업수행능력 향상	신규직무에 대한 작업수행능력 (직무능력평가, 근로자선정평가)	[직무기능향상훈련] - 하반기에 신규직무가 개발되지 않아 실시하지 못함.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
작업활동	- 줄넘기, 물병 뚜껑, 자, 콘센트 등 다양한 작업 물품의 조립부터 검수 후 포장까지의 활동을 주 5회 반복적으로 수행하고 숙달되도록 지도하였음.
자판기 관리훈련	- 남동장애인종합복지관 1층 자판기의 재료 파악 및 투입, 위생 관리 직무에서 직원의 역할을 최소화하여 훈련생이 능동적으로 수행할 수 있도록 훈련함. - 새로운 직무인 ATM 기계를 활용한 자판기 수익금 입금의 수행이 가능하도록 반복적으로 훈련함.
품질관리교육	- 자물쇠, 걸고리, 줄넘기 작업활동 등에 대한 품질관리 교육을 월 3회 실시함.

세부프로그램	과정평가
집중작업훈련	- 훈련생들의 직무수행능력 향상을 위해 주 2회 집중작업훈련을 실시함.
전환고용 준비훈련	- 보호고용 전환 가능성이 있는 훈련생 5명을 대상으로 주 1회 전환고용 준비훈련을 실시함.
직무기능향상훈련	- 하반기에 신규직무가 개발되지 않아 실시하지 못함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
생산매출금(임가공)	39,240,000원	39,181,281원	99.9
자판기 관리 수익금	2,400.000원	2,174,890원	90.6
계	41,640,000원	41,356,171원	99.3

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
작업활동	39,240,000원	39,181,281원	99.9	생산매출금
집중작업훈련	0원	0원	0.0	-
자판기 관리훈련	2,400.000원	1,855,980원	77.3	생산매출금
계	41,640,000원	41,037,261원	98.6	생산매출금

VI. 사업의 전반적 평가

작업능력향상훈련을 통해 훈련생들이 다양한 직무 수행 및 올바른 작업태도를 형성하고 작업 활동에 대한 책임감과 작업수행능력을 향상할 수 있도록 지원하였음. 또한, 반복적인 훈련으로 훈련생들의 직무 숙련이 이루어졌고 작업수행능력이 향상되어, 생산품에 대한 불량률이 감소하였음. 다만, 신규직무가 개발되지 않고 기존직무로 작업활동이 이루어져 직무기능향상훈련이 실시되지 않았음. 차기년도에는 신규 입소 훈련생을 대상으로 기존직무에 대한 직무기능향상훈련을 실시할 계획임.

훈련생 2명을 선정하여 남동장애인종합복지관 1층 자판기 관리훈련을 반복적으로 수행하면서 전반적인 자판기 관리 능력이 향상되었음. ATM 기계를 활용하여 자판기 수익금을 입금할 수 있게 되었으나 숙달되도록 훈련이 필요함. 자판기를 1대만 운영하게 되면서 매출이 전년도 대비 37.9% 감소되었음.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에 지속하여 훈련생의 직무능력 향상을 도모하고자 함.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 업체출하대장
3. 근로자선정평가
4. 자판기 체크리스트

③ 취미 및 여가활동

I. 사업개요

사업대상	열린일터 훈련생	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 금민희, 이보경, 윤성호, 주성훈, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[운동활동] - 대면 및 비대면 운동활동을 통한 건강한 직장생활 유지	- 신체 유연성 향상	- 남동구체육회 강사지원을 통한 프로그램 실시 - 휴게 시간을 활용한 스트레칭 및 공원 등의 주변 시설을 활용한 걷기운동 실시	
[등산활동, 일일여행, 명절행사, 특별활동] - 다양한 경험의 확대를 통한 사회성 증진	- 다양한 활동을 통한 사회 경험 확대	- 훈련생의 체력을 고려하여 근교산행을 소그룹으로 실시	
		- 욕구조사를 통해 체험프로그램 및 여행지를 선정하여 당일 여행 진행	
		- 명절의 의미와 예절 교육, 명절선물 지급	
		- 송년예술제에 발표할 노래, 춤 등을 연습한 뒤 대중들 앞에서 발표 실시	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
운동활동	616	19	36	730	21	84	118.5	-
등산활동	51	19	3	52	21	3	102.0	-
일일여행	19	19	1	18	18	1	94.7	-
명절행사	38	19	2	37	20	2	97.4	-
특별활동	20	20	1	18	18	1	94.7	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
신체유연성 향상	참여율 및 신체능력향상 정도 (업무일지, 신체능력평가 분석지)	[운동활동] - 상반기에는 비대면 및 대면 운동 활동을 남동구체육회와 연계하여 신체의 유연성과 활동성을 증대 시키도록 지원하여 만족감이 높았음. - 하반기에는 남동구 체육회 강사 일정 조율로 인해 영상자료를 활용하여 진행하였으며, 훈련생들의 의견을 반영한 진행에 참여도 및 만족감이 높았음.
다양한 활동을 통한 사회경험 확대	프로그램별 참여율 (업무일지)	[등산활동] - 훈련생 체력에 맞게 조를 편성하여 월미산과 소래산, 만수산을 다녀옴. 계절을 즐길 수 있는 코스를 선정하여 장소에 대한 만족도가 높았음. - 대중교통으로는 접근성이 낮은 산행지를 남동장애인복지관 셔틀 버스를 이용하여 안전하고 편안하게 이동할 수 있었음. - 2차 소래산행 시 보행이 어렵거나 건강상의 이유로 산행이 어려운 훈련생들은 인천대공원 산책으로 대체하여 진행함. 차후 산행지를 선정할 때 산행이 어려운 훈련생들이 즐길 수 있는 산책코스를 고려하여 정할 필요가 있을 것임. [일일여행] - 차량연계지원사업 「Let's go, Happy BUS」와 연계하여 한국민속촌에서 일일여행 프로그램을 진행하였음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
다양한 활동을 통한 사회경험 확대	프로그램별 참여율 (업무일지)	[명절행사] - 설 및 추석 명절에 대해 이해하고 우리 고유의 명절 전통 풍습을 알 수 있도록 지원함. - 민속놀이를 알아보고 명절에 가족과 함께 즐거운 시간을 보낼 수 있는 방법을 익혀 실천하도록 지원할 수 있었음.
		[특별활동] - 남동송년예술제에 참여하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
운동활동	- 상반기에는 주 1회 비대면 요가 스트레칭 프로그램 및 비정기적인 걷기운동을 실시하였음. - 하반기에는 남동구체육회 강사지원으로 대면 요가 스트레칭 프로그램을 실시함. - 관내 특수체육실을 활용하여 원활한 프로그램을 지원함.
등산활동	- 4/12 월미산, 9/23 소래산 등산활동을 소그룹 조별활동으로 2회 진행함. 코로나19로 통제되었던 월미산 벚꽃길을 개화 시기에 맞춰 산책하는 등 장소에 대한 만족도가 높았음. 11/24 만수산 무장애길 등산을 전체 훈련생이 참여하여 진행하였음.
일일여행	- 차량연계지원사업 「Let's go, Happy BUS」와 연계하여 한국민속촌에서 일일여행 프로그램을 진행하였음.
명절행사	- 설 및 추석 명절을 맞이하여 명절에 먹는 음식과 각 가정의 명절 풍습 및 각자의 명절 계획을 나누었고, 명절선물을 2회 지급하였음.
특별활동	- 남동송년예술제에 참여하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
일일여행 만족도 조사	- 하반기 프로그램 진행 후 만족도 조사 실시하였음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
일일여행비	190,000원	190,000원	100.0
계	190,000원	190,000원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
등산활동	49,900원	49,900원	100.0	보조금
일일여행	917,929원	917,929	100.0	보조금
명절행사	1,072,000원	1,072,000원	100.0	후원금
특별활동	0원	0원	0.0	-
계	2,039,829원	2,039,829원	100.0	보조금 후원금

VI. 사업의 전반적 평가

남동구체육회와 연계한 전문 강사 지원을 통해 비대면 및 대면 활동으로 운동프로그램을 지속하여 훈련생의 참여도 및 만족도가 높았음.

등산활동은 지난 2년 동안 코로나19 상황을 고려하여 이동 거리가 짧은 관모산으로 등산 활동을 반복적으로 다녀옴. 방역지침이 완화된 4월에 월미산을 시작으로 9월 소래산, 11월 만수산을 산행하여 전반적인 만족감이 높았음. 차기년도에도 보행이 어렵거나 건강상의 이유로 산행이 어려운 훈련생도 함께 즐길 수 있는 코스로 계획하여 진행하고자 함.

훈련생이 취미 및 여가활동을 통하여 일상의 스트레스를 해소하고, 사회경험을 확대하여 삶의 질이 향상될 수 있도록 사회적 상황을 고려하여 지속적으로 지원하고자 함.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에 코로나19 상황과 훈련생의 욕구를 반영하여 프로그램을 진행할 예정임.

VIII. 근거자료

1. 등산활동평가서
2. 신체능력평가 결과 보고서
3. 업무일지

Ⅳ. 직업상담 및 직업평가

Ⅰ. 사업개요

사업대상	훈련생	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 금민희, 이보경, 윤성호, 주성훈, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
[직업상담 및 직업평가] - 개별화 서비스 제공	- 서비스 제공에 필요한 정보수집		- 직업적 욕구 파악 및 정보 제공을 위한 개별상담 실시 - 문제행동 수정 및 공동문제 해결을 위한 집단상담 실시
	- 직업적 장·단점과 직업능력 진전도 파악		- 관찰 및 현장평가, 외부기관 연계

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
직업상담	120	19	120	152	22	151	126.7	-
직업평가	137	19	137	112	21	112	81.8	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
서비스 제공에 필요한 정보수집	정보수집 정도 (상담기록지)	[직업상담] - 직업상담을 통해 부적응 행동 수정, 대인관계 기술과 스트레스 대처 방법에 대해 상담하여 작업장 적응력을 향상할 수 있도록 함.
직업적 장·단점과 직업능력 진전도 파악	진전도 향상 정도 (직무적합성평가, 직무능력평가, 근로자선정평가, 신체능력평가)	[직업평가] - 적합성 분석을 통해 직무 수행능력을 평가하여 자판기훈련 대상자를 선정함. - 근로자 선정평가를 실시하여 직업적 강점과 제한점, 훈련의 진전도를 파악하고 차기년도 근로자 선정의 객관적 근거를 마련함.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
직업상담	- 훈련생을 대상으로 총 151회의 상담을 진행함. 대인관계 갈등, 용모 및 신변처리, 작업습관 및 태도 개선 등 문제해결을 목적으로 한 상담의 비중이 116회(76.8%)로 가장 높았음. 그 외 재할 계획상담, 의사결정, 건강관리, 기타상담을 실시함. - 별관 작업장의 경우 별도의 상담 공간이 없어 2층 복도 휴게 공간, 작업장, 남동장애인복지관의 상담실로 이동하여 상담을 진행함. 적절한 상담 공간이 마련되지 않거나 동선이 길어 상담 진행 시 어려움이 있었음.
직업평가	- 자판기 적합성 분석 및 상반기 평가, 1, 2, 3, 4분기 근로자 선정 평가, 신체능력평가를 실시함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
개인별 평가계획 안내	- 개인별 직업평가계획서를 안내하고 동의를 받음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
해당없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
해당없음	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

직업상담을 통해 훈련생의 직업적응력 향상에 도움이 되었고, 직원 간 상담 내용을 공유하여 일관된 개입으로 효과적으로 지원할 수 있었음.

직업평가를 통해 훈련생의 직업적 능력을 파악하여 직업재활계획 수립에 대한 정보수집과 서비스 제공 후 진전도를 파악하는데 도움이 되었음. 또한, 근로자 선정평가를 통해 2023년도 근로자를 선정하는 객관적 근거를 마련함.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속적으로 실시할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 직업상담 기록지
2. 직업평가 보고서
3. 개인별 직업평가계획서

■ 공통사업

① 마스크 사업

I. 사업개요

사업대상	열린ilter 근로자 및 훈련생	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 금민희, 이보경, 윤성호, 주성훈, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[마스크 생산] - 마스크 품질관리 및 생산성 향상	품질관리 및 생산성 향상	[생산] - 보건용마스크(KF94), 비말 차단마스크(KF-AD) 생산	
		[품질관리] - 품질검사 시험성적 및 제조 관리	
[마스크 생산훈련] - 마스크 직무능력 향상	직무능력 향상	[생산훈련] - 마스크 비닐 및 박스 포장, 실링기 사용 방법 훈련	
		[위생훈련] - 근로자 및 훈련생 위생관리 및 점검 실시	
		[품질관리교육] - 마스크 품질관리교육 실시	
[마스크 판매] - 매출향상	매출향상	[판매처 개발] - 인천 시내 공공 및 민간기관	
		[판매처 관리] - 꿈드래, 남동구 중소기업 전시판매장 - 공공기관 및 정기 납품업체 관리 - 업체방문 - 배송관리	
[마스크 홍보 및 기부] - 마스크 사업 홍보 및 나눔 실천	지역사회 연계 및 나눔 실천	- 전단지(생산품) 홍보 10,000부 - 지역사회 내 마스크 기부 10,000장	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
마스크 생산	생산	515,000	515,000	515,000	476,728	476,728	87	92.6	-
	품질관리	3	2	1	2	2	2	66.7	생산량 감소로 품질관리시험 횟수가 감소함.
마스크 생산 훈련	생산훈련	690	8	108	618	8	96	89.6	-
		192	3	80	204	7	84	106.3	
	위생훈련	690	8	108	618	8	98	89.6	
		192	3	80	204	7	84	106.3	
	품질관리 교육	307	8	48	310	8	52	101.0	
		96	3	40	97	5	40	101.0	
마스크 판매	판매처 개발	2	2	2	2	2	2	100.0	-
	판매처 관리	12	3	4	11	3	11	91.7	-
마스크 홍보 및 기부	홍보	10,000	10,000	10,000	9,742	235	272	97.4	-
	마스크 기부	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	100.0	-

2. 성과목표 평가

성 과 목 표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
품질관리 및 생산성 향상	생산량 (생산실적)	[생산] - 마스크 판매가 저조하고 완제품 실에 재고가 쌓여 생산량을 낮춰 생산하게 됨.
		[품질관리] - 계획대로 마스크 생산이 이루어 지지 않아 품질관리 위탁시험을 1회 진행함.
직무능력향상	직무능력 및 진전도 (직무능력/근로자 선정평가)	[생산훈련] - 마스크 비닐 튜브와 소포장 시 수 세기 불량률이 간헐적으로 발생하여 지속적인 훈련을 실시하였음. 마스크 1차 검수와 실링 기계 사용에 대 한 훈련 대상자를 추가하여 실시 할 계획임.
		- 생산이 중단되었다가 재개되는 시점에 소박스에 정확한 수량으로 포장할 수 있도록 집중적인 훈련이 필요했음.
		[위생훈련] - 마스크 제조소 출입 시 위생관리가 원활하게 진행됨. 단, 방진모 착용에 대한 주의와 지속적인 교육이 필요함.
		[품질관리교육] - 불량 검수에 대한 훈련을 지속하고 있으며 근로지원인을 통한 불량 검수 지원이 필요함.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
매출향상	매출향상 (완제품 입출고대장, 매출대장)	[마스크 판매] - 코로나19 상황이 완화되면서, 마스크 판매가 감소함. - 대량 구매 시 20% 할인 판매, 추석 맞이 할인행사를 실시하여 판매를 촉진함. 차기년도에도 재고소진과 판매 촉진을 목적으로 시즌 할인 행사를 계획할 필요가 있겠음. - 남동구청 내 판매행사를 7일간 진행하였으나 매출이 저조하였음. 향후 판매행사에서의 매출은 기대하기 어렵다고 판단됨.
지역사회연계 및 나눔실천	사업실적 (업무일지)	[마스크 홍보 및 기부] - 남동구청, 남동구 노인인력개발센터, 거래업체 등에 비말 마스크 홍보를 실시하여 매출향상을 도모하였고, 9월 할인행사 기간 중서구노인인력개발센터, 인천교구 내 사회복지분과모임 등에 홍보하여 판매를 촉진할 수 있었음. - 중증장애인생산품우선구매 대상인 인천시 공공기관에 마스크 관련 홍보 공문 발송하였으나 마스크 주문 및 판매로 연계되지 않았음. 마스크 매출향상을 위해 지속적으로 홍보하는 것이 필요함. - KF94 마스크 1만장을 인천사회복지공동모금회를 통해 남동구청에 지정 기탁함. 취약계층에게 지원할 수 있도록 하여 지역사회 내 나눔 문화 확산과 장애인 인식 개선에 기여하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램		과정평가																															
마스크 생산	생산	[KF94 마스크] - 비말차단 마스크 출시 준비로 3/11까지 157,628장을 생산하고 생산을 중단함. 추석맞이 할인행사로 재고를 소진하여 9/28 생산을 재개하여 12/31까지 213,500장을 추가 생산하여 총 371,128장을 생산함. [비말차단 마스크(KF-AD)] - 2/3 중증장애인생산품 생산시설 세부품목 추가 승인을 득함. - 생산기간 : 4/5~7/28, 생산량 : 105,600장 - 4/12 판매를 시작함. <2022년 마스크 생산 및 판매량> <table><tr><th colspan="2">구분</th><th>생산량</th><th>판매량</th><th>재고량</th></tr><tr><td rowspan="2">2021년 하반기</td><td>KF94</td><td>545,594</td><td>483,112</td><td>62,482</td></tr><tr><td>KF94</td><td>371,128</td><td>363,072</td><td>70,538</td></tr><tr><td rowspan="2">2022년 12월까지</td><td>KF-AD</td><td>105,600</td><td>73,480</td><td>32,120</td></tr><tr><td>합계</td><td>476,728</td><td>436,552</td><td>102,658</td></tr><tr><td colspan="2">21년 하반기 대비 22년 12월까지</td><td>87.4%</td><td>90.4%</td><td>-</td></tr></table>				구분		생산량	판매량	재고량	2021년 하반기	KF94	545,594	483,112	62,482	KF94	371,128	363,072	70,538	2022년 12월까지	KF-AD	105,600	73,480	32,120	합계	476,728	436,552	102,658	21년 하반기 대비 22년 12월까지		87.4%	90.4%	-
		구분		생산량	판매량	재고량																											
		2021년 하반기	KF94	545,594	483,112	62,482																											
			KF94	371,128	363,072	70,538																											
2022년 12월까지	KF-AD	105,600	73,480	32,120																													
	합계	476,728	436,552	102,658																													
21년 하반기 대비 22년 12월까지		87.4%	90.4%	-																													
품질관리	품질관리	- 마스크 판매가 저조하고, 완제품 실에 재고가 쌓여 생산을 원활하게 진행하지 못함. 2021년 하반기 대비 2022년 연간 생산량은 87.4%, 판매량은 90.4% 수준임.																															
		- KF-AD 품질 및 제조관리를 위해 1회 실시함. - 3/18 KF-AD 마스크 품질관리 위탁시험을 코티티 시험연구소에 의뢰하고, 3/25 적합 시험성적서를 수령함. (제조번호 : 7221) - KF-94 품질 및 제조관리를 위해 1회 실시함. - 10/07 KF-94 마스크 품질관리 위탁시험을 코티티 시험연구소에 의뢰하고, 10/14 적합 시험 성적서를 수령함. (제조번호 : 9221)																															

세부프로그램		과정평가
마스크 생산 훈련	생산 훈련	- 근로자와 훈련생을 대상으로 마스크 검수, 비닐 투봉, 박스 포장 작업훈련을 실시함. - KF-AD 마스크를 출시하기 전부터 5장씩 비닐 투봉 하는 작업훈련을 실시함. 주의 집중의 문제로 5개씩 수 세기 오류가 간헐적으로 발생하여 정밀 저울로 측정하여 재검하는 방법을 시도하였으나, 무게 오차 범위 내에서 불량을 선별하기 어려웠음. - 실링 기계를 사용한 비닐 포장 밀봉작업은 기계에서 고온이 발생하여 안전사고의 위험이 있어 주의가 필요한 작업임. 기존 담당 근로자의 7월 말 퇴사 이후 직원이 담당하는 중임. 생산을 재개한 이후 훈련 가능한 이용인을 선정하여 교육훈련을 진행할 예정임. - 5/17 포장실의 냉방기를 추가 설치하여 이전보다 쾌적한 작업 환경을 조성함.
	위생 훈련	- 마스크 제조소 출입 전·후 위생관리를 철저히 할 수 있도록 훈련함. 손 소독, 개인물품 반입금지, 방진복·방진모·작업화·작업장갑 착용 등 위생관리가 원활하게 진행됨. - 머리카락과 귀가 완전히 가려지도록 착용해야 하는 방진모 착용에 대한 지속적인 지원이 필요함. - 주 1회 방진복, 방진모, 장갑을 세탁하여 사용하고 있음.
	품질관리 교육	- 마스크 불량 검수 교육을 진행함. - 근로자 3명을 대상으로 1차 검수(마스크 성상, 오염 여부, 귀끈 길이와 부착상태)하여 불량을 선별할 수 있도록 교육함. 3명 전원이 단독수행이 가능함. - 근로자 2명을 대상으로 2차 검수(비닐의 밀봉상태, 유효기간과 제조번호의 인쇄상태) 후 50개씩 소박스에 넣어 미세저울로 수량을 재확인할 수 있도록 지속적으로 교육함.

세부프로그램		과정평가																																							
마스크 판매	판매처 개발	- 남동구 중소기업전시판매장, 인천장애인주거전환지원센터 2건이 개발됨. - 노인인력개발센터는 일자리 참여자에게 정기적으로 마스크 배부사업이 있어, 향후 정기납품을 목표로 판매처 개발을 위한 노력을 하고자 함.																																							
	판매처 관리	- 남동구 중소기업전시판매장은 매장의 요청에 따라 비정기적으로 납품함. 9월까지 4회에 걸쳐 1,800장을 납품하였고 판매 실적이 매우 낮은 수준임. 앞으로도 판매실적을 기대하기 어렵다고 판단되나 남동구 내 홍보 차원에서 관리하고자 함. - 현대자원은 매월 4천장씩 정기납품을 하였으나, 3월 이후 거래가 중단된 상태임. 다소 높은 가격과 코로나19 방역지침이 완화된 영향으로 판단됨. - 꿈드래는 3/2 KF94 마스크 가격 변경, 4/2 비말차단마스크 제품등록, 1, 2분기 근로자 등록을 업데이트함. <2022년도 판매처 비교 > <table><tr><th>구분</th><th>기관 및 단체</th><th>개인</th><th>합계</th></tr><tr><td>판매량</td><td>362,496장 (86.9%)</td><td>54,611장 (13.1%)</td><td>417,107장 (100.0%)</td></tr></table> (※ 홍보 및 기부 19,445장 제외) - 마스크 전체 판매량을 볼 때, 기관 및 단체에서 주문한 판매량이 86.9%로 개인보다 높은 수준임. <마스크 가격> <table><tr><th colspan="2" rowspan="2">구분</th><th colspan="2">KF94</th><th colspan="2">KF-AD</th></tr><tr><th>일반</th><th>내부</th><th>일반</th><th>내부</th></tr><tr><td colspan="2">출시가격</td><td>450원</td><td>400원</td><td rowspan="2">300원</td><td rowspan="2">240원</td></tr><tr><td colspan="2">가격조정 (3/2)</td><td rowspan="2">400원</td><td rowspan="2">360원</td></tr><tr><td>가격조정 (4/2)</td><td>1000장 미만</td><td colspan="2" rowspan="2">320원</td><td colspan="2" rowspan="3">240원</td></tr><tr><td>추석</td><td>50장 이상</td></tr><tr><td>할인행사</td><td>100장 이상</td><td colspan="2">250원</td></tr></table> - 3/2부터 KF94 판매가를 450원에서 400원으로 하향 조정하고, 4/2부터 1천장 이상 구매 시 20% 할인 판매함. - KF-AD의 출시가격은 300원으로, 1천장 이상 구매 시 20% 할인 판매함.	구분	기관 및 단체	개인	합계	판매량	362,496장 (86.9%)	54,611장 (13.1%)	417,107장 (100.0%)	구분		KF94		KF-AD		일반	내부	일반	내부	출시가격		450원	400원	300원	240원	가격조정 (3/2)		400원	360원	가격조정 (4/2)	1000장 미만	320원		240원		추석	50장 이상	할인행사	100장 이상	250원
구분	기관 및 단체	개인	합계																																						
판매량	362,496장 (86.9%)	54,611장 (13.1%)	417,107장 (100.0%)																																						
구분		KF94		KF-AD																																					
		일반	내부	일반	내부																																				
출시가격		450원	400원	300원	240원																																				
가격조정 (3/2)		400원	360원																																						
가격조정 (4/2)	1000장 미만			320원		240원																																			
추석	50장 이상																																								
할인행사	100장 이상	250원																																							

세부프로그램		과정평가
마스크 판매	판매처 관리	- 추석맞이 할인행사(8/16-9/30)를 실시하여, KF94 판매가를 최저 250원으로 조정하였으며, 91,676장(29,193천원)을 판매함. - 남동구청 내 판매행사(8/29-9/6, 7일간)로 5,425장(1,365천원)을 판매함.
마스크 홍보 및 기부	홍보	- 남동구 및 서구 노인인력개발센터 외 기관 및 후원자·연계 기관에 마스크 샘플과 전단지로 홍보를 실시함. - 4/21 중증장애인생산품 우선구매 대상기관(인천시 공공기관) 177개 기관에 마스크 홍보 공문을 발송함. - 9월 중 인천교구 5개 지구 사회복지분과 모임에 참석(손동훈 관장 지원)하여 마스크를 홍보한 결과, 매출로 이어지고 있음.
	마스크 기부	- 3/8 KF94 마스크 1만장을 인천시공동모금회를 통해 남동구청에 지정 기탁함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용		예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
생산매출금	보건용 마스크	101,104,000원	103,423,400원	102.3
	비말차단 마스크	16,980,000원	16,476,140원	97.0
계		118,084,000원	119,899,540	101.5

2. 세출

내용		예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
근로자	임금	71,520,000원	69,225,319원	96.8	생산매출금
		8,700,000원	8,610,240원	99.0	생산매출금
	복리후생	864,000원	429,660원	49.7	후원금
훈련생	훈련수당	7,161,760원	7,131,760원	100.0	생산매출금
법인차입금 상환금		20,000,000원	20,000,000원	100.0	생산매출금
마스크 원부자재	KF94	31,662,554원	31,662,554원	100.0	생산매출금
	KF-AD	19,371,572원	19,371,572원	100.0	생산매출금
	기타 부자재비	1,281,090원	1,195,690원	93.3	생산매출금
마스크 품질관리비		693,220원	693,220원	100.0	생산매출금
작업자 위생용품		0원	0원	0.0	생산매출금
제조소 위생용품		0원	0원	0.0	생산매출금
택배 배송비		400,000원	209,400원	52.4	생산매출금
카드결제수수료		300,000원	287,749원	95.9	생산매출금
부가가치세		13,571,880원	13,571,880원	100.0	생산매출금
장비유지비		1,821,600원	1,821,600원	100.0	생산매출금
홍보물(전단지)		37,320원	37,320원	100.0	생산매출금
계		177,167,816원	174,409,364원	98.4	생산매출금 후원금

VI. 사업의 전반적 평가

코로나19 방역지침이 완화되면서 마스크 시장의 공급과잉, 가격하락, 폐업 업체의 재고량 기부 등의 다양한 요인이 발생하여 마스크 판매실적이 저조함. 여름용 마스크 생산 요청에 따라 비말차단 마스크를 출시하였으나 판매가 부진하여 계획 대비 생산량이 저조한 실정임. 차기년도 비말차단 마스크 생산을 15만장 수준으로 계획할 필요가 있겠음.

마스크 검수와 수 세기를 통한 포장작업에서 간헐적인 불량 발생 되어 정확한 작업수행을 위한 품질관리교육을 지속할 필요가 있음.

남동구청, 인천시청, 후원자 및 연계기관 등에 보건용 및 비말차단 마스크 홍보를 실시하였으나 목표량에 크게 미치지 못하였고, 인천시 공공기관에도 마스크 관련 홍보 공문을 발송하였으나 판매로 연계된 건수는 없었음.

추석 할인행사로 인해 노인인력개발센터 등 기관의 대량 주문으로 판매가 촉진되어 재고소진에 도움이 됨. 차기년도에도 판매 촉진을 목적으로 시즌 할인행사를 계획할 필요가 있겠음.

마스크 매출이 저조하여 현재의 근로자 임금과 훈련수당 지급 수준을 유지하기 어려운 실정임. 팀회의, 노무사 자문, 부모회의, 운영위원회 논의 등을 통해 차기년도에는 보호고용 근로시간과 훈련수당을 하향 조정할 계획임.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속적으로 실시할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 제조지시 및 기록서
2. 원부자재 입출고 관리대장
3. 완제품 입출고 관리대장

② 전환고용

I. 사업개요

사업대상	열린일터 훈련생	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 윤성호		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[정보제공] - 전환고용 가능성 확대	- 재할 정도 습득	- 종결 준비단계에서 기관 견학 실시, 상위시설 정보제공, 취업 정보제공	
[취업알선] - 취업대상자의 능력을 바탕으로 적합한 업체로의 알선을 통한 전환고용	- 전환고용	- 사업체 상담 및 대상자 연결을 위한 알선 및 면접 실시	
[취업 및 전환고용] - 취업 - 보호고용 전이	- 취업확정 - 보호고용 전이	- 지역사회 사업체 취업 지원 (취업확정 및 고용계약 체결) - 훈련생의 보호고용 전이	
[취업 후 적응지도] - 장기근속 유지	- 고용 유지	- 사후지원 및 사후모임 (여가활동 지원)	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
정보제공	9	6	9	6	4	6	66.7	근로자의 계속 고용으로 종결자의 상위시설 정보제공 대상이 없었음.
취업알선	4	4	1	5	4	5	125.0	-
취업 및 전환고용	6	6	1	8	8	8	133.3	-
취업 후 적응지도	6	2	3	4	2	4	66.7	취업자의 개인 사정으로 인해 사후모임을 실시하지 못함.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
재활 정보 습득	재활 정보제공 건수 (업무일지)	[정보제공] - 남동장애인복지관 직업지원팀에서 진행하는 장애인 일자리사업 참여자 모집에 대한 정보를 제공함. 다양한 직무에 대한 정보를 수집하고 취업에 대한 관심을 확대하는 계기가 되었음. - 종결자에 대해 타 기관 정보를 제공하여 종결 이후 계획을 수립할 수 있도록 지원함.
전환고용	사업운영실적 (취업알선대장)	[취업알선] - 대상자를 선정하여 업체로 취업알선을 진행하였음. - 이력서를 작성하여 취업 담당자에게 제출하였고 작성한 이력서를 바탕으로 면접을 볼 수 있었음. 취업에 대한 욕구가 향상되었음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
취업확정 및 보호고용 전이	사업운영실적, 훈련생 보호고용 전이 (고용계약서, 업무일지)	[취업 및 전환고용] - 훈련생 5명이 2022년 보호고용으로 전이되었고, 훈련생 3명이 장애인 복지일자리 사업(식당소독)으로 취업을 확정하였음. - 보호고용 전이 및 취업을 통하여 다양한 직무를 경험할 수 있었고 직무수행능력이 향상할 수 있었음.
장기근속유지	사업운영실적 (월평가, 상·하반기 평가서)	[취업 후 적응지도] - 취업자를 대상으로 4회의 사후지원을 실시하였음. 2022년 최저임금 관련하여 사업체와 연계하여 안내하였고, 취업자의 코로나19 감염과 관련하여 건강관리를 위한 내용으로 상담을 진행하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
정보제공	- 남동장애인종합복지관 직업지원팀에서 진행하는 장애인 일자리 사업 참여자 모집에 대한 정보를 제공함. - 종결자를 대상으로 타 기관 정보를 제공함.
취업알선	- 대상자를 선정하여 3명 취업알선을 진행하였음.
취업	- 훈련생 5명이 2022년 보호고용으로 전이되었고, 훈련생 3명이 장애인 복지일자리 사업으로 남동장애인종합복지관 식당 소독 업무에 참여하였음.
취업 후 적응지도	- 사후지원 4회 실시하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	-

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
해당없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
정보제공(기관견학)	25,000원	0원	0.0	후원금
취업자 사후모임	0원	0원	0.0	-
계	25,000원	0원	0.0	후원금

VI. 사업의 전반적 평가

종결 예정인 이용인을 대상으로 전이 가능한 기관을 탐방하는 등 구체적인 정보를 제공하여 종결에 대한 부담을 낮추고 전이 기관을 스스로 선택할 수 있도록 지원할 계획임.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속적으로 실시할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 월평가서

③ 사례관리 및 가족지원

I. 사업개요

사업대상	근로자 및 훈련생, 부모	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 금민희, 이보경, 윤성호, 주성훈, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[사례회의] - 근로자 및 훈련생의 재활 방향모색을 통한 서비스 제공	- 개인별 직업재활계획 수립 - 개인별 능력에 따른 직무 배치	- 개인별 직업재활계획 수립 - 사례회의	
[부모회의, 부모교육, 부모상담] - 가족의 지원을 통한 재활 방향 모색	- 자녀의 재활에 대한 관심 증가	- 부모회원 간의 친목 도모 및 정보제공을 통한 지원체계 구축 - 시설 운영에 대한 의견 제시 및 수립 - 시설 이용에 필요한 기본 교육과 부모 욕구를 반영한 교육 내용으로 진행 - 전화, 내방, 집단상담을 통해 문제해결 및 재활방향 모색	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
사례회의	65	34	65	50	34	50	76.9	-
부모회의	41	15	3	43	19	3	104.9	-
부모교육	62	31	2	61	33	2	98.4	-
부모상담	111	31	111	162	34	162	145.9	-

2. 성과목표 평가

성 과 목 표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
개인별 직업재활 계획 수립 개인별 능력에 따른 직무배치	개인별 직업재활계획 수립 (사례회의록, 직업재활계획서)	[사례회의] - 이용인의 개인별 특성 및 욕구, 보호자의 의견을 파악하여 개인별 직업재활계획 수립에 반영함. 또한, 근로 및 훈련 중에 발생한 다양한 상황에 대한 다각적인 분석으로 적절한 개입 방안을 마련하여 효과적으로 지원할 수 있었음. - 이용인의 직업적 욕구와 능력에 따른 직무배치를 통하여 효율적인 작업활동을 지원함. - 종결 예정인 이용인의 재활방향을 모색하여 종결 이후 재활계획 수립에 도움이 됨.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
자녀의 재활에 대한 관심 증가	부모회 및 부모교육 출석률 (부모회 운영일지, 부모교육 계획서 및 결과보고서)	[부모회의, 부모교육, 부모상담] - 5월, 8월, 11월에 부모회의를 실시하여 시설의 사업안내 및 재활 정보를 제공하였음. 이용인 건강 검진에 대한 건의 사항이 있어 지역사회 내 병원과 연계한 건강 검진을 실시하여 이용인의 질병을 예방하고 건강을 지킬 수 있도록 지원하였음. - 2022 사업안내 및 운영규정, 장애 자녀의 평생설계에 대한 내용으로 2회의 서면 부모교육을 실시하였음. 교육을 통해 시설의 사업 전반에 대해 이해하고, 운영규정 및 지침을 인지하여 시설 이용에 어려움이 없도록 하였고, 장애자녀의 평생설계의 필요성과 지원을 위한 방향성을 설정할 수 있도록 하였음. - 보호자 상담을 통해 근로자와 훈련생에 대한 지원방안을 논의하고, 가정과 시설의 연계를 통해 효율적으로 지원하였음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
사례회의	- 총 49회의 사례회의를 진행함. 신규 훈련생의 입소적응평가 및 적응지원방안, 종결 이후 지원방안, 직무적합성 분석 후 직무배치, 재활계획 등 다양한 상황에 대한 개입방안 모색과 지원계획을 목적으로 진행하였음.
부모회의	- 3회의 부모회의를 실시하였고, 부모회의를 통해 전달해야 하는 사항은 안내문이나 문자 메시지, 부모상담을 통해 전달하였음.
부모교육	- 열린일터 2022 사업안내 및 운영규정과 장애자녀의 평생설계에 대한 내용으로 2회의 서면부모교육을 실시하였음.
부모상담	- 의사결정, 욕구 파악, 문제해결 등을 목적으로 보호자 상담을 161회 진행함. 근로자와 훈련생에 대한 지원방안을 논의하고, 가정과 연계를 통해 효율적으로 지원하였음.

Ⅳ. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	-

Ⅴ. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
해당없음	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
해당없음	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

사례관리 및 가족지원사업을 통해 시설과 가정이 연계하여 다각적인 지원방안을 모색하여 적절하고 일관된 개입을 할 수 있고, 근로자 및 훈련생과 부모의 욕구를 반영한 서비스 지원의 근간을 마련할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 사례회의록
3. 상담기록지
4. 부모회운영일지
5. 부모교육 계획서 및 자료

Ⅳ 진단 판정사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	진단대기자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	류수진, 윤성호		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
[진단판정사업] - 진단 대기자의 욕구 파악 및 재활방향 제시	- 열린일터 훈련생 선정		- 접수상담, 사회진단, 직업 진단, 재활계획회의, 결과 통보

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
접수상담	6	6	6	6	6	6	100.0	-
사회진단	6	6	6	6	6	6	100.0	
직업진단	55	6	55	55	8	55	100.0	
재활계획회의	13	6	13	12	8	12	92.3	
결과통보	8	8	8	7	7	7	87.5	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
열린일터 훈련생 선정	정원관리, 적절한 서비스 연계를 통한 정보제공 (사회진단지, 직업진단소견서, 현장평가보고서)	[접수상담] - 방문 동기, 욕구 파악, 기초정보 (가족력과 사회력)를 파악하여 재활 방향 설정에 도움이 됨.
		[사회진단] - 열린일터 이용을 희망하는 장애 인의 개인사항 및 사회적 배경을 파악하여 프로그램 배치와 재활 계획에 반영함.
		[재활계획회의] - 사회진단, 직업진단, 현장평가 결 과를 토대로 재활계획회의를 실 시하여 훈련생을 선정함.
		[결과통보] - 진단 대기자의 재활 방향을 수립 하는데 도움이 됨.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
접수상담	- 개인 사정으로 인한 종결(1/28 최재○, 5/24 이상○, 7/31 박 홍○, 12/31 김현○)이 결원이 발생하여 훈련생 선정을 위한 접수상담을 6회 실시함.
사회진단	- 열린일터 이용을 희망하는 대기자를 대상으로 신규 훈련생 선정을 위한 사회진단을 6회 실시함.
직업진단	- 열린일터 이용을 희망하는 대기자를 대상으로 MDS 평가도구를 활용한 평가와 현장평가를 실시함. 직업적 강점과 제한점, 잠 재능력을 파악하여 직업재활 방향을 설정할 수 있는 자료를 수집함.
재활계획회의	- 사회진단과 직업진단, 현장평가 결과를 토대로 올바른 재활방 향을 수립하고자 재활계획회의가 진행됨.
결과통보	- 재활계획회의에서 결정된 재활방향을 보호자에게 서면·전화로 안내함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
개인정보 동의	- 사회진단 시 개인정보 제공 동의를 받음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
진단접수비	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
해당없음	-	-	-	-
계	-	-	-	-

VI. 사업의 전반적 평가

2021년도 이전에는 진단 접수비를 남동장애인복지관의 서비스 이용료 수가 표를 기준으로 수납하였음. 그러나 수납에 대한 별도의 지침이 없고, 보호작업장의 기능상 훈련생 선정 과정에서 별도의 비용을 수납하는 것이 적절하지 않다는 판단으로 2022년부터 무료로 진행함.

2022년 12월 말 현재 대기자 수는 23명임. 차기년도에는 남동구 내 나린 보호작업장과 발달 장애인 평생교육센터가 개관 예정으로 열린일터 대기자가 점차 감소할 것으로 예상됨. 추후 이용기간 만료에 따른 종결자의 재이용을 허용하거나 훈련생 모집을 위한 홍보활동을 통해 적극적인 정원관리를 계획할 필요가 있겠음.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속적으로 진행할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 재활계획회의록

⑤ 지역자원개발 및 관리

I. 사업개요

사업대상	개인 자원봉사자 및 단체, 후원자, 연계기관, 장애 학생 및 타 기관 이용인, 지역사회 내 누구나	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31
담당자	류수진, 금민희, 이보경		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[자원봉사자 교육 및 관리] - 자원봉사자의 인식개선 및 봉사활동의 효과성 증대	- 지속적인 자원봉사활동 수행	- 개인 및 단체 자원봉사자를 대상으로 장애인식개선, 인권교육, 개인정보보호교육 등의 필수교육 및 프로그램과 작업활동 진행 방법, 유의사항에 대한 교육 실시 - 자원봉사활동지도 및 슈퍼비전, 지속적인 자원봉사 활동 유도 - 자원봉사자 간담회 실시 (대면 또는 비대면)	
[후원자 개발 및 관리] - 후원자 확대 및 후원 지속성 강화	- 신규 후원자 5명 개발 및 지속적인 후원 유지	- 분기별 소식지 발송, 감사선물 전달 - 후원금 영수증 및 물품사용내역 발송 공개	
[연계기관 관리] - 시설과 연계된 기관 관리	- 연계기관 확대 및 유지	- 분기별 소식지 발송 및 감사선물 전달을 통한 지속적인 연계 유지·관리	
[홍보] - 시설 정보제공 및 지역사회 자원 개발	- 남동장애인복지관 홈페이지 홍보 12건 - 소식지(샘물지) 발행 및 배부 140부 - 시설 정보 공개 4건 (예산 및 결산 공고)	- 시설 정보 공개 및 지역사회 자원 개발	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
자원봉사자 교육	3	3	3	6	6	6	200.0	작업장 내 자원봉사 활동은 공간 부족으로 실시하지 못함.
자원봉사자 관리	28	3	12	15	6	15	53.6	
후원자 개발 및 관리	105	20	5	59	18	4	56.2	5회 계획된 소식지 발송을 4회 발송하여 목표량을 달성하지 못함.
연계기관 관리	50	10	5	51	24	5	102.0	-
홍보	156	156	156	188	188	188	120.5	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
지속적인 자원봉사활동 수행	자원봉사자의 참여율 (업무일지)	[자원봉사자 교육 및 관리] - 코로나19로 인한 사회적 상황의 영향으로 자원봉사활동이 재개되지 못하였으며, 거리두기 해제 이후에는 작업장 공간의 부족 및 경기 침체로 인한 작업물품 수급의 어려움으로 자원봉사활동을 실시하지 못하였음. - 보건용마스크 사업에서는 근로지원인 연계로 인력의 수급이 원활하여 자원봉사활동으로 확대되지 못하였음. - 마스크 홍보 및 판매행사 진행 시 자원봉사자를 연계하여 원활한 진행에 큰 도움이 되었음.

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
신규 후원자 5명 개발 및 지속적인 후원 유지	후원금(품) 향상 정도 (후원금(품)대장)	[후원자 개발 및 관리] - 신규 후원자가 3명 개발되었고, 후원자 개발을 위한 노력이 필요함. - 소식지와 마스크 신제품을 동봉 발송하여 시설의 사업과 후원금 (품) 사용을 공개하여 시설 운영의 투명성을 확보하였음.
연계기관 확대 및 유지	연계기관 수 (업무일지, 연계대장)	[연계기관 관리] - 소식지 발송을 통해 시설 운영 및 사업에 대한 정보를 제공하고, 지역사회 내에서 유대관계를 지 속적으로 맺음으로써 사업 운영에 대한 지원과 연계가 지속되었음.
시설 정보 공개 및 지 역사회 자원 개발	사업실적 (업무일지)	[홍보] - 남동장애인종합복지관 홈페이지를 통해 2021년 결산 및 후원금 사용 결과 등 시설의 정보를 공개함. 또한, 신규인력 채용 공고를 통해 시설 운영의 투명성을 확고히 하였음. - 주요 사업과 행사와 관련된 정보를 홈페이지에 올려 서비스에 대한 정 보를 제공하였음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
자원봉사자 교육 및 관리	- 남동구청 로비에서 명절맞이 할인 판매 및 홍보 행사 참여 시 자원봉사자를 연계하여 교육 및 활동을 재개하였으며, 하 반기 기존 자원봉사자 간담회를 진행할 예정임.
후원자 개발 및 관리	- 후원자를 대상으로 소식지와 마스크 신제품, 할인행사 안내 등을 동봉 발송하여 시설 운영과 사업에 대한 정보를 제공하고 감사선물을 전달함.

세부프로그램	과정평가
연계기관 관리	- 연계기관을 대상으로 소식지와 마스크 신제품, 할인행사 안내 등을 동봉 발송하여 시설 운영과 사업에 대한 정보를 제공하고, 감사선물을 전달함.
홍보	- 남동장애인종합복지관 홈페이지 및 샘플지, 생산품 홍보를 총 188건 실시하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
해당없음	

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
지정 후원금	5,300,000원	10,275,000원	193.9
비지정 후원금	4,800,000원	4,966,000원	103.5
계	10,100,000원	15,241,000원	150.9

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
자원봉사자 관리	150,000원	125,700원	83.8	보조금 후원금
후원자 개발 및 관리	300,000	200,000원	66.7	후원금
연계기관 관리	200,000	240,000원	120.0	후원금
계	650,000원	565,700원	87.0	보조금 후원금

VI. 사업의 전반적 평가

자원봉사자 교육 및 관리를 통해 시설의 실제적인 운영에 지원을 받을 수 있으므로 필요하나, 사회적 상황이나 시설의 구조적인 여건을 고려할 때 자원봉사자 교육 및 관리를 재개하고 확대하는 것은 현실적인 어려움이 많음. 시설 생산품 홍보 및 판매와 관련한 행사 참여를 계기로 자원봉사활동이 재개되었으므로 점차적으로 확대하는 것이 필요함.

후원자와 연계기관을 대상으로 시설의 사업과 운영에 대해 정보 제공하여 시설에 대한 관심과 지원이 지속될 수 있도록 하였음. 후원자와 연계기관이 확대, 유지될 수 있도록 하여 시설의 목적사업을 충실하게 이어갈 수 있도록 노력하고자 하였음.

열린일터 사업 및 서비스에 대한 소식지 배부 및 홈페이지 게시를 통한 시설 정보 공개를 통해 홍보에 도움이 되었음. 내년에도 시설 행사 및 사업에 관한 홍보를 지속적으로 실시할 계획임.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속적으로 실시할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 후원금(품)대장

Ⅵ 기획 및 연구개발

Ⅰ. 사업개요

사업대상	근로자, 훈련생, 직원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김지혜, 류수진, 금민희, 이보경, 윤성호, 주성훈, 김원진, 김은총		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
[월평가, 사업평가, 프로그램평가] - 서비스의 양·질적 평가를 통한 평가	- 효율적인 사업 운영	- 월평가, 사업평가, 프로그램 평가	
[팀스터디, 직원교육, 만족도 및 욕구 조사, 운영위원회, 기획행사] - 직원 역량강화를 통한 서비스의 질적 향상	- 직원 전문성 및 서비스 만족도 향상	- 팀스터디, 직원교육, 만족도 및 욕구 조사, 운영위원회, 기획행사	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성률 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
월평가	56	7	8	62	8	8	110.7	-
사업평가	28	7	4	31	8	4	110.7	-
프로그램 평가	56	7	8	63	8	8	112.5	-
팀스터디	14	7	2	16	8	2	114.3	-
직원교육	56	7	32	61	8	29	108.9	-
만족도조사 및 욕구조사	40	36	3	61	34	4	152.5	-
운영위원회	25	7	4	25	7	4	100.0	-
기획행사	28	7	4	44	8	7	157.1	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
효율적인 사업운영	서비스 반영 (사업계획서 및 보고서)	[월평가] - 월평가 및 슈퍼비전을 통하여 사업을 점검하고 효율적으로 수행하였음.
		[사업평가] - 1, 3분기 평가, 상반기 평가를 통해 사업에 대한 중간 점검을 실시하여 내실 있는 사업을 진행하는데 도움이 되었음.
		[프로그램 평가] - 각 프로그램별 평가를 통해 차기 프로그램 계획 시 긍정적인 점과 개선점을 반영하였음.
직원 전문성 및 서비스 만족도 향상	만족도 정도 (만족도조사, 업무일지)	[팀스터디] - 중대재해처벌법의 이해, 고용노동부 체계의 장애인고용지원서비스를 전 직원이 공유하여 안전관리와 직업재활 동향을 파악할 수 있었음.
		[직원교육] - 업무에 필요한 정보를 습득하고 전문성을 향상하는데 도움이 되었음.
		[만족도 및 욕구조사] - 이용인, 사업체, 중증장애인직업 재활지원사업의 만족도 조사를 통해 차기년도 사업방향을 모색할 수 있었음.
		[운영위원회] - 운영위원회를 통해 시설 운영 전반에 대해 자문을 받고 시설 운영에 반영할 수 있어 도움이 되었음.
		[기획행사] - 직원의 소속감과 유대감을 향상할 수 있었음.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
월평가	- 월간 단위의 업무에 대하여 평가하고, 슈퍼비전을 통해 차기 계획에 반영하였음.
사업평가	- 1, 3분기 사업평가, 상·하반기 사업평가를 실시하였음.
프로그램 평가	- 등산활동과 상반기 훈련프로그램 평가를 실시하였음.
팀스터디	- 중대재해처벌법의 이해, 고용노동부 체계의 장애인고용지원서비스에 대한 내용으로 2회 실시하였음.
직원교육	- 법정 필수교육, 신고자의무교육(긴급복지, 노인학대, 장애인학대), 인권교육, 키오스크 강사양성 교육, 신입 직원교육, 복식부기 회계 교육, 보건용 마스크 제조관리자 교육, 직원 심성계발훈련, 중증장애인생산품 생산시설 종사자 의무교육 등에 참여하였음.
만족도 및 욕구조사	- 이용인 만족도 및 욕구조사, 중증장애인직업재활지원사업 고객 만족도 조사, 사업체 만족도 조사를 실시함.
운영위원회의	- 결산보고, 예산 및 사업계획 보고, 사업진행 보고, 논의사항 등의 내용으로 운영위원회 회의를 4회 (2/11 실시간 온라인 1회, 6/24, 9/30, 12/7 대면회의 3회) 실시함. - 마스크 판매 활성화 방안, 강제 종결자 재이용, 법인차입금 상환 시기 조정, 차기년도 근로조건변경 등에 대한 논의를 진행하여 차기년도 사업계획에 반영함. - 강제 종결자의 재이용에 대한 논의를 통해 운영지침을 수정하였음.
기획행사	- 남동장애인복지관 가정의 달 행사, 전 직원 환경정화 활동, 전 직원 워크샵, 직원송년회에 참여함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
만족도 및 욕구조사	- 만족도 및 욕구조사를 통하여 차기년도 사업에 반영할 예정임.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성률(%) (C=B/A)
-	-	-	-
계	-	-	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성률(%) (C=B/A)	재원
직원교육비	1,120,000원	985,080원	88.0	보조금 자부담 후원금
운영위원회	600,000원	491,540원	81.9	보조금
기획행사	636,960원	476,960원	74.9	자부담
계	2,356,960원	1,953,580원	82.9	보조금 자부담 후원금

VI. 사업의 전반적 평가

월, 분기, 반기 단위로 사업 전반에 대해 양·질적 평가를 함으로써 체계적인 서비스를 제공함. 직원교육을 통해 직업재활을 담당하는 전문가로서의 자질을 높여 서비스 질을 향상할 수 있었음. 분기별로 운영위원회를 실시하여 시설 운영의 민주성과 투명성을 확보하는데 노력함. 만족도 및 욕구조사를 실시하여 차기년도 사업계획에 반영할 예정임.

VII. 향후계획(제언)

- 차기년도에도 지속적으로 실시할 계획임.

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 교육연수보고서
3. 운영위원회 회의록
4. 만족도 결과보고서

남동정신재활시설 ‘그루터기’

사업운영개요

1. 중장기계획에 의한 운영평가

1) 사람중심 복지실천

(1) 정신질환 당사자의 스마트폰 시대 접근성 향상

- 스마트업 프로그램에서 주로 많이 활용하는 메신저 기능 소개, 실습, 역량강화될 수 있도록 제공하고 있음.
- 스마트폰 미소지 당사자는 시설 휴대전화로 프로그램에 참여할 수 있도록 하였고, 원활한 프로그램 실시를 위해 프로그램실 내 공유기 설치함.
- 주간재활회원 16명 중 스마트폰 소지자 10명으로 62.5% 회원이 스마트폰을 사용하고 있음.

(2) 취업회원 온라인 교육 및 여가지원

- 취업회원 온라인 교육은 2021년 취업회원의 욕구조사 시 ‘자립준비’, ‘회복’에 대한 교육이 필요하다는 욕구 확인됨. 취업회원의 경우 사회생활을 통해 직무 능력 및 대인관계 능력은 향상되고 있으나 일상생활 영역에서는 가족의 돌봄에 의존하거나 자기관리의 어려움이 있는 영역들이 확인됨. 또한 건강한 자아정체감 회복을 위해 ‘회복을 위한 자기관리’, ‘회복을 위한 자기이해’ 대한 교육의 필요성 제기되어 하반기에는 2022년 취업회원 대상으로 두 가지 주제(회복, 자립)로 온라인 교육 실시됨.
- 취업회원 여가지원은 코로나19 확산으로 인해 외부활동이 제한됨에 따라 취업회원이 직장과 일상생활로 인해 받는 스트레스를 건강하게 해소하기 위한 여가생활의 필요성 확인됨. 이에 2021년부터 ‘취업회원 자조모임’ 외 ‘칼림바 동아리’ 시작되었으며 온라인 연주회를 준비하며 취업회원이 연주하고 싶은 곡을 선정하여 칼림바 전문 강사에게 정기적으로 레슨받고 연주회를 준비하는 형태로 진행되고 있음. 새로운 여가활동 지원에 만족도 매우 높으며, 온라인 연주회의 경우 2021년과 동일하게 장애인과 비장애인이 함께 칼림바 연주한 영상을 유튜브에 게시함으로 정신질환 당사자에 대한 긍정적 인식개선을 도모하고자 함.

2) 지역사회중심 복지실천

(1) 탈시설화에 따른 정신질환 당사자의 자립

- 그루터기 회원 중 공동생활가정에서 자립 훈련 참여, 생활 중인 당사자가 없고, 직접적으로 자립을 준비하거나 계획하는 당사자는 없었음. 이에 자립아카데미 프로그램을 통해 가사활동 중심으로 교육과 실습을 할 수 있도록 진행함.
- 1인 가구 당사자 4명(2022.06.30.) 중 2명에 대해 가정 내 청소 지원 및 훈련에 대한 가정방문 지원 이루어짐

(2) 정신질환 당사자의 주거 마련 정책제안

- 당사자들의 정책 제안에 대한 내용, 욕구, 수준을 고려하여 주제, 진행방식 변경되어, 2022년도에 진행되지 못 함. 타지역의 주거 정책관련 정보 제공으로 소개하며 동기부여하고자 함.

3) 생태환경중심 복지실천

(1) 2050 탄소중립 달성 참여

- 당사자들과 직접적인 2050 탄소중립 달성을 위한 홍보, 활동 활발하게 이루어지지 못 함. 그러나 프로그램일지를 테블릿 PC 및 지속적으로 복지관 및 부설기관들의 생태복지위원회 활동으로 매주 불금데이를 홍보 실천하기 위해 노력하고 있으며, 실무자들은 메일함 비우기 활동에도 동참하고 있음.

2. 중점추진사업 평가

1) 탈시설화에 따른 정신질환 당사자 지역사회 자립지원

- 자립생활 준비를 위한 자립아카데미

주간재활 이용회원의 욕구에 따라 자립준비에 필요한 다양한 주제로(금전관리, 세탁기 사용법, 인터넷쇼핑, 사회서비스 이용방법 등) 교육 진행 됨. 그리고 참여자가 이미 활용하고 있는 방법에 대해서도 함께 공유 이루어지고 있음. 또한 요리활동을 통해 건강한 식생활을 영위할 수 있도록 지속적인 연습 이루어지고 있음.

- 지역사회 주거마련을 위한 정책제안단

정책제안단 소개를 통해 당사자들의 이해 수준, 욕구 정도에 따라 '주거마련에 대한 정책제안' 주제를 벗어나 정책제안 활동에 대한 소개부터 시작하여 운영하고 있음. 현재 대다수의 그루터기 당사자들에게 주거마련 및 정책제안 활동은 관심 영역이 아닌 것을 확인할 수 있었음.

2) 자연과 더불어 사는 생태복지 실천

- 생태 체험 및 환경 교육

환경보호를 위한 변화와 노력으로 교육 실시, 소래생태습지공원으로 나들이, 화분 심고 관리하기 등으로 일상생활에서 쉽게 접할 수 있고 할 수 있는 내용으로 진행됨.

- 탄소 다이어트 참여 및 미션 인증

시설 자율이용기간 1주 동안 이용회원 대상으로 친환경 활동(에코백 사용, 채식하기, 카페 이용시 텀블러 이용하기, 안쓰는 코드 플러그 뽑기, 양치컵으로 양치하기 등) 5가지 이상 실천 하도록 네이버 밴드에 공지 하여 참여하고 인증할 수 있도록 진행함.

■ 페이퍼리스를 위해 프로그램 관련 자료 및 일지 최소화

주간재활 프로그램 대부분을 종이 일지에서 구글 설문으로 작성하여 당사자들에게 취지에 대한 안내하며 동참하고 있음.

실무자들의 회의 내용 휴대전화 파일 공유, 액티브 활용, 회의용 밴드 등을 활용하여 실무자들도 종이 배출을 최소화할 수 있도록 노력하고 있음.

3) 온택트 사회복지 실천으로 취업 정신질환 당사자의 역량강화

■ 취업회원자조모임 온라인 교육(회복, 자립)

‘회복을 위한 자기이해’ 책 구입하여 취업회원들이 집중하여 효과적으로 내용을 전달할 수 있도록 하였고, 자립교육으로 임대주택 관련 입주신청조건 및 신청방법에 대해 소개함. 회복 4회기, 자립 4회기 진행함.

■ 취업회원 여가동아리 온라인 운영(칼림바 연주)

거리두기 기준이 완화됨에 따라 칼림바 교육 및 연습을 보다 효과적으로 진행하기 위해 온라인보다 대면으로 진행하게 됨.

4) 4차 산업혁명 시대에 따른 정신질환 당사자의 디지털 리터러시

(Digital literacy, 디지털 문해력) 향상

■ 스마트폰 활용 능력(경제, 문화, 기술, 올바른 사용 및 개인정보 보호 설정 등) 교육
사람들 사이에서 가장 활발하게 소통이 이루어지는 스마트폰의 카카오톡을 활용한 소통 중심으로 프로그램 진행됨. 가족 및 동료 회원들과 함께 소통의 양과 질을 높이기 위한 다양한 기능을 소개하고 실습할 수 있도록 함. 대부분의 당사자들은 흥미를 갖고 참여함. 태블릿 PC 및 노트북을 활용하여 프로그램 일지를 작성하여, 당사자들이 정보를 입력하고 제출하는데 반복적인 훈련을 제공하고 있음.

■ 다양한 디지털 활용 매체 경험

키오스크 사용에 대한 교육과 실습 중심으로 일상생활 가운데 키오스크 활용한 은행 업무, 음식 및 음료 주문, 서류발급, 셀프 계산 등의 주제로 진행됨. 그러나 현재까지 소수의 당사자들만 일상생활에서 이를 활용하는 것으로 보이며, 대다수는 당사자들의 삶의 환경 및 경험이 단편적이고 변화되는 문화에 노출되지 않는 것으로 해석됨.

■ 실시간 화상회의 플랫폼 활용 프로그램 지속

화상회의 활용 능력에 어려움이 있어, 하반기에 기초 교육 실시하여 사용할 수 있도록 진행되고 있음. 개별, 그룹으로 교육 및 회복점검 이루어지고 있음.

3. 하반기 사업 운영 시 애로사항

- 1) 코로나19 완화에 따른 지역행사 참여, 타기관 연계 등으로 외부활동이 많아짐에 따라 외부활동에 참여하는 시간 증가, 주말 및 저녁 근무 증가 등으로 체력 소모가 컸음.
- 2) 회원의 증상악화로 인한 위기개입 및 입원치료로 연결되는 사례가 있어, 실무자들의 집중적인 지원이 필요했고, 이는 심리적인 스트레스 및 긴장, 부담감이 발생되기도 함.

4. 운영방안 및 제언

- 1) 2023년도 사회복지시설평가 준비를 위해 2022년도부터 실시해야 하는 사업 내용 '직업재활 활동 및 적응지원 영역과 '지역사회 연계활동' 영역 점검하여 준비하며 진행될 수 있도록 함.
- 2) 장애인복지법 제15조 폐지와 관련 지역사회 내 정신질환당사자를 위한 서비스의 변화, 제공 기관의 확대 및 역할, 복지부의 정신재활시설 운영에 대한 계획 등 변화되는 정책과 패러다임에 대해 정보를 수집하고 연대하며 사업 운영하는 것이 필요할 것으로 사료됨.

5. 업무분장(강사 포함)

순번	직위/성명	주담당 업무
1	시설장/김진애	사업 총괄 및 슈퍼비전, 인사관리, 지역사회 네트워크, 연구개발, 회원 개별지원 및 가족상담, 평가 실적관리 및 평가서 작성 등
2	사무국장/정진옥	회원 개별지원 및 가족상담, 고용 및 직업재활 사업(장애미등록 정신질환자 일자리 사업, 취업지원서비스, 취업회원 자조모임, 업체개발 등) 총괄, 직원 출근부 및 휴가원 관리, 이용인원보고, 위기관리 매니저, 방역관리자, 인사위원, 운영위원
3	정신건강 전문요원/송준규	회원 개별지원 및 가족상담, 주간재활(회복지원, 권리찾기, 문화예술) 총괄, 회계(수입 및 지출, 보조금 신청 및 정산, 후원관리 등), 월계획서 작성 및 보고, 관보 편집위원
4.	재활활동보조원/김대성	회원 개별지원 및 가족상담, 고용 및 직업재활 사업(취업준비교육, 취업지원서비스, 취업회원 자조모임, 업체개발 등), 시설안전관리, 차량 관리, 주간재활프로그램(건강관리, 디지털역량강화)

순번	직위/성명	주담당 업무
5	육아휴직자대체/ 박은지	회원 개별지원 및 가족상담, 주간재활(자치활동, 문화예술, 자립지원 등), 행상, 안전 및 건강교육, 대외홍보, 자원봉사자 관리, 이용인 권리보호, 생태복지위원

세부사업평가

1 사업명 : 상담사업

I. 사업개요

사업대상	시설이용협약회원 및 가족, 독립회원, 시설 이용희망 당사자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
● 초기상담 - 시설 이용희망 당사자와 가족 사정을 통한 재활 및 자립 지원	○ 당사자 중심의 사정과 계획 수립	- 초기상담 3명 실시(4건)	
● 이용안내 및 상담 - 시설 이용희망 당사자와 가족에게 시설에 대한 정보제공 및 효과적인 대기자 관리	○ 내방 및 전화 상담을 통해 시설 안내 ○ 이용희망 및 대기여부 자발적 선택	- 신규 이용희망 등록 접수 - 시설 이용안내 상담 - 초기상담 실시 안내 및 예약	
● 개별상담(면담, 전화) - 사례관리를 통한 정신장애인의 회복지원	○ 재발에 따른 입원 예방 ○ 개인의 회복 목표 수립과 달성	- 시설이용협약관련 상담 - 회복목표수립 및 회복바퀴 점검 - 회복목표활동 점검 - 일상생활 및 자기관리 - 증상관리 및 위기개입	
● 주치의 상담 - 이용회원의 회복과정에 대한 공유 및 치료과정에 대한 반영	○ 지속적인 정신과 치료	- 대면상담: 6명, 8회 (신규회원 주치의 상담/ 시설 소개 및 담당자 인사 증상악화/ 약물조정 및 입원치료) - 회복활동과정서 발송: 29명	
● 가정방문 - 안정적인 일상생활 도모	○ 가정환경 사정	- 코로나 관련 : 비대면 프로그램 물품전달 : 확진에 따른 키트 전달 : PCR 검사 지원 - 시설 이용 중단에 따른 가정방문 (5월~6월, 10회)	

사업대상	시설이용협약회원 및 가족, 독립회원, 시설 이용희망 당사자	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
		-독립축하, 귀가 지원(거주 지 변경, 대중교통 이용 지원 등), 위기개입 지원	
● 사후관리 - 독립회원의 안정적인 생 활 유지를 위한 점검 및 지 원	○ 독립회원의 재발에 따른 입원 예방	- 독립 회원 전화 및 문자, 방문 상담 - 안부 및 일상생활 확인	
● 시설이용협약 - 이용회원의 회복과정에 대한 이용회원, 가족, 사례 관리자의 책임성 강화	○ 회원, 가족, 시설의 시설 협약 체결	-이용회원 30명 시설이용협 약 체결(회원, 가족, 시설)	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연.%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
초기상담	5	5	5	4	3	4	80.0	○ 이용정원에 맞춰 초기 상담 실시
이용안내 및 상담	45	45	45	45	29	45	100.0	
면담	396	18	396	310	21	310	78.3	○ 입원 및 취업회원 증가로 내소회원 면담 대상이 되는 인원이 감소
전화	288	18	288	311	21	311	101.7	
주치의상담	40	30	40	38	30	38	95.0	
가정방문	60	10	60	61	20	61	101.7	
사후관리	44	4	11	37	14	37	84.1	
시설이용협약	30	30	30	30	30	30	100.0	
주치의소견서 접수	30	30	30	30	30	30	100.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
- 초기상담 ○ 당사자 중심의 사정과 계획 수립	계획의 적절성/ 초기상담보고서, 적응기간 평가서	- 당사자의 보고 내용을 근거로 당사자 삶의 의미, 중요한 가치, 현재 상황을 고려하여 재활 방향성 수립 - 2주 적응기간에 대한 당사자의 시설 이용 과정 및 평가를 토대로 시설협약 이루어짐
- 이용안내 및 상담 ○ 내방 및 전화 상담을 통해 시설 안내 ○ 이용희망 및 대기 여부 자발적 선택	시설 이용희망 명수 시설 정보 제공 여부/초기상담 접수 대장	- 이용 희망 당사자 및 가족들에게 대기현황 및 유관기관 정보 제공 후 시설 대기 접수 이루어짐 - 대기인원 2021.12.31./22명→2022.12.31. 35명
- 개별상담(면담, 전화) ○ 재발에 따른 입원 예방	시설 이용협약 회원의 입원율/개별 프로그램스	- 입원율: 16.7% (취업회원 2명, 신규 등록회원 1명, 주간재활 2명) - 상반기에 2명, 하반기에 3명의 회원이 입원 치료를 받게 됨. 이 중 1명의 회원은 21년 입원치료 연장, 2명은 위기개입 지원 제공되었고, 1명은 보호자에 의한 입원, 1명은 자의 입원으로 이루어짐. - 취업회원들의 경우 취업에 따른 대인관계에서 발생하는 스트레스 및 유지에 따른 부담, 긴장이 재발, 증상악화로 연결되기도 함. - 신규 등록회원의 경우, 시설 이용 전에도 증상 및 자기관리에 어려움이 있었던 회원으로 독립생활을 하고 있는 상황에서 일상생활에서 돌봄(가사 및 정서적 지원 등)이 부재함에 따른 영향이 있었던 것으로 사료됨. - 주간재활 회원의 경우, 장기간 가족들과 반복적인 갈등, 불신 등

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과										
		부정적인 관계가 지속됨에 따른 증상 악화 연결됨.										
○ 개인의 회복 목표 수립과 달성	회복 목표 수립 및 달성/회복 활동 점검표	<table><tr><td>만족</td><td>보통</td><td>아쉬움</td><td>무응답</td><td>미확인</td></tr><tr><td>18</td><td>5</td><td>5</td><td>1</td><td>1</td></tr></table> - 2022년 시설이용협약 회원 총 30명 중 28명 응답 내용 확인됨. 무응답 1명은 회복목표 수립을 원하지 않았으며 미확인 1명은 입원 치료중인 상황임.	만족	보통	아쉬움	무응답	미확인	18	5	5	1	1
만족	보통	아쉬움	무응답	미확인								
18	5	5	1	1								
● 주치의 상담 ○ 지속적인 정신과 치료	치료 중단 회원 비율/회원별 치료현황	- 치료 중단회원: 0% - 이용회원의 정기적인 외래치료 모니터링 이루어지고 있으며, 약물 복용에 부정적인 견해를 가진 당사자(1명)에 대해 당사자 및 가족과 상의하며 치료 유지될 수 있도록 지원해옴. 이후 입원치료 진행되어 약물 복용과 지속적인 치료 연결로 이어짐.										
● 가정방문 ○ 가정환경 사정	가족의 역동 및 물리적 환경 등 사정/가정방문 일지	- 신규 등록회원의 경우 가정방문을 통한 가정 내, 외 환경에 대한 사정으로 자립 계획 및 지원 이루어졌고, 가족들과 내용에 대해 공유하며 모니터링 이루어짐 - 코로나19 관련 키트, 위기상황에 대한 신속한 대응과 지원을 제공함으로서 자가격리 및 치료 이루어질 수 있었음.										
● 사후관리 ○ 독립회원의 재발에 따른 입원 예방	독립회원의 입원율/사후관리 대장	- 독립회원의 입원율: 0% (대상: 사후관리를 희망하는 독립회원)										
● 시설이용협약 ○ 회원, 가족, 시설의 시설협약 체결	시설이용협약 체결 인원/2022년 시설이용협약서	- 시설 정원 30명: 시설이용협약 인원 100%(30명)										

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
초기상담	- 3명에 대한 초기상담 진행되었고, 이중 가족이 지방에 거주하여 동행상담이 어려웠던 1명에 대해서는 보호자 상담을 전화로 대체하여 실시됨. - 초기상담 실시한 3명 중 2명이 시설이용협약 이루어짐. - 초기상담 내용을 토대로 시설 이용 여부 및 재활방향성에 대해 논의 후 계획을 수립함. 2주 적응기간 평가 후 시설 이용협약 이루어짐.
이용안내 및 상담	- 초기상담 실시를 위한 안내 전화 29건 → 초기상담 실시 3건/대부분 현재 바로 이용할 수 없어 재대기 접수를 요청 - 시설 이용 및 신규 대기희망 14건 - 2021.12.31. 대기인원 22명 → 2022.12.31. 35명
면담	[면담 내용] - 시설 이용 및 회복목표 수립, 점검 - 관내 코로나 확진 관련 대응 안내 및 당사자 자가격리 후 관련 모니터링 - 외부 프로그램 참여(동료지원가, 바리스타, 장애인문학공모전, 마음여행 등) 지원 및 그루터기 내 참여 욕구 조사 - 신체건강 및 정신건강 관련, 약물 복용 및 치료관련 - 담당 사회복지사 변경 안내 및 인사 [면담 결과] - 면담을 통해 당사자의 욕구와 회복과 관련 지원에 대해 소통하며 관계 맺을 수 있었음. - 일상에 대한 점검, 면담은 잘 이루어지나, 회복에 근거한 개별 활동, 지원을 위한 체계적인 사정 도구와 개입을 위한 자료 및 정보수집이 더욱더 요구됨. - 관계의 어려움이 있었던 당사자에 대해 집중적인 개별 면담으로 신뢰관계 형성함.
전화	- 내소회원의 전화 상담의 경우 결근에 따른 사유, 안부 확인 및 모니터링에 대한 내용으로 상담 진행 됨.
주치의상담	[실인원 6명, 횟수 9회] - 신규 등록에 따른 시설 소개 및 인사, 주치의상담 2회. 당사자의 진단에 따른 주치의 소견을 확인할 수 있었고 이에 따른 당사자를 이해하고, 위기 상황 시 지원하는데 도움이 됨. - 2021년 신규 등록회원 주치의상담 누락에 따른 주치의상담 1회. 보호자와 동행 상담을 진행하면서 가족간의 관계 및 소통에

세부프로그램	과정평가
	대한 역동을 확인할 수 있어 긍정적인 도움이 됨. - 담당 사회복지사 변경에 따른 인사 및 주치의상담 3회. 주치의와 당사자의 관계, 시설과 주치의와 소통의 중요성을 전달하며 공유할 수 있었고, 이후 당사자의 증상 악화에 따라 입원 치료 중인 당사자의 경과 및 증상 관련하여 전화로 자문 상담(1회) 진행하는데 도움이 됨. - 증상악화에 따른 약물변경 및 상담에 따른 주치의 상담 3회 실시되었고, 이 중 1명의 약물 변경했음에도 증상호전없이 점차 악화되어 입원치료 이루어짐. - 입원치료 중인 1명의 회원을 제외한 29명의 회원의 회복활동 과정서를 주치의에게 발송함.
가정방문	- 코로나 가정방문 (인천광역시사회복지사협회 키트 지원 전달, 당사자 코로나19 확진에 따른 자가격리 키트 전달, 비대면 프로그램 물품 전달함. 코로나 관련하여 가정 내에서 시간을 활용하고, 건강 회복할 수 있도록 빠르게 물품을 제공할 수 있었음. - 위기상황에 따른 시설 이용에 어려움 호소하는 당사자에 대한 가정방문 지원(10회)하였고, 이를 통해 심리적인 안정감을 되찾고, 주거 환경을 통한 자립생활에 대한 접근이 이루어질 수 있었음. 또한 가족들과 지속적으로 소통하면서 시설 및 담당 사회복지사의 역할, 신뢰를 쌓을 수 있는 계가 마련됨.
사후관리	- 6명의 종결회원에게 대한 일상생활 및 안부 모니터링 상담 진행 됨 - 2021년 종결 후 시설 재희망 희망하여 대기 접수하신 당사자에 대한 지속적인 모니터링 이루어짐 - 2022년 송년모임에는 코로나19 이후 과거 종결했던 회원(8명 참석)들을 초대하여 안부, 인사하는 자리를 마련함. - 몇 년 전에 종결하신 당사자가 약물 치료가 중단되어 증상 악화된 모습 확인할 수 있었음. 이에 가족 연락, 치료 병원의 사회사업실에 연락을 취하여, 당사자의 안전이 확보될 수 있도록 정보 공유함.
시설이용협약	- 시설 정원 30인에 맞춰 시설이용협약 이루어짐. - 연초 코로나19 상황에 따라 가족시설이용 협약은 서면으로 이루어졌고, 가족들에게 시설이용협약에 대한 의미, 내용에 대해 지속적으로 공유하며 방향성에 대해 같이 고민하는 것이 필요할 것으로 사료됨.
주치의소견서 접수	- 30명의 협약 회원 모두 소견서 접수됨. 정신과 치료 및 진단명, 복용 약물, 외래 치료 현황 등 확인할 수 있었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

○ 주간(12명) 및 취업회원(14명) 만족도 조사 결과

질문	응답결과
직원들은 우리가 서로 동등한 관계로 느껴지게 대한다	매우 그렇다 13명(50.0%) 그렇다 11명(42.4%) 그렇지 않다 1명(3.8%) 매우 그렇지않다 1명(3.8%)
직원들은 나와 관련된 일에 대해서 나의 의사를 가장 중요하게 생각한다	매우 그렇다 11명(42.3%) 그렇다 12명(46.2%) 그렇지 않다 2명(7.7%) 매우 그렇지않다 1명(3.8%)
직원들에게서 인권에 대해 존중받고 있다	매우 그렇다 14명(53.8%) 그렇다 11명(42.4%) 매우 그렇지않다 1명(3.8%)

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
가정방문서비스	750,000원	750,000원	100.0
계	750,000원	750,000원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
가정방문서비스	750,000원	501,870원	66.9	자부담(이월금)
계	750,000원	501,870원	66.9	

VI. 사업의 전반적 평가

- 시설 이용 정원 30인에 따른 상담사업 이루어졌으며, 이 중 취업회원들에 대한 개별 면담 및 전화 상담의 경우 고용 및 직업재활지원 사업에서 '취업장 방문 및 전화상담'으로 진행되고 있음. 이중 신규로 취업이 되거나, 취업이 중단된 회원들에 대해서는 서비스 이용형태에 따라 지원 및 실적관리 이루어지고 있음.
- 종사자 입·퇴사와 그에 따른 업무 분장으로 내소회원의 경우 담당 사회복지사가 변경된 경우 신뢰 관계를 형성하기 위해 변경 사유에 대해 안내 드리며 지원하기 위해 노력하고 있음. 또한 회원의 개별지원 인력을 2인에서 3인으로 증가하여 담당 인원수를 줄여 효과적으로 지원 할 수 있도록 노력하고 있음.
- 코로나19 및 당사자의 위기상황에 따라 사업계획에서 예상할 수 없었던 상황에 따른 지원으로 개별상담 중 전화상담, 가정방문의 경우 목표량 초과달성 되었고, 30인 정원에 따른 시설이용 협약, 주치의소견서 접수가 이루어짐.
- 정신재활시설에서 전문적이고 효과적으로 당사자에 대한 회복 중심의 개별지원 제공을 위해서는 지속적인 실무자들의 스터디와 자료수집, 시설에 반영을 위한 노력이 요구됨.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	- 2023년에도 동일한 형태로 사업 운영할 계획임. - 사후관리 대상자에 대한 기준, 명단, 면담 시기 및 횟수에 대해 보다 명확화 하여 지원하고자 하며, 정기적으로 일상생활 점검 외 정신건강 및 여가문화 등에 대한 정보 제공하고자 함.			
	항목	변경전	변경후	사유
예산변경	- 해당 없음.			
기타	-			

VIII. 근거자료

1. 업무일지
2. 초기상담 및 적응기간 평가서
3. 시설이용협약서
4. 주치의 소견서 접수 대장
5. 상담일지(개별상담, 주치의상담, 가정방문, 사후관리대장)

② 사업명 : 고용 및 직업재활 지원

I. 사업개요

사업대상	시설이용협약회원, 인천 내 정신건강증진시설 및 정신건강복지센터 이용자 중(단, 인천시민) 장애 미등록 회원, 독립회원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정진옥, 김대성		
사업목적		사업목표 (성과목표)	주요 사업내용
취 업 지 원 서 비 스	● 취업장방문/전화상담 - 취업회원의 안정적인 취업유지 지원 - 경제적인 자립지원	○ 취업/외부훈련 참여 회원에 대한 직무지도 및 적응지원 ○ 지속적인 개별지원을 통해 안정적 취업/외부훈련 유지	- 취업 및 외부훈련 업체에 정기적인 방문을 통한 회원 회복지원 및 사업체 관리자와의 의사소통 - 코로나19 위기대응 및 건강모니터링을 위한 회원과의 전화상담
취 업 전 훈 련	● 취업 전 훈련 - 취업 전 목표 활동·외부 직업재활훈련 과정을 통해 취업에 대한 동기유발 및 취업 시도 지원	○ 개별화된 취업 전 실천 계획 수립 ○ 취업에 대한 동기강화 ○ 취업을 위한 다양한 시도	- 내소회원 중 취업 전 훈련에 참여 욕구 있을 시 훈련생 모집·면접·협약하여 진행 - 개별 취업 전 목표를 수립하고 실천하는 형태로 주 5회 진행 - 구직활동에 필요한 실제적인 활동, 기술, 대인관계 등에 관한 교육으로 각 회원별로 개별화 하여 교육 진행
	● 취업회원 자조모임 - 참여회원 간의(취업회원, 취업 전 훈련 참여회원, 독립회원) 교류 및 정보 공유 기회 제공 - 취업회원의 자립준비의 필요성 인식 및 준비 지원 - 회복활동 과정 지원	○ 일상의 스트레스 해소 및 여가 활용 능력 강화 ○ 취업회원의 자립생활과 회복지원을 위한 계획 수립 및 자립생활과 회복지원에 필요한 정보 제공 ○ 동아리 활동을 통해 새로운 여가활동 시도와 연주회(온·오프라인)준비·참여 과정을 통한 성취감 경험	- 취업회원이 일상생활에서 받는 스트레스 해소 및 여가활동을 지원하며 내·외부 활동 격월 진행 - 취업회원의 건강한 자립생활 회복지원을 위한 온라인 교육 진행 - 칼림바 강사 레슨 지도 및 개별연습 지원을 통한 온라인 공연준비

사업대상	시설이용협약회원, 인천 내 정신건강증진시설 및 정신건강복지센터 이용자 중(단, 인천시민) 장애 미등록 회원, 독립회원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	정진옥, 김대성		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
●칼림바 동아리 - 코로나19로 외부 활동이 어려운 취업회원의 개별 여가활동 지원 및 온라인 공연 진행			
●업체개발활동 및 개발 - 정신장애인의 고용 활성화	○ 회원 욕구에 따른 다양한 외부훈련 업체 및 취업 가능 업체 발굴	- 회원 욕구에 따른 다양한 외 부훈련 업체 및 취업 가능 업체 발굴	
●취업알선 - 정신장애인의 경제적 자립 지원	○ 정신장애인의 취업 연계를 위한 지원	- 구직활동 지원(이력서작성, 면접 지원 등)	
●취업 - 정신장애인의 경제적 자 립지원	○ 정신장애인의 취업 연계 ○ 정신장애인의 다양한 사회 활동을 통한 업체 동료 및 관리자 등 경험적 인식개선 기회 확대	- 취업 가능 업체와 매칭	
●장애 미등록 일자리사업 -장애 미등록 정신질환 당사 자의 사회경험 기회 제공	○ 미등록 정신질환의 일자리 형태 방향성 모색 ○ 장애미등록 정신질환 당사자 의 사회 참여 시도 및 지원	○ 대상자/사업체 발굴 → 구직상담·직업평가/구인상 담·직무분석 → 대상자/사 업체 선정 → 면접지원 → 취업 → 인건비 지급	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계획			결과			달성율 (연/ 연.%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
취업 지원 서비스	취업장 방문	432	12	432	555	17	555	128.5	
	전화상담	480	12	480	468	16	468	97.5	코로나19 거리두기 해제 됨에 따라 매일 전화 상담을 통한 건강 모니터링 중단됨
취업 전 훈련	취업 전 목표 활동	300	3	100	55	2	55	55.0	취업 전 훈련반 3차 모 집에서 1명(이*원)이 모집 되어 취업전 훈련을 진 행하였음. 4차례 취업 전 훈련반 모집 진행하였으나 참여자 부재하여 2023 년에는 대상자 확보 고려 하여 사업계획이 필요함
	외부훈련	80	2	40	42	2	42	105.0	
	취업준비교육	45	3	15	14	2	14	93.3	
취업회원 자조모임		536	20	42	240	20	38	90.5	2022년 사업계획보다 취업회원 자조모임 1회, 칼림바 동아리 1회, 온라인교육 3회 미실시됨.
업체개발활동		30	30	30	22	22	22	73.3	기존 관리 중인 업체에 취업하는 비율이 높아 업체개발 활동 실적 미 달성됨.
업체개발		15	15	15	15	15	15	100.0	
취업알선		30	10	30	27	10	27	90.0	
취업		19	19	19	20	16	20	105.3	
장애미등록 일자리 사업		360	2	360	328	4	328	91.1	상/하반기 그루터기 외 정신건강복지센터에 모집 홍보하여 6월부터 2명 8월 1명 추가 진행 되고 있음.

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																		
● 취업지원서비스 ○ 취업·외부훈련 참여 회원에 대한 직무지도 및 적응지원	취업 및 외부훈련 유지율/출근부, 재직증명서 등	○ 취업회원(12월 기준): 총18명 -기존 취업회원: 7명 <table border="1"> <tr> <th>유지 기간</th><th>이름</th><th>명</th></tr> <tr> <td>9년</td><td>변*숙</td><td>1</td></tr> <tr> <td>7년</td><td>김*국, 안*열</td><td>2</td></tr> <tr> <td>3년</td><td>최*규</td><td>1</td></tr> <tr> <td>2년</td><td>이*훈</td><td>1</td></tr> <tr> <td>1년</td><td>윤*애, 이*민</td><td>2</td></tr> </table> -신규 취업회원: 13명(이*인, 최*범, 김*현, 박*현, 정*철, 안*열, 이*우, 이*원, 이*인, 전*숙, 강*석, 이*인, 이*원) -취업유지 회원(12월 기준) 14명임. -퇴사 회원: 7명(안*열, 이*인/2회, 이*원, 박*현, 김*현, 최*범) : 안*열님은 퇴사 후 재취업 성공하였고, 이*인님은 2번 퇴사 후 재취업하였음. ○ 외부훈련 참여회원(12월기준): 2명(이*우, 이*원) -1명 회원 다올업체에서 외부훈련(1월~2월)진행되었고 장애 미등록 정신질환 당사자 일자리사업 취업 이루어짐. -1명 회원 유신에코업체에서 외부훈련(10월~11월) 진행되었고 당사자가 12월에 유신에코로 취업이 이루어짐.	유지 기간	이름	명	9년	변*숙	1	7년	김*국, 안*열	2	3년	최*규	1	2년	이*훈	1	1년	윤*애, 이*민	2
유지 기간	이름	명																		
9년	변*숙	1																		
7년	김*국, 안*열	2																		
3년	최*규	1																		
2년	이*훈	1																		
1년	윤*애, 이*민	2																		
○ 지속적인 회복지원을 통해 안정적 취업유지 지원	취업유지에 도움 정도/개별프로그램스	○ 주 1회 업체방문을 통한 취업회원의 안정적인 취업유지 지원 이루어짐. 그리고 1월까지 주 4회 전화상담을 통해 코로나19 감염 예방을 위한 모니터링 이루어짐. 코로나19 거리두기 완화되었으며 매일 전화 모니터링 하는 부분이 비효율적이어서 미 출근 일에만 전화 모니터링 이루어지고 있음. 업체방문 및 전화상담 후 개별																		

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과															
		프로그램에 기록하고 있으며 담당자 사례관리를 통해 취업회원의 위기 상황 발생 시 지원되었던 내용 및 안정적인 취업 유지 현황을 통해 개별지원을 통한 긍정적인 효과 확인할 수 있음.															
● 취업전훈련 ○ 개별화된 취업 전 계획 수립 및 실천	훈련 참여 개별 계획/개별목표활동 실천 정도/훈련 참여 신청서, 훈련일지	○ 1~4차 취업전훈련 모집 및 결과 <table border="1"><tr><td>구분</td><td>신청</td><td>결과</td></tr><tr><td>1차</td><td>1명</td><td>1명 합격</td></tr><tr><td>2차</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>3차</td><td>1명</td><td>1명 합격</td></tr><tr><td>4차</td><td>-</td><td>-</td></tr></table> - 취업전 훈련반 안*열님은 재취업 욕구 있어 취업전 훈련 참여하였으며 2월~5월까지 구직활동 이루어짐. 그리고 체력향상 목표로 매일 2시간 이상 걷기 수행하였음. 그리고 이*원님은 시력이 매우 좋지 않고 체력적인 어려움이 있어서 취업을 유지하기 힘들었던 점을 고려하여 체력 향상을 위한 훈련을 진행하였고 5월과 11월 외부훈련 통해 취업연계 하였음.	구분	신청	결과	1차	1명	1명 합격	2차	-	-	3차	1명	1명 합격	4차	-	-
구분	신청	결과															
1차	1명	1명 합격															
2차	-	-															
3차	1명	1명 합격															
4차	-	-															
○ 취업에 대한 동기 강화	훈련 참여 회원의 취업에 대한 동기 개별평가/ 취업준비교육 일지 취업전훈련 평가회	○ 취업에 대한 동기 강화 개별평가 - 취업전 훈련 협약서 작성 <table border="1"><tr><td>구분</td><td>취업전훈련 참여회원 수</td><td>협약서 작성</td></tr><tr><td>내용</td><td>2명</td><td>2명</td></tr></table>	구분	취업전훈련 참여회원 수	협약서 작성	내용	2명	2명									
구분	취업전훈련 참여회원 수	협약서 작성															
내용	2명	2명															
○ 취업을 위한 시도	훈련 참여 회원의 취업 시도/개별프로그램	○ 훈련 참여 회원의 취업 시도 <table border="1"><tr><td>구분</td><td>참여 회원</td><td>시도</td><td>미시도</td></tr><tr><td>내용</td><td>2명</td><td>2명</td><td>-</td></tr></table>	구분	참여 회원	시도	미시도	내용	2명	2명	-							
구분	참여 회원	시도	미시도														
내용	2명	2명	-														

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과						
		- 참여회원 2명 모두 취업에 대한 욕구 높아 취업 시도 이루어졌으며 취업 성공함.						
○ 취업회원자조모임 ○ 일상적 스트레스 해소	스트레스 해소에 도움 정도/프로그램 일지	○ 스트레스 해소에 도움 정도 (프로그램 일지) 총10회기 진행 (12월 기준) <table border="1"> <tr> <th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr> <tr> <td>답변</td><td>108건 (99.08%)</td><td>1건 (0.92%)</td></tr> </table>	구분	예	아니오	답변	108건 (99.08%)	1건 (0.92%)
구분	예	아니오						
답변	108건 (99.08%)	1건 (0.92%)						
○ 자립준비지원	자립준비와 관련된 정보 인식 및 이해 정도/프로그램 일지, 상·하반기 평가	- 자립역량을 키우는데 도움이 되는 정도(프로그램 일지) 총 4회기 진행(12월 기준) <table border="1"> <tr> <th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr> <tr> <td>답변</td><td>24건 (100.0%)</td><td>-</td></tr> </table>	구분	예	아니오	답변	24건 (100.0%)	-
구분	예	아니오						
답변	24건 (100.0%)	-						
○ 회복 지원	회복과 관련된 정보 인식 및 이해 정도/프로그램 일지, 상·하반기 평가	- 회복 총 4회기 진행(12월 기준) <table border="1"> <tr> <th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr> <tr> <td>답변</td><td>22건 (100.0%)</td><td>-</td></tr> </table>	구분	예	아니오	답변	22건 (100.0%)	-
구분	예	아니오						
답변	22건 (100.0%)	-						
○ 개별 여가 활동 지원	동아리 활동 참여 및 인증(온라인) 및 만족도 평가/프로그램 일지, 네이버 밴드 활동 내용	○ 칼림바 동아리에 대한 만족도 (프로그램 일지) 총19회기 진행 <table border="1"> <tr> <th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr> <tr> <td>답변</td><td>82건 (98.8%)</td><td>1건 (1.2%)</td></tr> </table>	구분	예	아니오	답변	82건 (98.8%)	1건 (1.2%)
구분	예	아니오						
답변	82건 (98.8%)	1건 (1.2%)						
● 업체개발 및 활동 ○ 회원 욕구에 따른 다양한 내·외부훈련 업체 및 취업 가능 업체 발굴	업체 유지율/취업회원 출근부 신규 업체 개발/업체개발활동 정보 기록서류	○ 업체유지율 - 기존 취업 업체 6곳 유지됨. - 유진전기, 예그리나, 지디케이화장품, 유진전장, 다울TSP, 바이더엠 ○ 신규 업체 개발 - 2022년 신규업체 8곳 개발됨. - 서구발달장애인평생교육센터, 남동 장애인종합복지관2, 인천광역시청, LED라이팅, 경복궁(학익점), 남동						

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																				
		우체국, 계양구정신건강복지센터, 유신에코																																																				
• 취업 ○ 정신장애인의 취업 연계	취업 시도율/개별프로그램스	○ 취업 알선: 10명/27건(12월 기준) <table><tr><th>월</th><th>알선 (건)</th><th>취업 시도 희망 회원</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>2명 (박*현, 김*현)</td></tr><tr><td>2</td><td>3</td><td>2명 (정*철, 이*우)</td></tr><tr><td>3</td><td>4</td><td>1명 (안*열)</td></tr><tr><td>4</td><td>6</td><td>3명 (안*열, 이*인, 이*원)</td></tr><tr><td>5</td><td>2</td><td>2명 (이*인, 전*숙)</td></tr><tr><td>6</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>7</td><td>2</td><td>2명 (강*석)</td></tr><tr><td>8</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>9</td><td>2</td><td>2명(이*원)</td></tr><tr><td>10</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>11</td><td>1</td><td>1명(이*원)</td></tr><tr><td>12</td><td>5</td><td>4명(김*현, 전*숙, 박*현, 이*인)</td></tr></table>	월	알선 (건)	취업 시도 희망 회원	1	2	2명 (박*현, 김*현)	2	3	2명 (정*철, 이*우)	3	4	1명 (안*열)	4	6	3명 (안*열, 이*인, 이*원)	5	2	2명 (이*인, 전*숙)	6	-	-	7	2	2명 (강*석)	8	-	-	9	2	2명(이*원)	10	-	-	11	1	1명(이*원)	12	5	4명(김*현, 전*숙, 박*현, 이*인)													
	월	알선 (건)	취업 시도 희망 회원																																																			
1	2	2명 (박*현, 김*현)																																																				
2	3	2명 (정*철, 이*우)																																																				
3	4	1명 (안*열)																																																				
4	6	3명 (안*열, 이*인, 이*원)																																																				
5	2	2명 (이*인, 전*숙)																																																				
6	-	-																																																				
7	2	2명 (강*석)																																																				
8	-	-																																																				
9	2	2명(이*원)																																																				
10	-	-																																																				
11	1	1명(이*원)																																																				
12	5	4명(김*현, 전*숙, 박*현, 이*인)																																																				
	취업률/근로계약서, 재직증명서	○ 취업: 20명(12월 기준) <table><tr><th>월</th><th>취업자명</th><th>취업률</th><th>비고</th></tr><tr><td>1</td><td>30/11</td><td>36.7%</td><td>신규 4명(박*현, 김*현, 이*인, 최*범)</td></tr><tr><td>2</td><td>30/12</td><td>40.0%</td><td>신규 1명(정*철) 퇴사 1명(안*열)</td></tr><tr><td>3</td><td>30/12</td><td>40.0%</td><td>신규 1명(이*우) 퇴사 1명(이*인)</td></tr><tr><td>4</td><td>30/11</td><td>36.7%</td><td>-</td></tr><tr><td>5</td><td>30/13</td><td>43.3%</td><td>신규 2명(안*열, 이*원)</td></tr><tr><td>6</td><td>30/15</td><td>50.0%</td><td>신규 2명(전*숙, 이*인) 퇴사 1명(이*인)</td></tr><tr><td>7</td><td>30/14</td><td>46.6%</td><td></td></tr><tr><td>8</td><td>30/15</td><td>50.0%</td><td></td></tr><tr><td>9</td><td>30/13</td><td>43.3%</td><td>퇴사 2명(김*현, 이*원)</td></tr><tr><td>10</td><td>30/13</td><td>43.3%</td><td></td></tr><tr><td>11</td><td>30/14</td><td>46.7%</td><td>신규 1명(이*인) 퇴사 1명(최*범)</td></tr><tr><td>12</td><td>30/14</td><td>46.7%</td><td>신규 1명(이*원) 퇴사 1명(박*현)</td></tr></table>	월	취업자명	취업률	비고	1	30/11	36.7%	신규 4명(박*현, 김*현, 이*인, 최*범)	2	30/12	40.0%	신규 1명(정*철) 퇴사 1명(안*열)	3	30/12	40.0%	신규 1명(이*우) 퇴사 1명(이*인)	4	30/11	36.7%	-	5	30/13	43.3%	신규 2명(안*열, 이*원)	6	30/15	50.0%	신규 2명(전*숙, 이*인) 퇴사 1명(이*인)	7	30/14	46.6%		8	30/15	50.0%		9	30/13	43.3%	퇴사 2명(김*현, 이*원)	10	30/13	43.3%		11	30/14	46.7%	신규 1명(이*인) 퇴사 1명(최*범)	12	30/14	46.7%	신규 1명(이*원) 퇴사 1명(박*현)
월	취업자명	취업률	비고																																																			
1	30/11	36.7%	신규 4명(박*현, 김*현, 이*인, 최*범)																																																			
2	30/12	40.0%	신규 1명(정*철) 퇴사 1명(안*열)																																																			
3	30/12	40.0%	신규 1명(이*우) 퇴사 1명(이*인)																																																			
4	30/11	36.7%	-																																																			
5	30/13	43.3%	신규 2명(안*열, 이*원)																																																			
6	30/15	50.0%	신규 2명(전*숙, 이*인) 퇴사 1명(이*인)																																																			
7	30/14	46.6%																																																				
8	30/15	50.0%																																																				
9	30/13	43.3%	퇴사 2명(김*현, 이*원)																																																			
10	30/13	43.3%																																																				
11	30/14	46.7%	신규 1명(이*인) 퇴사 1명(최*범)																																																			
12	30/14	46.7%	신규 1명(이*원) 퇴사 1명(박*현)																																																			

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
○ 정신장애인의 다양한 사회활동을 통해 업체 동료 및 관리자 등 경험적 인식개선 기회제공	정신장애인에 대한 인식개선/개별프로그램 (업체관리자 및 동료 상담 내용)	○ 정신장애인에 대한 인식개선 - 정신질환을 가지고 있는 당사자가 일반 사업체에 취업하고 성실함과 책임감 있는 태도로 안정적으로 취업유지 하게 될 경우 같이 근무하고 있는 동료들 및 관리자에게는 정신질환 당사자에 대한 긍정적인 경험을 바탕으로 자연스럽게 인식 개선이 되어 지고 있음. -하지만 정신장애인의 경우 타 유형의 장애 보다 장애로 인한 어려움이 표면적으로 노출되어 지지 않음. 이에 취업한 업체 관리자 및 동료로부터 장애로 인한 어려움을 배려를 받지 못하는 경우가 발생됨.(예: 스트레스에 취약함. 대인관계의 어려움 등) 또한 배려 받기보다 타 유형의 장애에 대한 이해 또는 돌봄 등을 요구받기도 함. 이에 현재 관리하고 있는 업체 관리자 및 동료들을 대상으로 정신 장애인에 대한 이해를 돕는 지원이 필요할 것으로 생각됨.
● 장애미등록일자리 사업 ○ 장애미등록 회원의 고용 기회 제공	일자리사업 참여 만족도/장애미등록 일자리사업 업체 및 참여자 만족도 설문지	○ 일자리사업 사업체 및 참여자 만족도 평가 -1차:3월~12월/이*우(유진전장) -2차:6월/박*민(유진전장)/개인사정으로 퇴사 :6월~9월/김*일(유진전기) -3차:8월~11월/한*연(유진전장) : 시설 내부에 일자리사업에 참여할 장애 미등록 정신질환 당사자가 부재 하여 3월에 인천 내 정신건강복지센터 대상으로 2차 모집 하였으나 참여자 없었고 5월에 재

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
		모집하여 연수정신건강복지센터에서 2명, 동구정신건강복지센터에서 1명 지원하였고 면접결과 연수정신건강복지센터 2명 선발되어 진행었음. 박*민님이 개인사정으로 7월 퇴사하여 2차 모집 시 동구정신건강복지센터에서 지원하였던 한*연님을 8월부터 추가 진행하였음. 이밖에 일자리사업 종료 후 참여 만족도 실시 및 평가회 진행하였음. 참여자 모두 사업내용에 대한 만족도 높았으며 사업체 또한 모두 만족하였음. 건의사항으로는 단기계약으로 진행되었던 대상자들이 기간을 늘리거나 근무시간을 늘려주면 좋겠다는 의견 있었음.

III. 과정 평가

세부프로그램		과정평가
취업 지원 서비스	취업장방문	-9월 기준 총 9곳의 업체에 13명의 취업회원이 근무 하고 있으며, 주 1회 업체방문 개발상담을 통해 안정적 취업 유지 도모 함. -취업회원이 근무하고 있는 사업체는 대부분 코로나19 타격 없이 안정적이거나 2곳의 업체에서 작업물량이 적어져 근무 시간 내 작업 물량이 없어 휴식시간을 작거나 근무 일 수가 줄기도 함. -코로나19 상황으로 취업회원의 건강지원을 위해 매일 전화상담을 통한 모니터링과 코로나19 방역 수칙 및 예방을 위한 정보 전달 이루어졌었음. 하지만 코로나19 거리두기 해제됨에 따라 매일 전화모니터링 중단 되었으며 특이사항 발생 시 전화 상담을 통해 확인 이루어지고 있음. -전화상담 시 취업유지 시 업무로 인한 스트레스, 신체건강의 어려움으로 인한 근무 일정 조정, 동료관계로 인한 어려움 등에 대한 상담 이루어짐.
	전화상담	

세부프로그램		과정평가
취업 전 훈련	취업 전 목표 활동	-3차 취업전훈련반 모집 진행되었고 1명 신청하여 선발됨. 8월~9월 동안 재취업을 목표로 체력 향상을 위한 걷기 운동 2시간과 금연을 계획하여 진행 되었고 모니터링 이루어짐. 참여자가 9월에 재취업을 시도하였으나 이루어지지 않아 취업전목표활동 진행하였고 10월~11월 까지 유신에코에서 외부훈련 참여 후 12월 취업 연결됨. - 다올티에스피(1-2월) 1곳에서 외부훈련 진행되었음. 다올티에스피의 경우 3월 외부훈련 후 장애 미등록 일자리사업으로 전환되었음. - 취업준비교육은 참여자가 사무직에 대한 욕구가 있어서 컴퓨터 활용 능력 향상을 위한 교육을 8월부터 진행하고 있음. 9월에 재취업을 시도하면서 이력서 작성방법을 교육하였으며 모의 면접을 통해 면접에 대비한 교육도 진행하였음.
	외부훈련	
	취업준비교육	
취업회원 자조모임		- 2022년에는 내부회의으로 5회, 여가활동 5회, 건강검진 1회, 온라인교육(자립/회복을 위한 자기이해) 8회 진행되었음. 내부회의 시 여가활동을 위한 회의를 통해 회원들의 욕구 수렴하여 계획하였음. - 내부회의의 경우 코로나19로 인해 5회 중 2회는 줌을 활용하여 진행되었음. - 외부활동으로는 영화감상, 유화그리기·보석십자수(3월), 63아쿠아플라넷, 63아트(6월), 식사 영화관람(7월). 데이캠프/외갓집체험마을(8월), 연극관람(10월)로 진행되었음. 취업회원들이 직장 및 일상 생활 안에서 받는 스트레스를 취업회원 자조모임 활동을 통해 해소하고 있으며, 모임을 통해 동료들 간의 공감대 형성 및 유대관계 강화할 수 있었음을 프로그램 일지 답변을 통해 확인할 수 있었음. - 하반기 취업회원의 안정적인 취업유지 뿐만 아니라 신체·정신 건강 및 자립지원을 위한 온라인교육(자립/회복을위한자기이해)와 취업회원 건강검진 진행됨. - 2022년 칼림바 동아리 19회 진행되었음. 칼림바 동아리 신청자 대상으로 O.T 및 연주곡 선정과 외부 강사 활용하여 온라인 공연 준비를 위한 개별곡 및 단체곡 레슨과 연습 온라인 공연의 형태로 진행되었음. - 2021년 참여자 7명 중 6명이 참여 신청 하였으며 칼림바 동아리를 통해 새로운 여가활동 이루어지고 있는 것에 대한 만족도 매우 높음. - 8월 27일 상반기 칼림바 영상촬영, 12월 10일 하반기 칼림바 영상촬영 진행 되어 유튜브_그루TV 채널에 매주 업로드 하였음.

세부프로그램	과정평가
업체개발활동	-신규 취업을 희망하는 회원의 욕구에 따라 업체개발활동 및 신규 업체개발 이루어짐.
업체개발	-업체개발 활동 시 인천장애인고용공단 및 남동장애인종합복지관 직업지원팀에서 제공하는 업체 정보와 기존 사업체에서 소개해 준 신규 사업체 연계되어 업체개발 활동 및 업체개발 이루어짐.
취업알선	-취업을 희망하는 회원의 욕구에 따라 취업알선 및 취업연계 이루어짐.
취업	-본 시설 이용하고 있는 회원들은 연령이 높아지고 그에 따라 직업능력이 낮아지고 있어 취업 시도는 지속적으로 이루어지나 취업으로 연계/유지의 어려움 발생되기도 함. 이에 업무 강도가 낮고, 단시간 근무 하는 형태의 일자리 개발이 지속적으로 필요 할 것으로 생각됨.
장애미등록 일자리 사업	-인천시재활지원비로 4년 연속 장애 미등록정신질환당사자일자리 사업 진행됨. -본 시설 이용회원 중 장애미등록 회원 1명 유진전장-자동차 부품 조립에 배치 하여 진행되고 있음. -2022년 예산 신청 시 장애 미등록 회원 2명에 대한 예산을 신청 했으나 시설 내 일자리 사업 참여 가능한 장애 미등록 대상자가 부재한 상황이었음. 이에 인천 내 정신건강복지센터까지 참여 대상자 확대 하여 진행됨. 연수구정신건강복지센터에서 회원 2명, 동구정신건강복지센터에서 회원 1명 의뢰 받아 6월~9월, 8월~11월 / 4개월씩 진행하고 있으며 2명은 유진전장-자동차부품조립, 1명은 유진전기-멀티탭조립 사업체로 배치하여 진행 이루어짐.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
일반적 사항	• 성별: 남자 9명(64%) / 여자 5명(36%) • 연령: 30대 2명(14%) / 40대 9명(65%) / 50대 2명(14%) / 60대 1명(7%) • 최종학력: 고졸이하 1명(7%) / 고졸 13명(93%) • 장애유형: 정신장애 13명(93%) / 중복장애(지적·정신)1명(7%) • 진단명: 조현병 11명(79%) / 양극성 정동장애 3명(21%) • 경제수준: 건강보험 10명(72%) / 국민기초생활보장 수급권자 2명(14%) / 의료급여 2중(차상위) 수급권자 2명(14%)

		• 거주지: 인천시 남동구 7명(50%) / 인천시 미추홀구 7명(50%) • 주보호자: 본인 1명(7%) / 부모 11명(79%) / 형제·자매 2명(14%) • 주소득자: 본인 5명(36%)/부모 5명(36%)/형제·자매 2명(14%) / 배우자 2명(14%) • 시설등록일: 2000~2005년 2명(14%) / 2006~2010년 5명(36%) / 2011~2015년 2명(140%) / 2016~2020년 5명(36%)
취업현황		• 근무직종: 생산직 9명(64%) / 서비스직 4명(29%) / 기타(단순노무) 1명(7%) • 고용형태: 정규직 8명(57%) / 계약직 6명(43%) • 취업유지: 1년 미만 8명(57%) / 1년 2명(14%) / 3년 1명(7%) / 6년 1명(7%) / 8년 1명(7%) / 9년 1명(7%) • 출·퇴근 시간: 30분 이내 5명(36%) / 30분~40분 3명(21%) / 41분~50분 4명(29%) / 60분 초과 2명(14%) • 근무시간: 주1~20시간 4명(29%) / 주 21~40시간 6명(43%) / 주 41~51시간 3명(21%) / 주 52이상 1명(7%) • 급여: 최저임금 11명(79%) / 최저임금 이상 3명(21%) • 취업(유지)동기: 경제활동 10명(72%) / 독립 1명(7%) / 자아현실 3명(21%)
만 족 도 조 사	직업재활 서비스	• 전화상담에 따른 취업유지 및 적응 도움정도: 매우 그렇다 7명(50%) / 그렇다 2명(50%) • 전화상담 시간 적절성: 매우 그렇다 6명(43%) / 그렇다 7명(50%) / 매우 그렇지 않다 1명(7%) • 취업장방문서비스에 따른 취업유지 및 적응: 매우 그렇다 8명(57%) / 그렇다 6명(43%) • 취업장방문 상담시간 적절성: 매우 그렇다 4명(29%) / 그렇다 9명(64%) / 매우 그렇지 않다 1명(7%) • 취업회원자조모임에 따른 취업유지 도움정도: 매우 그렇다 6명(43%) / 그렇다 8명(57%) • 회복지원에 따른 삶의 질 향상 정도: 매우 그렇다 5명(36%) / 그렇다 8명(57%) / 매우 그렇지 않다 1명(7%) • 시설 이용 및 회복지원을 통한 자신에게 도움 된 세 가지: 독립준비 6표 / 취업유지 8표 / 건강관리 6표 / 책임감 5표 / 대인관계 2표 / 문제해결능력 3표 / 적극성 4표 / 다양한 경험 7표 / 기타(하나도없음) 1표
	근무환경 및 직무	• 근무시간: 매우 그렇다 8명(57%) / 그렇다 5명(36%) / 매우 그렇지 않다 1명(7%) • 업무: 매우 그렇다 7명(50%) / 그렇다 5명(36%) / 그렇지 않다

			1명(7%) / 매우 그렇지 않다 1명(7%) • 근무환경: 매우 그렇다 7명(50%) / 그렇다 7명(50%) • 급여: 매우 그렇다 7명(50%) / 그렇다 4명(29%) / 그렇지 않다 3명(21%) • 복리후생제도: 매우 그렇다 3명(21%) / 그렇다 10명(72%) / 매우 그렇지 않다 1명(7%) • 회사 관리자에게 자기의사 표현(외래, 휴가, 관계 개선 등): 매우 그렇다 6명(43%) / 그렇다 7명(50%) / 매우 그렇지 않다 1명(7%) • 동료들과의 관계: 매우 그렇다 5명(36%) / 그렇다 7명(50%) / 그렇지 않다 1명(7%) / 매우 그렇지 않다 1명(7%) • 이직 생각: 그렇다 2명(14%) / 그렇지 않다 12명(86%) ·사유: 적응력, 급여가 적어서 이직희망 합니다.
욕구조사	직업재활서비스	직업재활	• 취업장방문 횟수: 주1회 12명(86%) / 주2회 2명(14%) • 전화상담 횟수: 주1회 8명(57%) / 수시로 3명(22%) / 주2회 2명(14%) / 2주에 1회(7%) • 취업회원 자조모임 횟수: 월1회 13명(93%) / 월2회 1명(7%) • 신규 서비스 추가 지원 욕구: 있다 2명(14%) / 없다 12명(86%) • 추가로 지원되었으면 하는 것: 복지관(그루터기) 이용료를 절반이라도 돌려달라, 비밀유지 • 취업 유지의 가장 중요한 요소: 대인관계 6명(43%) 급여 4명(29%) / 회복지원 2명(14%) / 근무환경 1명(7%) / 직무 1명(7%) • 시설 외 도움 요청 자원 여부: 있다 9명(64%) / 없다 5명(36%) • 도움 요청 자원: 가족 6명(43%) / 친구 4명(29%) / 직장동료 2명(14%) / 종교 기관 및 종교 활동을 통한 지인 1명(7%) / 기타(외래) 1명(7%)
건의 및 개선사항			• 이용료 낸 것에 대해 환불해 달라. 3만원은 너무 비싸다 • 직장생활, 자립활동 등 다양한 스트레스 해소 • 선생님들이 수고가 많으십니다 • 코로나를 무서워 하지 말고 위드 코로나로 항상 문을 활짝 열었으면 합니다 • 복지관 이용을 편하고 자유롭게 다닐 수 있도록 도와주셨으면 합니다 • 너무 만족한다 • 지금도 충분히 만족합니다. 좋은 곳으로 재취업 희망합니다 • 앞으로도 생활에 필요한 어려움들을 해결해 주시면 고맙겠습니다

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
취업지원서비스	1,500,000원	500,000원	33.3
취업회원 자조모임	7,592,000원	7,592,000원	100.0
미등록일자리사업	18,000,000원	18,000,000원	100.0
계	27,092,000원	26,092,000원	96.3

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
취업지원서비스	1,500,000원	16,500원	1.1	자부담(이월금)
취업회원 자조모임	7,592,000원	7,001,930원	92.2	보조금 5,790,550원 자부담(이월금) 784,538원 자부담 43,342원 후원금(이월금) 400,000원
미등록일자리사업	18,000,000원	18,000,000원	100.0	보조금
계	27,092,000원	25,018,430원	92.3	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 하반기 동안 그루터기 이용회원 중 연인원 기준으로 취업 20명, 취업전훈련반 3명, 외부훈련 참여 2명, 장애미등록정신질환당사자일자리사업 4명으로 총 29명의 이용회원이 직업재활 서비스를 이용하였으며 취업전훈련, 미등록일자리사업 등의 직업재활 서비스가 제공되었음.
- 장애 미등록 정신질환 당사자 일자리사업의 경우 시설 내 참여 대상자가 부재하여 2021년에 이어 참여 대상자를 본 시설 이용자 뿐 아니라 정신건강복지센터 이용자로(남동구민 우대)확대하여 진행 될 수 있었음. 취업 사각지대에 놓여 있는 장애 미등록 정신질환 당사자에게 제공되는 유일한 직업재활 사업인 만큼 사업이 지속될 수 있도록 노력 하고자 함.
- 취업 회원의 경우 특성상 주중 퇴근 후·주말에 주로 전화 상담이(담당자 개인 휴대폰으로) 이루어져왔음. 이에 따른 직업재활 담당자가 주중 퇴근 후·주말에도 전화상담의 업무가 이어져 어려움이 있어왔음. 담당자의 애로사항 보완하고자 2021년부터 업무용 휴대 전화를 도입하였고

- 1년 반의 기간 동안 이용회원 및 가족에게 가능한 담당사회복지사 근무 시간 내 전화상담 요청 드렸으며 상호간에 개인시간을 존중하는 문화 만들어가기 위해 지속적인 노력 이루어짐.
- 2021년 취업회원 욕구 조사 시 일상생활의 영역 안에서 '회복'과 '자립준비'에 대한 교육 욕구가 있는 것으로 파악되었었음. 이는 직업을 갖고 사회생활은 잘 영위 하고 있지만 일상생활 영역 안에서는 아직 가족의 돌봄을 의존하고 있는 상황들 그리고 전인적인 회복에 대한 이해를 통해 건강한 생활을 영위하시는데 도움받기를 희망하시는 것으로 사료됨. 이에 취업회원의 경우 주중 저녁, 주말 외에 시간을 낼 수 없는 상황으로 하반기에 주중 저녁 온라인 교육 형태로 계획하여 실시하였음.
 - 코로나19 상황으로 외부 활동의 제한이 생기면서 직장 내 및 일상생활에서 받는 스트레스를 해소하는데 어려움 발생되었음. 이에 새로운 여가활동 지원을 목적으로 2021년부터 칼림바 동아리를 실시하고 있으며 이에 대한 만족도 높아 2022년 연속 사업으로 운영되고 있음. 상/하반기 칼림바 연주 영상 촬영하여 그루 tv 유튜브 채널에 게시 하여 참여자의 성취감 고취 및 칼림바 동아리 홍보와 문화예술 사업을 통해 정신장애인에 대한 인식개선을 도모할 수 있었음.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	- 2023년에는 취업회원 자조모임 안에 칼림바 동아리를 단위사업으로 분리하여 진행하고자 함.			
예산변경	항목	변경 전	변경 후	사유
	취업지원서비스	500,000원	1,500,000원	4차 추경 예산 반영
	취업전 훈련	250,000원	삭제	
	취업회원자조모임	4,564,000원	4,814,000원	
기타	-			

VIII. 근거자료

1. 취업회원 출근부
2. 취업회원 재직증명서, 근로계약서
3. 취업전훈련반(Start-up)모집·진행과일(신청서, 면접결과서 등)
4. 외부훈련 작업일지
5. 회원별 취업 현황
6. 업체개발활동 정보 기록
7. 취업준비교육 일지
8. 개별프로그램스
9. 취업회원 자조모임 일지
10. 업무일지
11. 미등록정신질환자 일자리사업 실시계획, 출근부, 결과보고서 및 만족도 설문지

③ 사업명 : 회복프로그램

I. 사업개요

사업대상	내소회원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	송준규, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
● 회복을 위한 자기이해 - 자신의 삶을 바라보는 새로운 시각형성	○ 전인적 회복에 기반 하여 긍정적으로 자기의 삶 해석	- 전인적 회복개념 형성을 위한 회복 교육 진행 - 경험적 전문가를 위한 '회복을 위한 100가지 방법' 교육 진행 - 회복을 위한 자기이해 워크북을 통한 회복 기본정의 안내 - 유튜브를 통한 회복 수기, 심리학 등 다양한 회복 정보 확인	
● 미술활동 - 인지능력 및 의사표현능력 향상	○ 그림의 주제 및 선택하는 색의 다양화	- 인천광역시사회복지협의회 미술심리상담 '찾아가는 마음여행' 참여(총12회기 진행)	
● 자립아카데미 - 자립생활준비계획수립 및 생활기술 형성	○ 자립생활에 필요로 하는 정보 습득 및 자립생활계획수립	- 요리 및 교육 오리엔테이션 진행 - 자립생활에 필요한 가사활동, 은행이용, 금전관리, 사회서비스 이용, 모바일뱅킹, 모바일 구매, 건강관리, 공공기관 이용, 식재료 구매 및 관리, 집보수관리, 노후 및 거주 준비, 여가활동 등에 대한 교육 진행 - 음식 만들기 과정을 직접 준비하고, 참여	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
회복을 위한 자기이해	192	8	24	259	19	24	100.0	
미술활동	24	3	8	30	3	12	150.0	
자립아카데미	360	10	36	339	29	39	108.3	

2. 성과목표 평가

성 과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과						
- 회복을 위한 자기이해 - 전인적 회복개념	회복과 관련된 정보 인식 및 이해도 비율/프로그램 일지, 상·하반기평가서	◎ 상반기 ○ 전인적 회복개념 형성 여부 (6회기/58건) <table border="1"> <tr> <th>예</th><th>아니요</th><th>미응답</th></tr> <tr> <td>55건(94.8%)</td><td>3건(5.2%)</td><td>-</td></tr> </table> - 많은 비율로 전인적 회복개념을 형성했다고 확인할 수 있었음.	예	아니요	미응답	55건(94.8%)	3건(5.2%)	-
예	아니요	미응답						
55건(94.8%)	3건(5.2%)	-						
○ 긍정적인 자아정체성 형성	자아정체성척도, 자기수용항목점수 향상/회복척도	◎ 하반기 ○ 전인적 회복개념 형성 여부 (18회기/151건) <table border="1"> <tr> <th>예</th><th>아니요</th><th>미응답</th></tr> <tr> <td>135건 (89.4%)</td><td>16건 (10.6%)</td><td>-</td></tr> </table> - 많은 비율로 전인적 회복개념을 형성했다고 확인할 수 있었음.	예	아니요	미응답	135건 (89.4%)	16건 (10.6%)	-
예	아니요	미응답						
135건 (89.4%)	16건 (10.6%)	-						
- 미술활동 - 그림의 주제 및 선택하는 색의 다양화	전년도 미술활동 작품과의 비교, 상·하반기 참여회원 변화율/미술활동 작품, 전문강사소견	○ 그림의 주제 및 선택하는 색의 다양화(총12회기 진행) ◎ 집단활동						

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																																				
		<table><tr><th>참여자</th><th>활동 내용</th></tr><tr><td>문길수 양대식</td><td>부모님 감사카드 작성, 종이컵 쌓기, 작품활동(찰 흙, 색종이 붙이기, 천사 점토, 소금화분)</td></tr></table> ◎개별활동 <table><tr><th>참여자</th><th>활동 내용</th></tr><tr><td>이미숙</td><td>스크래치페이퍼, 작품활 동(색종이 붙이기, 천사 점토, 찰흙, 소금화분)</td></tr></table> ◎사전사후 척도결과 [(우울 24점 / 불안 24점 / 신체화 24점 / 스 트레스 125점) / 높을수록 부정적 결과] -문길수 <table><tr><th>구분</th><th>우울</th><th>불안</th><th>신체화</th><th>스트레스</th></tr><tr><td>사전</td><td>8</td><td>8</td><td>1</td><td>41</td></tr><tr><td>사후</td><td>8</td><td>16</td><td>6</td><td>49</td></tr><tr><td>점수차</td><td>0</td><td>-8</td><td>-5</td><td>-8</td></tr></table> -양대식 <table><tr><th>구분</th><th>우울</th><th>불안</th><th>신체화</th><th>스트레스</th></tr><tr><td>사전</td><td>12</td><td>16</td><td>2</td><td>73</td></tr><tr><td>사후</td><td>0</td><td>12</td><td>3</td><td>65</td></tr><tr><td>점수차</td><td>12</td><td>4</td><td>-1</td><td>8</td></tr></table> -이미숙 <table><tr><th>구분</th><th>우울</th><th>불안</th><th>신체화</th><th>스트레스</th></tr><tr><td>사전</td><td>11</td><td>33</td><td>28</td><td>77</td></tr><tr><td>사후</td><td>9</td><td>21</td><td>10</td><td>66</td></tr><tr><td>점수차</td><td>2</td><td>12</td><td>18</td><td>11</td></tr></table>	참여자	활동 내용	문길수 양대식	부모님 감사카드 작성, 종이컵 쌓기, 작품활동(찰 흙, 색종이 붙이기, 천사 점토, 소금화분)	참여자	활동 내용	이미숙	스크래치페이퍼, 작품활 동(색종이 붙이기, 천사 점토, 찰흙, 소금화분)	구분	우울	불안	신체화	스트레스	사전	8	8	1	41	사후	8	16	6	49	점수차	0	-8	-5	-8	구분	우울	불안	신체화	스트레스	사전	12	16	2	73	사후	0	12	3	65	점수차	12	4	-1	8	구분	우울	불안	신체화	스트레스	사전	11	33	28	77	사후	9	21	10	66	점수차	2	12	18	11
참여자	활동 내용																																																																					
문길수 양대식	부모님 감사카드 작성, 종이컵 쌓기, 작품활동(찰 흙, 색종이 붙이기, 천사 점토, 소금화분)																																																																					
참여자	활동 내용																																																																					
이미숙	스크래치페이퍼, 작품활 동(색종이 붙이기, 천사 점토, 찰흙, 소금화분)																																																																					
구분	우울	불안	신체화	스트레스																																																																		
사전	8	8	1	41																																																																		
사후	8	16	6	49																																																																		
점수차	0	-8	-5	-8																																																																		
구분	우울	불안	신체화	스트레스																																																																		
사전	12	16	2	73																																																																		
사후	0	12	3	65																																																																		
점수차	12	4	-1	8																																																																		
구분	우울	불안	신체화	스트레스																																																																		
사전	11	33	28	77																																																																		
사후	9	21	10	66																																																																		
점수차	2	12	18	11																																																																		
● 자립아카데미 ○ 자립생활에 필요로 하는 정보습득 및 자립생활 계획 수립	자립생활 필요성 인식 변화/자립 생활의 필요성 관련 설문조사, 상·하반기 평가서	◎상반기 - 자립생활 준비의 필요성 여부 <table><tr><th>필요하다</th><th>필요하지않다</th></tr><tr><td>10</td><td>0</td></tr><tr><td>100%</td><td>0%</td></tr></table> - 자립생활준비에 자립아카데미의 도움여부 <table><tr><th>도움된다</th><th>도움되지않는다</th></tr><tr><td>10</td><td>0</td></tr><tr><td>100%</td><td>0%</td></tr></table>	필요하다	필요하지않다	10	0	100%	0%	도움된다	도움되지않는다	10	0	100%	0%																																																								
필요하다	필요하지않다																																																																					
10	0																																																																					
100%	0%																																																																					
도움된다	도움되지않는다																																																																					
10	0																																																																					
100%	0%																																																																					

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과												
		◎하반기 - 자립생활 준비의 필요성 여부 <table> <tr> <th>필요하다</th> <th>필요하지않다</th> </tr> <tr> <td>10</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>90.9%</td> <td>9.1%</td> </tr> </table> - 자립생활준비에 자립아카데미의 도움여부 <table> <tr> <th>도움된다</th> <th>도움되지않는다</th> </tr> <tr> <td>10</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>90.9%</td> <td>9.1%</td> </tr> </table> - 가사활동, 은행이용, ATM사용, 보이스피싱, 금전관리, 사회서비스, 모바일뱅킹, 온라인 구매 등 자립생활에 필요한 다양한 내용으로 교육이 진행되었음. 상반기 교육이 종료된 후 설문조사를 통해 자립생활의 소감과 필요성에 대해 확인 함. 회원 모두 자립생활이 스스로에게 필요하다고 생각하고 있으나, 가족에게 의지하여 실제로 자립을 위한 연습을 수행한 경우가 없는 회원들이 있어 아쉬움이 있었음. 회원들이 자립을 위해 연습할 수 있도록 적극적인 격려가 필요할 것이라 생각됨.	필요하다	필요하지않다	10	1	90.9%	9.1%	도움된다	도움되지않는다	10	1	90.9%	9.1%
필요하다	필요하지않다													
10	1													
90.9%	9.1%													
도움된다	도움되지않는다													
10	1													
90.9%	9.1%													

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
회복을 위한 자기이해	- 회복을 위한 자기이해 3년, 회복을 위한 자기관리 3년 등 본 시설에서는 오랜시간 회복에 대한 공부를 지속해왔으며 경험적 전문가로 회복을 지원하는 100가지 방법을 새롭게 진행하였음. 지난 6년간 회복 프로그램을 참여한 회원들은 전문적인 내용에 이해하는 것에 다소 어려움을 표현했으나 이전에 배웠던 교육들이 생각나 만족한다고 하였음.

세부프로그램	과정평가
	- 회복을 위한 자기이해는 지속적으로 회원들에게 질문하는 반면 회복을 지원하는 100가지 방법은 보다 전문적인 지식과 내용으로 구성되어 있어 새로운 것을 알게 되는 계기가 되었다고 하였음. - 회복을 위한 자기이해 워크북을 통해 회복 단어로 떠오르는 생각, 회복 고수 수기를 통해 회복 고수들의 노하우를 확인하는 시간되었음. 회복에 대한 정의에 있어 회원들에게 확인한 결과 대부분의 회원들이 '증상의 안정, 현재 상태의 유지'에 대한 답변을 많이 하였으며 새로운 것을 도전하기 보다는 현재 안정적인 모습의 유지를 선호하는 모습 관찰되었음. - 정신장애인의 심리적 회복 과정에 대해 설명하면서 '충격과 혼란→부정→우울→분노→희망과 수용→임파워먼트→자기책임→의미 있는 삶 살기'에 대해 회원들에게 소개하였음. 이러한 회복과정은 모두가 순차적인 과정을 통해 회복하는 것이 아니라 개개인 별로 상황이 다른 점 안내하였음. - 개인심리학자 아들러의 일생과 개인심리학에 대해 공유하면서 일상생활에서 발생할 수 있는 갈등상황, 딜레마 등 심리적인 어려움에 있어 자신의 열등감을 딛고 해결하는 방법과 성장해 나아가는 방법을 확인하였음.
미술활동	- 7월 4일 인천광역시사회복지협의회 미술심리상담 '찾아가는 마음여행'과 연계하여 미술심리상담 진행되었음. 개별과 집단으로 총3명 참여하였고 총 12회기 진행되었음. 미술심리상담의 참여하는 회원들의 경우 일상생활에서 자기표현의 어려움이 있는 회원들의 대상으로 모집하였고 욕구와 대상자별 특성에 따라 집단과 개별상담으로 나눠서 진행되었음. - 개별상담 참여자의 경우 보호자 이외에는 자기표현을 거의 하지 않아 라포형성하는 것에도 많은 어려움이 있었음. 하지만 참여자가 좋아하는 미술활동을 통해 작품 개인적인 이야기와 라포형성을 이어나갔음. 시간이 지나면서 미술심리 상담을 기다리는 모습 또한 관찰되었다고 보고받음. - 집단상담 참여자들의 경우 지적 장애를 동반한 참여자들로 자기결정과 의사표현, 욕구 등의 어려움이 있는 대상자로 구성되었음. 이에 개별상담과 다르게 활동적인 프로그램을 통해 신체활동을 추가하였고 집단 내 규칙을 통해 서로 친밀감을 형성할 수 있도록 진행되었음. - 사전사후설문조사를 통해 우울, 스트레스 등 프로그램 참여에 따른 심리적인 변화에 대해 확인하였고 참여자 3명 중 2명은 사전보다

세부프로그램	과정평가
	사후에 긍정적인 심리변화가 있다는 것을 확인할 수 있었음. 나머지 1명의 경우 평상 시 불안도에 따라 기분변화가 상이하여 정확한 값을 확인하기 어려웠음.
자립아카데미	- 사전에 회원들에게 2022년 자립생활 프로그램에서 배우고 싶은 주제에 대해 사전조사를 진행함. 회원들은 금전관리, 적자나지 않는 방법, 기초생활수급, 세탁기 사용방법, ATM 및 은행 이용하는 방법, 인터넷으로 물건 사는 방법, 사회서비스 이용방법 등에 대해 배우고 싶다는 의견이 있었음. 이 외에 '자립생활 안내서' 책자에 있었던 개인위생관리, 세탁 및 건조, 청소 및 정리에 대한 내용과 기타 자립생활에 필요한 사회서비스 이용 방법, 보이스피싱, 모바일뱅킹 활용에 대한 교육이 진행됨. 각각 주제에 따라 회원들이 가정 및 일상에서 생활하는 방식을 공유할 수 있었으며, 변화하는 시대에 따라 생활방식이 변화하고 있어 자립생활을 위해 지속적인 노력이 필요한 점에 대해 알 수 있었음. - 교육 자료로 주로 영상을 활용하여 쉽게 이해할 수 있었으며, 금전관리, 공공시설 이용 등에 대하여 인터넷 관련 사이트에서 정보를 함께 찾아보며 필요한 정보를 찾는 방법을 알아가는 시간을 가지며 회원 스스로 정보를 탐색하는 능력을 향상하고자 하였음. - 요리 진행 시 회원들과 희망하는 요리 메뉴 및 재료, 레시피를 탐색한 후 복지관 일상생활훈련실에서 직접 요리 실습이 진행됨. 참여 회원들은 요리에 적극적으로 잘 참여하였으며, 수행이 어려운 회원들의 경우 실무자와 요리를 가르쳐주는 회원의 지원으로 요리과정에 참여할 수 있었음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
회복을 위한 자기이해	1. 이용인 참여 1) 상반기 평가회 - 인천광역시정신건강복지센터와 서초열린세상에서의 영상 중 서초 열린세상의 회복을 위한 자기이해가 회복에 있어 전인적회복과 임상적 회복에 대해 알 수 있어 좋았음. - 단어가 어렵더라도 설명이 자세해서 이해하는데 어렵지 않고, 좋았음. - 추후에는 정신질환 증상에 대해 더 구체적으로 알려주면 증상에 대한 대처에 도움이 될 것 같음.

내용	평가
	2)하반기 평가회 - 회복을 위한 자기이해 프로그램 목적이 회복된 삶을 계획하고 실천하기 위해 자신에게 지속적으로 질문을 하여 생각해야 돼서 프로그램 참여의 어려움이 있었음. 비슷한 내용으로 지속적으로 질문을 하다 보니 답변하기가 어려웠음. - 아德勒와 프로이트 등 전문 학자를 통해 자기 자신을 아는 것이 중요하다는 것을 느꼈음. 또한 영상 활용을 통해 새로운 교육 접근 방법이라 생각함. 2. 만족도 조사 1) 회복을 위한 자기관리 참여 여부(예: 83.3%(10명) / 아니요: 16.7%(2명)) 2) 전인적 회복개념의 형성(매우 그렇다: 27.3%(3명) / 그렇다: 54.5%(6명) / 그렇지 않다: 18.2%(2명))
미술활동	1. 이용인 참여 1) 상·하반기 평가회 - 12회기의 활동 중 찰흙 활동에 대한 기억이 남았음. - 외부강사를 통해 프로그램을 진행하였고 강사와의 상담 중 불편한 감정 없었음. - 전체적인 활동에 있어 만족도가 높았음. 추후 참여 기회가 있다면 재참여 의사 모두 있었음.
자립아카데미	1. 이용인 참여 1) 상반기 평가회 - 알고 있던 내용들이었지만 다시 한 번 상기할 수 있어 좋았음. - 금전관리 및 은행 이용에 대한 내용이 유용하였음. - 요리 활동이 동아리 형식으로 오전에 진행되어 시간이 부담스럽지 않아 좋았음. - 반찬류만 만들어 아쉬움이 있음. 간식류도 만들어보면 레시피를 유용하게 활용할 수 있을 것 같음. - 요리 활동을 2개의 조가 격월로 진행하기보다는 매달 진행하거나, 레시피라도 알아가면 좋을 것 같음. - 요리활동에서 한조에 4명정도 인원이 많지 않고, 매우 좋았음. 2) 하반기 평가회 - 금전교육의 ATM사용 법을 배워서 디지털활용백서에서 연습할 수 있어 좋았음. - 일상생활프로그램실이 이동 및 불사용을 여럿이서 하기에 불편하였으나, 하반기부터는 소규모로 요리 활동을 할 수 있어 좋았음.

내용	평가
	2. 만족도 조사 1) 자립아카데미(교육) 참석 여부(예: 75.0%(9명) / 아니요: 25.0%(3명)) 2) 자립생활에 도움 되는 정보제공(매우 그렇다: 20.0%(2명) / 그렇다: 70.0%(7명) / 그렇지 않다: 10.0%(1명)) 3) 자립아카데미(요리) 참여 여부(예: 50.0%(6명) / 아니요: 50.0%(6명)) 4) 독립수행과정 경험(매우 그렇다: 50.0%(3명) / 그렇다: 33.3%(2명) / 그렇지 않다: 16.7%(1명)) 3. 프로그램 진행 중 표현한 만족도 - 프로그램 주제 중 ATM 사용과 요리활동 진행에 대해 만족한다고 하였으며, 자립생활 교육을 통해 청소 및 정리와 ATM 활용 등에 대한 필요성을 느꼈음. - ATM이나 모바일뱅킹 등과 같은 새로운 것들을 배운 후 집에서 회원 혼자 수행할 때 두렵지 않다고 표현함. - 최근 비대면서비스가 증가하고, 스마트폰 사용량이 늘어남에 따라 모바일뱅킹 및 온라인 구매와 같은 스마트폰 교육에 많은 관심과 만족도를 표현함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
자립아카데미	3,800,000원	3,800,000원	100.0
계	3,800,000원	3,800,000원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자립아카데미	3,800,000원	3,613,956원	95.1	보조금 362,666원 후원금 3,199,599원 후원금(이월금) 51,691원
계	3,800,000원	3,613,956원	95.1	

VI. 사업의 전반적 평가

- 회복의 경우 임상적 회복에서 벗어나 전인적 회복 교육을 통해 정신질환으로 통제받는 자신이 아닌 정신질환은 삶의 일부 중 하나이며 온전한 나라는 자아정체감을 형성할 수 있도록 지속적으로 이야기를 하고 있음. 하지만 여전히 회복을 참여하고 있는 회원 중에서는 입원을 하지 않는 것, 약을 꾸준히 챙겨 먹는 것 등 임상적 회복을 이야기하는 회원들이 관찰되고 있음. 지속적인 회복 교육을 통해 전인적 회복을 인식할 수 있도록 지원 필요함. 회복을 위한 자기이해를 진행하면서 개별지원, 개별회복목표 등 자신의 삶에서 회복을 위해 노력해 나아가는 삶을 살아갈 수 있도록 지속적으로 지원해왔지만 자신의 회복목표에 대해 알고 있지 못하거나 이로 인해 무의미한 시간을 보내는 경우가 관찰되고 있음. 이에 차년도 계획에서는 회복을 위한 자기이해 교육도 좋지만 실제로 일상생활에서 실천하고 활동할 수 있는 회복목표를 수립하여 프로그램 시간에 함께 공유하고 이와 관련되어 필요한 정보를 찾아보는 시간으로 진행하면 주체적인 삶을 형성해 나아가도록 지원하는 것이 필요함.

- 미술치료의 경우 개별서비스에서 시설 내 의사표현의 어려움이 있는 회원들을 대상으로 인천광역시사회복지사협의회와 연계하여 '찾아가는 마음여행'을 7월부터 진행되었음. 미술심리상담 전문가를 통해 사회복지사로서 접근할 수 없던 다양한 여가활동을 회원들에게 제공하면서 새로운 경험을 할 수 있었다고 사료됨. 차년 도에도 지역사회 내 문화여가활동 참여 기회가 있을 시 참여자 모집 후 서비스 제공하고자 함.

- 회원들을 대상으로 희망하는 자립아카데미 교육 주제에 대해 사전조사를 진행하여 회원들이 자립생활에 필요하다고 느끼는 내용을 반영할 수 있었으며, 그 외에 실무자가 필요하다고 생각되는 주제를 포함하여 회원들의 상황에 맞는 자립생활 교육을 진행하고자 하였음. 비대면서비스가 증가함에 따라 비대면 은행서비스(ATM, 어플) 이용, 온라인 물품 구매 등에 대한 관심이 높았음. 추후 회원들이 교육 시에도 변화하는 시대와 생활방식에 따라 자립을 준비하고 수행할 수 있도록 희망하는 자립아카데미 교육 주제를 추가적으로 조사하여 진행하는 것이 필요할 것으로 생각됨.

- 자립아카데미 요리 프로그램은 참여를 희망하는 회원을 대상으로 진행하였으며, 매달 요리 메뉴에 따라 조를 형성하여 1조에 정원 5명을 넘지 않도록 구성하여 진행되었음. 요리 프로그램을 진행시 공간이 넓지 않고, 불을 2명 이상하는 경우 어려움이 있기 때문에 소수의 인원이 프로그램에 참여하는 것에 만족도가 높은 것으로 보임. 차년도에도 프로그램 참여를 희망하는 인원을 대상으로 조를 구성하여 소규모로 진행하고자 함.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	○ 회복을 위한 자기 이해			
	- 2023년 주간재활 욕구조사 결과에 따르면 ‘정신질환 당사자가 아닌 국민으로서의 정체성 형성에 가장 필요한 부분은 무엇입니까?’라는 질문에 ‘회복 교육 강화’9명(30%), ‘지역사회 지지체계 형성’3명(20%), ‘자아정체성 관련 교육’, ‘시민권리교육실시’, ‘정책제안’각 1명씩 (총 20%)로 확인되었음. 이에 회복프로그램의 기본 이념(자기 이해)과 실천(자기 관리)이 함께 이루어져야 당사자 삶에 회복을 직접적으로 적용하기 위해 2023년에는 회복을 위한 자기 이해와 자기관리를 병행하여 프로그램을 진행하고자 함.			
	○ 미술활동			
	- 개별지원서비스로 진행되었던 프로그램으로 현재 당사자 및 가족의 욕구가 없어 사업 폐지하고자 함.			
	○ 자립아카데미			
	- 2023년 주간재활 욕구조사 결과에 따르면 60대 이상 회원 대상으로 하는 프로그램에 대하여 ‘필요하다’의견이 15명(100%)으로 나타남. 어떤 주제로 프로그램이 진행되면 좋겠습니까? 질문에 ‘건강관리’ 9명(60%), ‘보호자의 부재 상황에 대한 준비’ 3명(20%), ‘친교활동을 통한 정서적 지원’ 1명(6.7%), ‘여가활동을 통한 정서적 지원 1명(6.7%), ‘위기상황시 대처교육 및 정보제공 1명(6.7%)로 나타남. 이에 2023년에는 60대이상 회원 대상으로 하는 건강관리 또는 보호자 부재 상황을 대비하여 자립교육을 진행이 필요함.			
	- 2023년 주간재활 욕구조사 결과에 따르면 ‘1인가구 회원을 대상으로 하는 프로그램이 필요하다고 생각합니까?’ 질문에 ‘필요하다.’13명(86.7%), ‘필요하지 않다’ 2명(13.3%)로 나타났다. 또한 1인가구 회원을 위하여 어떤 주제로 프로그램이 진행되면 좋겠습니까? 질문에 ‘가사활동 지원’ 5명(35.7%), ‘장보기 및 식사를 통한 자립지원’ 4명(28.6%), ‘친교활동을 통한 정서적 지원’ 2명(14.3%), ‘여가활동을 통한 정서적 지원’ 2명(14.3%), ‘위기상황시 대처교육 및 정보제공’ 1명(7.1%)로 나타났다. 이에 2023년에는 1인가구 회원을 대상으로 가사활동 및 장보기 등의 자립 프로그램 진행이 필요함.			
	- 요리활동은 2022년과 동일하게 진행하고자 함.			
예산변경	항목	변경전	변경후	사유
	-	-	-	-
기타	-			

VIII. 근거자료

1. 남동정신재활시설 그루터기 업무일지
2. 회복을 위한 자기이해 프로그램 일지
3. 자립생활 프로그램 일지
4. 상반기 평가서
5. 회복척도지
6. 자립생활 필요성 관련 설문조사

④ 사업명 : 디지털역량강화

I. 사업개요

사업대상	시설 이용회원, 이용희망 대기자, 일반시민	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
● 스마트업 - 일상생활에 필요한 스마트폰 활용 능력 함양	○ 스마트기기 활용능력 향상	○ 카카오톡 사용 및 스마트 폰 앱 사용 방법 안내 : 음성으로 텍스트화 하여 전송하기, 유튜브 검색, 유튜브 공유하기, 코로나 백신 예약하기, 투표하기, 캡처, 라이브톡	
● 디지털 활용백서 - 다양한 디지털 활용 프로그램 체험	○ 디지털 격차 해소	○ 온라인전시회 관람, 키오스크 활용(카페, 남동장애인종합복지관), 인터넷 물품구매, 배달 어플 활용, ATM 사용 ○ 셀프계산대 실습(롯데마트)	
● 회복 ON - 개별 회복활동 점검 및 계획 공유	○ 개별 회복 목표 달성	○ ZOOM을 활용하여 회복 활동 공유 및 상담 진행	
● 그루 알림톡 - 시설 대기자들에게 정기적인 정신건강 및 사회복지 정보 제공	○ 정신질환의 재발 방지	○ 5월: 그루터기 카카오톡 채널 오픈 홍보 ○ 6월: 그루터기 소개 ○ 7월 인천 정신건강증진시설 소개, 회복탄력성 ○ 9월 정신건강의 날 기념행사 “우리모두 쓰담쓰담” 홍보 ○ 10월 정신건강의 날 소개 ○ 11월 장애인복지법 제 15조 폐지 ○ 12월 복지로 소개	
● 유튜브 홍보 - 시설 홍보 및 정신질환 당사자 인식개선	○ 유튜브 구독자 수 100명 ○ 홍보게시글을 통한 정신질환 당사자에 대한 긍정적인 인식개선 (양케이트 조사)	○ 1월: 작은별, 이세상 모든 것 다 주고 싶어, 비행기 ○ 2월: 에델바이스, You are my sunshine, 나비야 ○ 5월: 반가운소식(4월 벚꽃나들이)	

		○6월: 반가운소식(5월 감사의 식사해효) ○7월 반가운소식(6월 데이캠프) ○8월 반가운소식(7월 어느날 그루터기에 실습생이 찾아왔다.), 2021년 칼림바 연주 전체 영상 ○9월 반가운소식(8월 데이캠프-양평), 바람이 불어오는 곳, 정신 장애인에 대한 인식개선 동영상, 가을아침, 사랑의 인사 ○10월 반가운 소식(9월 정신건강의 날 “우리모두 쓰담쓰담”), 등대지기, 정신장애인에 대한 인식개선 동영상 ○11월 반가운소식(10월의 그루터기), 야기상어 ○12월 반가운소식(동료지원가), 섬집아기, 내가 찾는 아이, 아름답게 장식하께, we wish your merry christmas, 환희의 송가

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연.%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
스마트업	120	10	12	115	15	12	100.0	
디지털활용백서	108	18	12	157	20	14	116.7	
회복 ON	360	18	20	166	16	17	85.0	
그루 알림톡	240	20	12	8	8	8	66.7	카카오톡의 서비스 문제로 인하여 5월부터 월 1회 업 로드 함.
유튜브 홍보	-	100	-	-	117	-	125.0	
	-	-	24	-	-	30		

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과			
●스마트업 ○스마트폰 활용능력 향상	스마트폰 기능 활용 정도 향상/스마트폰 활용 정도 설문조사	○회기별 참여도(만족도)			
			높음	보통	낮음
		1회기	9	0	1
		2회기	5	3	0
		3회기	8	1	0
		4회기	4	2	1
		5회기	6	2	1
		6회기	8	1	1
		7회기	10	0	1
		8회기	8	3	0
		9회기	8	0	1
		10회기	5	1	0
		11회기	5	1	0
		12회기	6	1	1
		-메신저kakaoTalk를 활용한 스마트폰 활용 프로그램에 대하여 회기별 만족도 에서 ‘높음’의 만족도를 보인 참여회원의 비율이 60%~90%로 꾸준히 나타나는 것으로 보아 프로그램에 대한 흥미가 높았던 것으로 판단됨.			

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과						
● 디지털활용백서 ○ 디지털 격차 해소	디지털 활용 정도 향상/디지털활용 정도 설문조사	○ 디지털 격차 해소 <table><tr><th>도움된다.</th><th>도움되지않는다</th></tr><tr><td>12</td><td>1</td></tr><tr><td>92%</td><td>8%</td></tr></table> - 남동장애인종합복지관의 연습용 키오스크를 활용하여 꾸준한 연습을 한 후 실제 롯데마트에 방문하여 진행한 실전에서 스스로 결제를 할 수 있었음. 이에 회원중 92%가 키오스크 연습이 도움이 된 것으로 보임.	도움된다.	도움되지않는다	12	1	92%	8%
도움된다.	도움되지않는다							
12	1							
92%	8%							
● 회복 ON ○ 개별 회복목표달성	회복목표 달성/개별회복활동 과정서	- 회복목표 달성여부(총16명) <table><tr><th>만족</th><th>보통</th><th>아쉬움</th></tr><tr><td>8</td><td>4</td><td>4</td></tr></table>	만족	보통	아쉬움	8	4	4
만족	보통	아쉬움						
8	4	4						
● 그루 알림톡 ○ 정신질환의 재발방지	대기자의 정신질환 재발방지/대기자 입원치료 횟수	- 시설 이용 대기자 대상으로 정신건강관련 정보를 메시지 발송할 예정이었으나, 카카오채널 운영정책 상 개인정보보호로 인하여 특정 대상자의 채널 가입여부를 파악할 수 없으며, 채널 미가입자에게는 메시지가 수신되지 않음. 따라서 정신건강관련 정보를 소식글로 게시함으로써 평가방법을 게시글 업로드 횟수로 변경할 예정임. -개인정보보호로 인하여 카카오채널 가입자를 확인할 수 없어 채널에 가입한 대기자의 재발을 확인 할 수 없음. - 5월: 그루터기 카카오 채널 오픈 홍보 - 6월: 그루터기 소개 - 7월: 인천 정신건강증진시설 소개, 회복탄력성 소개 - 9월: 정신건강의 날 기념행사 “우리 모두 쓰담쓰담” 홍보 - 10월: 정신건강의 날 소개						

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
		-11월: 장애인복지법 제 15조 폐지 -12월: 복지로 소개
•유튜브 홍보 ○유튜브 구독자수 100명	유튜브 구독자 100명/ 유튜브 구독자수	- 6월 기준 유튜브 구독자 64명 - 9월 기준 유튜브 구독자 85명 - 12월 기준 유튜브 구독자 112명
○홍보 게시글을 통한 정신질환 당사자에 대한 긍정적인 인식개선 (양케이트 조사)	정신질환 당사자의 긍정적 인식개선/정신질환 당사자 인식개선 설문조사	- 정신건강의 날 기념 쓰담쓰담 행사 진행 시 유튜브 홍보를 활용한 인식개선과 함께 평가를 진행하고자 하였으나, 담당자 착오로 인하여 진행되지 못함.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
스마트업	-프로그램 초기에는 '멘토-멘티'의 역할을 잘 이해하지 못하여 프로그램 진행하는데 어려움이 있었으나 회기가 거듭됨에 따라 참여 회원들이 '멘토-멘티'의 역할의 이해도가 높아짐에 따라 점차 매끄럽게 진행될 수 있었음. -회기 마다 본 프로그램을 진행하기 전에 참여회원들이 전회기 때 다루었던 내용을 숙지하는 데 도움이 되도록 복습시간을 할애 하였으며 회원이 직접 시도 할 수 있도록 진행하였음. -회원들이 직접 시도할 때 충분한 시간을 확보해 주어 스스로 문제를 해결할 수 있도록 하였고 속도는 느리지만 스스로 할 수 있는 영역이 증가할 때마다 회원들의 만족도가 높았음.
디지털활용백서	- 다양한 디지털 매체를 활용할 수 있도록 노트북 및 스마트을 활용한 온라인 전시회 관람, 카페 및 연습용 키오스크 활용, 인터넷 결제 및 배달 어플 사용, ATM 사용 교육을 진행하였으며, 회원들이 직접 연습할 수 있도록 하였음. - 남동장애인종합복지관의 협조로 연습용 키오스크를 활용할 수 있었음. 이후 대형마트와 카페를 이용하여 무인계산기 실습이 진행되었음. 무인계산기 사용에 있어 카페와 대형마트 등 매장별 키오스크에서 나오는 메뉴와 사용 방법이 달라 사용에 어려움 관찰되었음. 사용 후 평가회의에서 동행한 실무자가 옆에 있어 당시에는 할 수 있었지만 혼자 스스로

세부프로그램	과정평가
	하기에는 어려움이 있을 것 같다고 하였음. - 하반기에는 밀키트를 구매할 수 있는 무인판매점, 수급자 증명서 등 각종 서류를 발급 받을 수 있는 무인발급기 사용을 실습하였음.
회복 ON	- 코로나19로 인한 격일 출근, 오전·오후반 등 정상적으로 운영하는 것에 어려움이 있었고 4차 산업혁명 및 포스트코로나 시대로 인해 개별회복목표 활동 점검을 온라인으로 진행하고자 하였음. 하지만 2021년 11월부터 정상적으로 운영이 되고 이용회원 전자기기 부재 및 인터넷 미설치로 인해 온라인 운영에 어려움이 있었음. 이에 기존 방식처럼 시설 내부 개별면담을 통해 회복활동 점검으로 유지하였음. - 시설 내부에서 회복ON 진행을 위해 스마트폰 소지 여부에 따라 그룹을 나눠 비대면 상황을 대비하여 ZOOM 활용방법을 유지할 수 있도록 스마트폰 소지 그룹, 스마트폰 미소지 그룹(노트북 활용)으로 실습 지원하였음. 스마트폰 사용 그룹의 경우 ZOOM 링크접속→접속 후 와이파이, 데이터 연결→음속어, 화면 끄기 등 ZOOM 활용에 대해 진행하였고 참여회원들의 스마트폰 활용 기능에 따라 수행 정도가 상이하였음. 스마트폰 미소지 그룹의 경우 노트북을 활용하였고 전자기기를 사용에 어려움이 있는 대상으로 노트북 사용 방법부터 시작하여 ZOOM 활용방법을 지원하였음. - 회복목표 상담 전 ZOOM 사용을 반복적으로 진행하면서 이용방법이 익숙해지도록 지원하였음.
그루 알림톡	- 카카오톡 채널의 운영정책(개인정보보호)상 시설이용 대기자의 카카오톡 채널 추가여부를 확인할 수 없으며, 카카오톡 채널을 추가 하지 않으면 메시지를 받을 수 없음. 또한 카카오톡 채널 관리자가 메시지를 받지 못한 사람의 내역을 확인할 수 없음. 때문에 정신건강 관련 소식을 메시지 발송이 아닌 채널 소식(게시글) 업로드 형식으로 진행하였음. - 그루터기 카카오톡 채널 오픈, 그루터기 소개를 게시하여 시설에 대한 기초적인 정보를 전달할 수 있었음. - 매달 정신건강과 관련하여 정신건강증진시설 소개, 회복탄력성, 정신건강의 날 기념행사, 장애인복지법 제 15조 폐지, 불지로 등을 소개할 수 있었음.
유튜브 홍보	- 1월~2월 2달간 2021년 하반기 칼림바 영상을 주 1회씩 업로드하였음. - 매월 월초 지난달 반가운소식을 영상으로 제작하여 매달 소식을 전달함. - 2022년 칼림바 동아리 영상을 9월부터 주 1회씩 업로드 하였음.

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
스마트업	이용인 참여 1) 상·하반기 사업평가회 - 스마트폰이 없는 경우 시설 스마트폰 및 태블릿을 빌려서 진행하였으며, 익숙하지 않아 사용에 어려움이 있었음. - 멘토멘티가 짝이 되어 함께 프로그램에 참여한 것에 대해 서로 의지가 되어 전반적으로 좋았음. - 스마트업을 참여하면서 스마트폰 조작에 두려움이 사라져 좋았음. 2. 만족도 조사 1) 스마트기기 활용능력 향상(매우 그렇다: 81.8%(9명) / 그렇다: 9.1%(1명) / 그렇지 않다: 9.1%(1명))
디지털활용백서	1. 이용인참여 1) 상·하반기 사업평가회 - 최근 어딜 가도 키오스크가 많아 걱정이 많았으나, 사용 연습을 하면서 자신감이 향상되었음. - 디지털활용백서 실습으로 남동구청 무인발급기를 이용하였음. 평상시 담당 직원에게 직접가서 서류를 발급받는 경우가 많았지만 무인발급기를 사용하면서 새로운 경험이 되었고 추후 재사용 의사 표현하였음. - 키오스크를 사용하면서 편리하다는 것에 대해 알 수 있었지만 반대로 카드가 없다면 사용가치가 없을 것 같다는 표현도 있었음. 2) 디지털활용백서 키오스크 설문조사(참여자: 12명) (1) 체크(신용)카드 소지 여부(예: 41.7%(5명) / 아니요: 58.3%(7명)) (2) 활용경험이 있는 키오스크(① 무인서류발급기 8.3%(1명) / ② ATM 기계 50.0%(6명) / ③ 무인계산기 33.4%(1명) / ④ 식당 및 카페 키오스크 8.3%(1명)) (3) 키오스크 발전에 따른 일상생활 내 긍정적인 도움 여부(예: 100.0(12명)) (4) 키오스크의 평가(편리하다: 75.0%(9명) / 불편하다 25.0%(3명)) 2. 만족도 조사 1) 디지털 격차 해소(매우 그렇다: 33.3%(4명) / 그렇다: 50.0%(6명) / 그렇지 않다: 16.7%(2명))
회복ON	1. 이용인참여 1) 상·하반기 사업평가회 - ZOOM 활용 시 데이터 사용의 어려움으로 집에서 활용할 수 없어서 아쉬웠음. - 실무자에 따라 ZOOM 로그인 방법이 달라 다양하게 활용할 수 있어서 좋았음(아이디 비밀번호 로그인, 링크 클릭 후 로그인)

내용	평가
	- 스마트폰이 있는 회원들의 경우 스마트폰으로만 ZOOM 활용 방법을 연습했으나 컴퓨터로 활용하는 방법도 함께 제시되면 좋을 것 같음. - ZOOM을 통한 프로그램 및 상담을 할 때 다른 회원들과 함께 얼굴을 보면서 이야기할 수 있어 좋았음.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
디지털역량강화	331,750원	331,750원	100.0
계	331,750원	331,750원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
디지털역량강화	331,750원	331,750원	100.0	보조금
계	331,750원	331,750원	100.0	-

VI. 사업의 전반적 평가

- 카카오톡의 운영정책 상 채널을 추가하지 않으면 메시지를 보낼 수 없어 아쉬움이 있었으며, 채널 가입자 확인 또한 되지 않아 가입명단을 파악하는 것에 어려움이 있었음. 그루 알림톡을 소식게시를 통해 시설이용에 관심있는 대기자를 대상으로 쉽고, 간단하게 볼 수 있는 시설 정보를 제공할 수 있었음. 차년도에는 적극적인 홍보방안을 모색하여 적극적으로 카카오톡채널을 활용하여 정신건강에 대한 정보를 제공하고자 함.

- 디지털활용백서의 경우 지역사회 내 카페, 마트 등 키오스크가 대중화되면서 무인 가게가 발전되고 있음. 이에 디지털 매체에 익숙해지고 활용방법을 향상하기 위해 키오스크 연습 및 실습 진행되었음. 차년도에도 지속적으로 활용하기 위해 사업 유지하여 진행하고자 함.

- 회복ON의 경우 4차 산업 및 코로나19로 인한 비대면서비스가 강화되고 있음. 하지만 당사자가 거부 또는 가족의 지원이 없어 현재 스마트폰, 전자기기가 없는 회원들이 비대면서비스 제공의 어려움이 발생되었음. 이에 디지털 소외계층이 발생되면서 다양한 복지서비스와 자원에서 멀어질 수 있어 회원들의 능동적인 복지서비스 소비자가 될 수 있도록 인식 변화가 필요하다는 사료됨.

-유튜브를 활용하여 2021년 칼림바 영상과 월간 소식지를 게시함으로써 온라인 상으로 정신 질환당사자에 대한 인식개선과 시설 홍보를 할 수 있었으나, 칼림바 외의 영상들의 조회수가 낮은 것으로 보아 흥미롭고, 다양한 콘텐츠를 모색하는 것이 필요함.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	○ 회복ON -코로나-19 완화로 전면 대면프로그램으로 전환되어 2023년에는 회복ON을 폐지하고자 함.			
	○ 디지털활용백서 -2023년 욕구조사 결과 디지털역량강화 능력향상을 위해 어떤 주제로 프로그램이 진행되면 좋겠습니까? 질문에 ‘인터넷 및 스마트폰 활용방법’ 8명(53.3%), ‘보안 및 개인정보 보호 관련’ 2명(13.3%), ‘SNS, 유튜브 등 문화컨텐츠 활용’ 2명(13.3%), ‘문서공유 등 행정업무 방법’ 2명(13.3%), ‘보안 및 개인정보 보호 관련’ 1명(6.7%)로 나타남. 이에 2023년에는 인터넷 및 스마트폰을 활용하여 다양한 디지털 기기를 활용할 수 있도록 프로그램 주제를 구성하고자 함.			
	○ 스마트업 -전년도와 동일하게 프로그램 진행하되 2023년 정신건강수련사회복지사의 자원을 활용하여 프로그램 진행하고자 함.			
	○ 그루알림톡, 유튜브 홍보 - 그루알림톡과 유튜브 홍보는 시설 SNS(카카오톡, YOUTUBE)를 활용하여 정보전달을 목적으로 진행되어 2023년부터는 자원개발 및 관리사업으로 진행하고자 함.			
예산변경	항목	변경전	변경후	사유
	디지털 역량강화	792,000원	331,750원	4차 추경 예산 반영
기타	-			

VIII. 근거자료

1. 남동정신재활시설 그루터기 업무일지
2. 카카오톡 채널 소식
3. 유튜브
4. 프로그램일지
5. 스마트폰 활용 정도 설문조사
6. 디지털활용 정도 설문조사
7. 개별회복활동과정서
8. 그루TV 유튜브 구독자 수
9. 정신질환 당사자 인식개선 설문조사

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
건강검진	144	72	8	133	88	8	100.0	
생활체육	1,080	18	120	690	32	138	115.0	
안전 및 건강교육	162	18	9	91	17	9	100.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																				
●건강검진 ○각종 검진을 통한 신체건강정도 확인	간기능·고지혈증·당뇨 등 성인병 및 기초질병여부/보건소 A형 패키지 건강검진, 전문의 구강검진	○ 10월 구강검진 결과(14명) <table><tr><td>구분</td><td>인원</td></tr><tr><td>스켈링 진행</td><td>14명</td></tr><tr><td>충치</td><td>5명</td></tr><tr><td>발치</td><td>1명</td></tr></table>	구분	인원	스켈링 진행	14명	충치	5명	발치	1명												
구분	인원																					
스켈링 진행	14명																					
충치	5명																					
발치	1명																					
○검진결과를 바탕으로 한 신체건강 유지 및 증진 계획 수립을 통한 건강회복	간기능·고지혈증·당뇨 등 성인병 및 기초질병수준 개선여부/보건소 A형 패키지 건강검진, 전문의 구강검진	-남동구보건소 연계하여 구강검진 진행되었고 충치 및 발치 필요 회원들에게 결과 안내함. ○ 12월 신체건강검진 <table><tr><td>질병명</td><td>인원</td></tr><tr><td>고지혈증</td><td>2</td></tr><tr><td>간기능이상</td><td>5</td></tr><tr><td>빈혈</td><td>4</td></tr><tr><td>고혈압진단계</td><td>4</td></tr><tr><td>위염</td><td>5</td></tr><tr><td>비만</td><td>3</td></tr><tr><td>당뇨의심</td><td>1</td></tr><tr><td>고혈압의심</td><td>1</td></tr><tr><td>공복혈당장애</td><td>5</td></tr></table>	질병명	인원	고지혈증	2	간기능이상	5	빈혈	4	고혈압진단계	4	위염	5	비만	3	당뇨의심	1	고혈압의심	1	공복혈당장애	5
질병명	인원																					
고지혈증	2																					
간기능이상	5																					
빈혈	4																					
고혈압진단계	4																					
위염	5																					
비만	3																					
당뇨의심	1																					
고혈압의심	1																					
공복혈당장애	5																					
○계절성 인플루엔자 예방접종 실시를 통한 전염성 질병 감염 예방	계절성 인플루엔자 감염여부 /본인보고 및 개별관찰	○ 10월~11월 독감예방접종 여부 <table><tr><td>구분</td><td>정원</td><td>접종자</td><td>미접종</td></tr><tr><td>내용</td><td>30명</td><td>27명</td><td>3명</td></tr></table> -미접종자 사유: 전경재(개인 거부), 박예현(정신과 입원, 이미슈백신 잔여 부족)	구분	정원	접종자	미접종	내용	30명	27명	3명												
구분	정원	접종자	미접종																			
내용	30명	27명	3명																			

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																				
○체성분 변화 정도 확인을 통해 과체중으로 인한 성인병 예방 및 증 상 완화	체지방 및 골격근량 변화/ 인바디 체지방측정기	○ 체성분 변화 및 결과 확인 (상반기) <table><tr><th></th><th>긍정</th><th>부정</th><th>변화 없음</th></tr><tr><td>골격근량</td><td>11</td><td>3</td><td>-</td></tr><tr><td>체지방량</td><td>10</td><td>4</td><td>-</td></tr><tr><td>체지방률</td><td>10</td><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>복부지방률</td><td>5</td><td>8</td><td>1</td></tr></table> - 상반기 체지방 측정인원은 총 14명이 있고 모든 항목으로 긍정적인 결과를 나타낸 회원은 4명으로 확인되었음.		긍정	부정	변화 없음	골격근량	11	3	-	체지방량	10	4	-	체지방률	10	3	1	복부지방률	5	8	1
	긍정	부정	변화 없음																			
골격근량	11	3	-																			
체지방량	10	4	-																			
체지방률	10	3	1																			
복부지방률	5	8	1																			
●생활체육 ○헬스를 통한 체지방 소모 및 골격근량 증가	체성분 변화 결과확인 체력변화 확인/In-body 체력측정	○ 체성분 변화 및 결과 확인 (하반기) <table><tr><th></th><th>긍정</th><th>부정</th><th>변화 없음</th></tr><tr><td>골격근량</td><td>6</td><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td>체지방량</td><td>4</td><td>6</td><td>0</td></tr><tr><td>체지방률</td><td>3</td><td>7</td><td>0</td></tr><tr><td>복부지방률</td><td>6</td><td>4</td><td>0</td></tr></table> - 하반기 체지방 측정인원은 총 10명이 있고 모든 항목으로 긍정적인 결과를 나타낸 회원은 2명으로 확인되었음.		긍정	부정	변화 없음	골격근량	6	4	0	체지방량	4	6	0	체지방률	3	7	0	복부지방률	6	4	0
	긍정	부정	변화 없음																			
골격근량	6	4	0																			
체지방량	4	6	0																			
체지방률	3	7	0																			
복부지방률	6	4	0																			
●안전 및 건강교육 ○각종 사고 예방 방법 습득 및 사고 발생 시 대처 방안 숙지	사고 발생 시 대처 방안 숙지 /프로그램 일지 상·하반기 평가서	- 안전 및 건강교육 총 5회기를 진행하여 건강 및 사고에 대한 대처 방법을 숙지 할 수 있었음. - 인천 안전체험관을 방문하여 심폐소 생술 교육 및 모의훈련, 재난 및 교통 안전 교육 및 모의훈련을 통하여 실제 상황과 비슷한 환경에서 안전사고 발 생시 대처방법을 훈련함으로써 안전에 대한 중요성을 인식하고, 대처방법을 숙지 할 수 있었음. - 소방훈련 시 안전하게 대피하는 방법에 대한 설명을 잘 듣고 실천해 봄으로써 대피요령에 대해 숙지할 수 있었음.																				
○성관련 및 전염병, 위 생관리 등 건강한 일상 생활영위에 필요로 한	성에 대한 인식, 위생관리의 실천 등 건강한 일상생활 방법 숙지/프로그램 일지	성별에 따라 흔히 겪을 수 있는 성병 과 성 질환들에 대해 이해할 수 있었 으며, 일상생활 내에 건강을 위해 위																				

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
지식수준 제고	상·하반기 평가서	생관리, 건강검진의 중요성 등을 인식할 수 있었음.
○환경 및 생태에 대한 관심 증진 및 환경보호 실천	환경 및 생태에 대한 관심 증진, 환경보호 실천방법 숙지/프로그램 일지 상·하반기 평가서	7월 중 다큐멘터리 시청 및 토의 활동으로 진행되었음. 급격한 날씨 변화의 이유와 지구 온난화를 주제로 진행되었음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
건강관리	- 구강검진의 경우 남동보건소와 연계하여 구강검진 계획을 수립하고 있음. - 체지방측정은 남동장애인종합복지관과 연계하여 인바디 기계 사용하고 있으며 이용회원의 분기별 체성분 변화를 파악하고 있음. 이어 연 2회 인천장애인체력인증센터와 연계하여 체력 검정도 추가적으로 진행하고 있으며 회원들의 체력 변화정도 까지 파악하고 있음. 단 2022년의 경우 남동장애인종합복지관과 연계하여 강당에서 체력검정 진행 예정이었으나 일정 조율이 되지 않아 상반기에는 진행되지 않았음. - 남동구 보건소와 연계하여 이용회원님들의 구강검진을 진행하였음. - 예방접종의 경우 10월 예방접종 안내문이 공시되어 회원님들이 인근 예방접종 병원에서 접종할 수 있도록 안내하였고 11월 말까지 접종 진행하였음. - 인천 체력인증센터와 연계하여 12월에 회원님들의 체력검정을 진행하였으며 남동장애인종합복지관과 연계하여 인바디 기계를 사용하여 회원님들의 체성분 변화를 파악하였음.
생활체육	- 생활체육(요가)의 경우 주로 근육이완과 자세교정을 위한 순환요가 외에 공, 라텍스 밴드 등을 활용하여 간단한 근력운동을 진행함. - 생활체육(헬스) 남동장애인종합복지관 디딤돌운동실을 연계하여 주2회 프로그램을 진행하고 있음. 이에 이용회원에게 정기적인 신체활동을 하도록 지원하고 있음. - 대부분 런닝머신 및 걷기 운동을 진행하고 있으며 간헐적으로 진행자에게 근력운동 방법에 대해 이야기하여 당사자에게 맞는 운동방법을 제시하고 있음. - 체지방측정 결과에 있어 긍정적인 결과를 나타낸 회원은 총 4명으로

세부프로그램	과정평가
	생활체육(헬스)를 꾸준히 참여하고 있거나 개별적으로 운동하는 회원들로 관찰되었음.
안전 및 건강교육	- 소방안전교육 및 가스·전기안전교육 등 회원의 생활안전에 필요한 정보에 대해 교육을 진행하였으며 안전사고의 위험성에 대한 경각심을 느낄 수 있는 기회가 되었고 위급 시 대처방법에 대해 효과적으로 전달할 수 있었음. - 소방 대피 모의 훈련 및 소방안전교육은 담방소방서와 연계하여 소방안전 관련 교육을 진행하였으며 화재발생 시 대피요령과 소화기 사용방법, 생활 속 안전사고 예방방법 및 대처방안에 대하여 효과적으로 전달할 수 있었음. - 인천국민안전체험관을 방문하여 심폐소생 및 응급처치에 대해 안내받고, 실습해 볼 수 있었음. 실제 심폐소생 마네킨, AED, 하임리히 기도폐쇄 실습용 조끼 등을 활용하여, 대처방법을 습득할 수 있었음. 또한 하반기에는 재난 및 교통안전교육 및 모의훈련을 진행하였으며, 지진, 태풍의 예방 및 대피훈련, 안전벨트의 중요성, 항공안전 교육 등을 통해 실제상황을 가정하여 훈련할 수 있었음. 새로운 체험관에 방문하여 실제상황과 비슷한 모의훈련을 진행하여 회원들의 관심이 높았음. - 회원들의 건강유지에 필요한 구강관리교육을 진행하였으며 구강건강유지를 위한 정보를 습득할 수 있었음. - 현재 흡연중인 회원을 대상으로 금연상담 및 교육을 진행한다면 참여의사가 있는지 확인하였으나, 참여희망자가 4명 중 0명으로 금연상담을 진행하지 않음. - 최근 지구온난화로 인한 급격한 기온변화를 주제로 환경교육을 진행함. “붉은지구”다큐멘터리 시청후 토의활동을 통해 환경 문제에 대한 경각심을 가질 수 있었음. - 산부인과, 비뇨기과 전문의의 유튜브 영상을 활용하여 성교육을 진행하였으며, 사전에 회원들로부터 성에 대해 궁금하였던 부분을 조사하여 관련 영상을 시청하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
건강관리	1. 이용인 참여 1) 상반기 사업평가회 - 상반기에 사업이 진행되지 않았음. 2) 하반기 사업평가회 - 계속해서 움직여야 해서 힘들지만 건강해지는 것 같음. - 헬스장을 남동장애인종합복지관에서 이용할 수 있어서 좋으나, 기구가 적고, 고장난 기구들이 고쳐지면 좋을 것 같음. - 스트레칭을 함께 하고난 후에 자유롭게 헬스를 하면 몸이 풀려서 좋을 것 같음. - 요가 매트가 오래 되어 사용에 불편함. 2. 만족도 조사 1) 건강관리 도움 여부(매우 그렇다: 50.0%(6명) / 그렇다: 41.7%(5명) / 그렇지 않다: 8.3%(1명))
생활체육	1. 이용인 참여 1) 프로그램에 대한 만족도 표현 - 공이나 라텍스 밴드와 같은 도구를 다양하게 활용하여 요가를 진행하여 지루하지 않고, 재미있었음. - 가벼운 자세 외에도 더 어렵거나 힘든 자세도 해보고 싶다는 의견이 있었음. 2) 상반기 사업평가회 - 헬스활동에서 사회복지사의 코칭이 다소 어렵웠음. - 요가활동에서 다양한 소품을 사용하여 재미있었음. - 특수체육실 및 디딤돌운동실의 시설을 이용하는데 불편하지 않아 좋았음. 3) 하반기 사업평가회 (1) 생활체육(헬스) - 프로그램 진행 시 쉴 시간 없이 진행되어 힘들었음. - 열심히 참여를 통해 건강해지는 것 같아 좋았음. (2) 생활체육(요가) - 다양한 소품과 방법(공, 명상 등)으로 진행되어 좋았음. 다만 유연성이 좋지 않아 어려운 동작이 있었음. - 힘이 들더라도 열심히 참여하고 나면 유연성이 증가됨을 느꼈음. - 요가매트가 오래되어 아쉬웠음. 재구입을 희망함.

내용	평가
	2. 만족도 조사 1) 체지방 소모 및 골격근량 증가 도움 여부(매우 그렇다: 41.7%(5명) / 그렇다: 41.7%(5명) / 그렇지 않다: 16.6%(2명))
안전 및 건강교육	1. 이용인 참여 1) 상반기 사업평가회 - 심폐소생 및 제세동기 작동방법을 배울 수 있어 좋았음. - 성교육 시 전문의사가 방문하여 교육하는 것이 더 좋긴 하나, 전문 의사 섭외가 어려운 것이 아쉬움. - 재난교육 및 모의훈련을 반복적으로 하면 매년 경각심을 가질 수 있어 좋음. 2) 하반기 사업평가회 - 재난교육 및 모의훈련을 위하여 안전체험관을 방문하여 소방관을 통해 교육을 들을 수 있어 좋았음. - 성에 대해서 매년 교육을 듣고 있어 같은 주제로 듣기보다는 다양한 주제로 교육을 듣는 것이 좋음. - 안전과 건강에 대해 중요성을 인식할 수 있는 시간이 되어 좋음. - 겨울철 낙상사고, 여름철 물에서의 안전사고에 대하여 알아갈 수 있는 시간이 있으면 좋을 것 같음. - 소화기 사용방법을 실습하면 좋겠음. 눈으로만 보기보다는 실습을 통해 위급한 상황에서 활용할 수 있도록 사전 연습이 필요하다고 생각됨. 2. 만족도 조사 1) 사고 예방 방법 및 대처방안 숙지 도움 여부(매우 그렇다 41.7%(5명) / 그렇다: 50.0%(6명) / 그렇지 않다: 8.3%(1명)) 2) 건강한 일상생활에 필요한 지식 수준 제고(매우 그렇다 41.7%(5명) / 그렇다: 50.0%(6명) / 그렇지 않다: 8.3%(1명)) 3) 환경 및 생태에 대한 관심 증진 및 실천도움 여부(매우 그렇다 33.3%(4명) / 그렇다: 58.4%(7명) / 그렇지 않다: 8.3%(1명))

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
신체건강검진	447,160원	447,160원	100.0
중식비	9,856,000원	9,753,600원	99.0
계	10,303,160원	10,200,760원	99.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
신체건강검진	447,160원	226,000	50.5	자부담
중식비	9,856,000원	9,753,600원	99.0	자부담
계	10,303,160원	9,979,600원	96.9	

VI. 사업의 전반적 평가

- 코로나19로 인하여 남동구보건소와 연계했던 건강검진(A형패키지), 구강검진(구강교육 및 검진)이 연계되지 않아 지역사회 내 자원 파악하여 회원들에게 제공되고 있음. 사회적 거리두기가 완화된 만큼 남동구보건소와 지속적으로 소통하고 있으나 코로나 종식 전까지는 사업 진행 계획이 없다 확인되었음. 이에 지역사회 내 이용회원 건강관리를 유지할 수 있도록 지역사회 자원을 활용하여 서비스 제공이 필요하다고 사료됨.

- 안전 및 건강교육으로 인천안전체험관을 방문하여 심폐소생 및 응급처치, 재난 및 교통안전에 대해 집중적으로 배울 수 있어 좋았으며, 새로운 시설을 이용해본 것에 대한 만족도가 높았음.

- 생활체육의 경우 성별, 나이에 따라 프로그램 참여가 달라지는 것을 확인할 수 있었음. 하지만 고령의 회원들의 경우 점차 시간이 지나갈수록 생활체육(헬스) 참여하는 회원들이 점차 감소되는 것이 확인되었음. 차후 고령의 회원들에게 서비스를 제공할 수 있는 새로운 생활체육 개발하는 것이 필요하다고 사료됨.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	○ 건강관리 -2023년 주간재활 프로그램 욕구조사 결과 신체건강유지를 위해 시설에서 중점적으로 지원해야 할 부분은 무엇입니까?에 대한 질문에 ‘건강검진 지원’ 9명(60%), ‘연령대에 맞는 운동 프로그램 진행’ 4명(26.7%), ‘외부강사, 기관 연계를 통한 운동 프로그램 진행’ 1명(6.7%), ‘건강관리 교육 강화’ 1명(6.7%)로 나타남. 이에 2022년과 동일하게 사업을 진행하고자 함. ○ 안전 및 건강교육 -2023년 주간재활 프로그램 욕구조사 결과 지구온난화 및 환경오염과 관련하여 참여하고 싶은 활동 영역은 무엇입니까? 에 대한 질문에 ‘일상생활 환경지킴 미션진행’7명(46.7%), ‘지역주민 대상 환경 캠페인 진행’ 5명(33.3%), ‘지역사회 환경미화 활동’ 3명(20%)으로 나타남. 또한 안전 및 건강교육-환경교육 평가 시 지역사회 환경에 대한 관심이 많고, 정화활동에 대한 만족도가 높아 2023년에는 생태활동 사업으로 진행하고자 함.			
예산변경	항목	변경 전	변경 후	사유
	신체건강검진	660,000원	447,160원	4차 추경 예산 반영
	성교육강사비	500,000원	삭제	
기타	-			

VIII. 근거자료

1. 남동정신재활시설 그루터기 업무일지
2. 건강검진 결과서
3. 예방접종 확인서
4. 개별프로그램(건강관련 상담)
5. 분기별 체지방측정 서류
6. 인천장애인체력인증센터 사전사후 측정 결과지
7. 생활체육(헬스 및 요가) 프로그램 일지
8. 안전 및 건강교육 진행 내부기안 및 결과보고서

⑥ 사업명 : 문화예술여가활동

I. 사업개요

사업대상	내소회원, 취업회원, 독립회원, 회원 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
• 체험활동 -주체적인 의사과정을 걸쳐 흥미로운 문화예술여가 활동 개발	○ 그룹별 구성원끼리 계획 수립 및 진행 ○ 다양한 여가활동 경험 ○ 일상의 스트레스 해소	- 1월 시설 내 코로나19 확진자가 발생되면서 개인 여가물품 전달 - 2월: 환경보호를 위한 변화와 노력, 시설 환경개선을 위한 여가활동‘그루 아트갤러리’ - 4월: 벚꽃놀이, 딸기페스티벌, 화분만들기 - 5월: 월미테마파크 나들이, 소래포구생태공원 - 6월: 마크라메 만들기 - 7월: 영화관람(개별지원) - 8월: 롯데월드타워 전망대 - 9월: 인천개항로, 볼링 - 10월: 청와대, 파주 벽초지, 개인여가지원 - 11월: 포켓볼 - 12월: 드로잉카페, 명화그리기	

● 행사 -타 기관과의 유대감 형성 -새로운 문화 활동 제공 -금년도 진행된 사업 보고	○ 회원들 간의 협동심 강화 및 네트워크 형성 ○ 일상의 스트레스 해소 및 이용회원 및 가족 간의 친목 도모 ○ 시설 사업에 대한 이해 증진 도모	○ 6월 그루터기 데이캠프 진행 - 참여자: 이용회원 및 가족 22명 참여 - 장소: 제부도 및 대부도 유리섬박물관 ○ 8월 이용회원 데이캠프 - 참여자: 내소 및 취업회원 - 장소: 양평외갓집체험마을 ○ 9월 정신건강의 날 행사 -참여자: 이용회원 11명 -장소: 인천대공원 ○ 10월 정신건강 및 자살 예방의 날 행사(그루유클즈) -참여자: 인천시민 258명 -장소: 인천시청 ○ 10월 비루고개축제 (그루유클즈) -참여자: 이용회원 11명 -장소: 남동구청 92명 ○ 12월 송년모임 진행 -참여자: 이용회원, 가족, 특별손님 등 85명 참가 (이용회원: 23명, 실무자 : 6명, 회원가족 : 12명, 후원자 및 특별초대 : 44명) -장소: 인천터미널점 롯데시네마 3관

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
체험활동	144	18	24	223	21	28	116.7	
행사	159	75	5	482	469	6	120.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																				
● 체험활동 ○ 그룹별 구성원끼리 계획 수립 및 진행	체험활동 계획/체험활동 회원용 계획서 및 진행 일지	○ 계획수립 및 진행 여부(상반기) <table><tr><th>구분</th><th>총회기</th><th>회원 계획</th><th>실무자 계획</th></tr><tr><td>내용</td><td>16회</td><td>6회</td><td>10회</td></tr></table> - 1~3월의 경우 이용회원 확진자 발생 및 직원변동에 따른 실무자가 주로 계 획하였고 이후 4월부터는 그룹별 계획 수립 진행되었음. - 계획회의 수립 시 체험활동 정보 찾 기와 노트북으로 일지 작성하는 것이 어렵다고 하였음. ○ 계획수립 및 진행 여부(하반기) <table><tr><th>구분</th><th>총회기</th><th>회원 계획</th><th>실무자 계획</th></tr><tr><td>내용</td><td>10회</td><td>5회</td><td>5회</td></tr></table> - 개별지원 및 회원회의를 통한 여가 활동 욕구조사 외에는 체험활동 계획시 간을 통해 계획 및 활동 진행되었음.	구분	총회기	회원 계획	실무자 계획	내용	16회	6회	10회	구분	총회기	회원 계획	실무자 계획	내용	10회	5회	5회				
		구분	총회기	회원 계획	실무자 계획																	
내용	16회	6회	10회																			
구분	총회기	회원 계획	실무자 계획																			
내용	10회	5회	5회																			
○ 다양한 여가활동 경험	다양한 여가활동 장소/상·하반기 평가서	○ 상반기 체험활동 내용 <table><tr><th>구분</th><th>내용</th></tr><tr><td>1월</td><td>영화 시청 및 문화여가활동</td></tr><tr><td>2월</td><td>비대면 여가물품</td></tr><tr><td>3월</td><td>백드롭 페인팅</td></tr><tr><td>4월</td><td>벚꽃놀이 딸기 페스티벌 화분 꾸미기</td></tr><tr><td>5월</td><td>월미도 놀이공원 소래습지공원</td></tr><tr><td>6월</td><td>마크라메 공예</td></tr></table> ○ 다양한 여가활동 경험 정도 (총18회기 / 170명 참여) <table><tr><th>예</th><th>아니요</th><th>미응답</th></tr><tr><td>162(95.3%)</td><td>5(2.9%)</td><td>3(1.8%)</td></tr></table>	구분	내용	1월	영화 시청 및 문화여가활동	2월	비대면 여가물품	3월	백드롭 페인팅	4월	벚꽃놀이 딸기 페스티벌 화분 꾸미기	5월	월미도 놀이공원 소래습지공원	6월	마크라메 공예	예	아니요	미응답	162(95.3%)	5(2.9%)	3(1.8%)
구분	내용																					
1월	영화 시청 및 문화여가활동																					
2월	비대면 여가물품																					
3월	백드롭 페인팅																					
4월	벚꽃놀이 딸기 페스티벌 화분 꾸미기																					
5월	월미도 놀이공원 소래습지공원																					
6월	마크라메 공예																					
예	아니요	미응답																				
162(95.3%)	5(2.9%)	3(1.8%)																				

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																				
		○ 하반기 체험활동 내용 <table><tr><th>구분</th><th>내용</th></tr><tr><td>7월</td><td>영화 관람</td></tr><tr><td>8월</td><td>롯데월드타워 전망대</td></tr><tr><td>9월</td><td>인천 개항로, 불링</td></tr><tr><td>10월</td><td>청와대 관람, 동광사진전, 파주 벽초지 수목원</td></tr><tr><td>11월</td><td>포켓볼</td></tr><tr><td>12월</td><td>드로잉, 명화그리기</td></tr></table> ○ 다양한 여가활동 경험 정도 (총10회기 / 53명 참여) <table><tr><th>예</th><th>아니요</th><th>미응답</th></tr><tr><td>43(81.1%)</td><td>1(1.9%)</td><td>9(17.0%)</td></tr></table>	구분	내용	7월	영화 관람	8월	롯데월드타워 전망대	9월	인천 개항로, 불링	10월	청와대 관람, 동광사진전, 파주 벽초지 수목원	11월	포켓볼	12월	드로잉, 명화그리기	예	아니요	미응답	43(81.1%)	1(1.9%)	9(17.0%)
구분	내용																					
7월	영화 관람																					
8월	롯데월드타워 전망대																					
9월	인천 개항로, 불링																					
10월	청와대 관람, 동광사진전, 파주 벽초지 수목원																					
11월	포켓볼																					
12월	드로잉, 명화그리기																					
예	아니요	미응답																				
43(81.1%)	1(1.9%)	9(17.0%)																				
○ 일상의 스트레스 해소	회기별 만족도 및 스트레스 해소 표현정도/만족도 및 욕구 조사지, 체험활동 프로그램 일지	○ 일상의 스트레스 해소 정도 (상반기 총18회기 / 170명 참여) <table><tr><th>예</th><th>아니요</th><th>미응답</th></tr><tr><td>150(88.2%)</td><td>17(10.0%)</td><td>3(1.8%)</td></tr></table> ○ 일상의 스트레스 해소 정도 (하반기 총10회기 / 53명 참여) <table><tr><th>예</th><th>아니요</th><th>미응답</th></tr><tr><td>43(81.1%)</td><td>1(1.9%)</td><td>9(17.0%)</td></tr></table>	예	아니요	미응답	150(88.2%)	17(10.0%)	3(1.8%)	예	아니요	미응답	43(81.1%)	1(1.9%)	9(17.0%)								
예	아니요	미응답																				
150(88.2%)	17(10.0%)	3(1.8%)																				
예	아니요	미응답																				
43(81.1%)	1(1.9%)	9(17.0%)																				
● 행사 ○ 회원들 간의 협동심 강화 및 네트워크 형성	유관기관의 회원들 유대감 형성 여부/ 만족도 및 욕구 조사지, 결과보고서	○ 2022년 정신건강의 날 기념행사 진행 - 정신건강의 날을 기념하여 남동구 내의 정신건강증진기관들과 연합하여 정신건강의 날 및 자살예방의 날 기념행사를 진행함. 이에 ‘그루터기 유퀴즈?’ 부스를 운영하였으며, 정신 장애인 인식개선 활동으로 영상을 통해 퀴즈를 푸는 활동이 진행됨. 참여자는 총 258명 참여하였음. ○ 제19회 비루고개 행사(장애인식 개선-그루터기 유퀴즈?) - 총92명 참석 - 정신장애인장애인식개선을 위한 ‘동 글씨의 회복과정’, ‘칼림바 동아리 영상’시청																				

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																								
		○ 2022년 정신건강의 날 기념행사 참여 (기념행사, 직업박람회) - 그루터기 회원 11명 참석																								
○일상의 스트레스 해소 및 이용회원 및 가족 간의 친목 도모	일상의 스트레스를 해소 여부/만족도 및 욕구 조사지, 결과보고서	○ 6월 그루터기 데이캠프 ※ 참여자 22명 중 16명 회원 6명 가족 - 일상의 스트레스 해소정도 <table><tr><td>매우만족</td><td>만족</td><td>미응답</td></tr><tr><td>15(68.2%)</td><td>6(22.7%)</td><td>1(9.1%)</td></tr></table> - 이용회원 및 가족 간의 친목 도모 정도 <table><tr><td>매우만족</td><td>만족</td><td>미응답</td></tr><tr><td>15(68.2%)</td><td>6(22.7%)</td><td>1(9.1%)</td></tr></table> ○ 8월 이용회원 데이캠프 ※ 참여자 14명 중 10명 취업회원 4명 내소회원 - 일상의 스트레스 해소정도 <table><tr><td>매우만족</td><td>만족</td></tr><tr><td>10(71.4%)</td><td>4(28.6%)</td></tr></table> - 이용회원 간의 친목 도모 정도 <table><tr><td>매우 만족</td><td>만족</td><td>불만족</td><td>매우 불만족</td></tr><tr><td>7 (50.0%)</td><td>5 (35.6%)</td><td>1 (7.7%)</td><td>1 (7.7%)</td></tr></table>	매우만족	만족	미응답	15(68.2%)	6(22.7%)	1(9.1%)	매우만족	만족	미응답	15(68.2%)	6(22.7%)	1(9.1%)	매우만족	만족	10(71.4%)	4(28.6%)	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족	7 (50.0%)	5 (35.6%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)
매우만족	만족	미응답																								
15(68.2%)	6(22.7%)	1(9.1%)																								
매우만족	만족	미응답																								
15(68.2%)	6(22.7%)	1(9.1%)																								
매우만족	만족																									
10(71.4%)	4(28.6%)																									
매우 만족	만족	불만족	매우 불만족																							
7 (50.0%)	5 (35.6%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)																							
○시설 사업에 대한 이 해증진 도모	시설 사업이해 정도/만족도 및 욕구 조사지, 결과보고서	○송년모임_총 85명 참여 ※ 송년모임 참여 이용회원 만족도 취업회원(12명), 내소회원(11명)/총23명 <table><tr><td></td><td>매우 만족</td><td>만족</td><td>불만족</td></tr><tr><td>취업 회원</td><td>10</td><td>2</td><td>-</td></tr><tr><td>내소 회원</td><td>10</td><td>1</td><td>-</td></tr></table>		매우 만족	만족	불만족	취업 회원	10	2	-	내소 회원	10	1	-												
	매우 만족	만족	불만족																							
취업 회원	10	2	-																							
내소 회원	10	1	-																							

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
체험활동	- 1월의 경우 이용회원과 이용협약 및 회복목표를 수립하면서 자유롭게 진행하는 여가활동프로그램으로 진행되었음. 17일~21일까지는 컬러링, 캘리 그라피, 달력 만들기, 보드게임 등으로 프로그램 2실에 준비하였고 프로그램실 1실에는 빔프로젝트를 향시 사용하여 최신영화를 볼 수 있도록 준비하여 다양한 여가활동을 경험할 수 있도록 제공하였음. 25일~28일은 이용회원 중 체험활동 물품 구입 지원자 2명을 모집하여 회원들과 함께 진행할 수 있는 문화 활동 물품을 조사하고 구입하였음. 이후 회원들과 함께 피포페인팅, 입체컬러링, 스트링아트 등으로 프로그램 2실에서 여가활동 진행하였고 프로그램 1실은 1월과 동일하게 영화시청을 할 수 있도록 준비하였음. - 프로그램 1실에 최신영화를 볼 수 있도록 준비한 결과 회원님들이 원하시는 애니메이션과 영화 등 보고싶은 장르를 스스로 선택하거나 다른 회원들과 협의 하에 시간 조정하여 시청하는 등 자주적인 모습 관찰되었음. - 2월의 경우 그루터기 내 코로나19 확진자가 발생하고 그루터기 휴관되는 가운데 이용회원들의 자가격리 중의 여가활동을 지속적으로 제공하기 위해 비대면 여가활동 물품을 구입하여 각 회원에게 여가활동 물품 전달하였음. 전달받은 회원은 활동을 통해 시설 네이버 밴드 및 기관 휴대폰으로 활동사진 전송하였고 이를 통해 자가격리 중 지루하지 않도록 지원하였음. 코로나19로 외부활동이 제한됨에 따라 내부에서 진행할 수 있는 체험활동을 실무자가 주제를 선정하여 여가활동 및 환경 관련 다큐멘터리 시청 등을 진행하였음. - 3월의 경우 당시 젊은 세대에서 인기가 있고 떠오르는 여가활동 물품으로 백드롭 페인팅(유화 물감 사용)이 있어 회원들에게 공지하여 8가지 테마 중 자신이 원하는 테마를 골라 활동 준비를 하였음. 이후 체험활동 진행 시 회원님들이 유화를 통해 자신을 표현하였음. 모방하여 그릴 수 있는 사진이 없어 자유롭게 그릴 수 있다는 장점이 있었지만 반대로 소극적으로 활동하여 물감을 많이 사용하지 않고 색칠하듯이 얇게 펴 바르고 활동을 중단하여 아쉬움도 있었음. - 사회적 거리두기 해제에 따라 외부로 나가고자 하는 욕구가 많았으며, 회원회의를 통해 활동장소와 활동 내용을 자율적으로 조사하고, 계획하여 벚꽃놀이, 딸기페스티벌(딸기케이크 만들기),

세부프로그램	과정평가
	화분 만들기가 진행되었음. - 5월~6월은 함께 활동하고 싶은 회원들이 그룹을 만들어 총3개 그룹이 형성되었고 각 조별 활동 계획을 하여 체험활동 진행 계획을 수립하였음. 2개조는 5월에 월미도 놀이공원과 소래습지생태공원으로 외부활동을 하였고 나머지 1조는 6월에 내부에서 마크라메 공예활동이 진행되었음. - 7월은 개별지원으로 영화관람 진행되었음. 개별지원의 참여한 회원의 경우 단체 활동의 거부와 사회복지사의 라포 형성 과정에서 어려움이 있던 회원이었음. 담당 사회복지사와 라포형성을 위한 상담이 지속되면서 신뢰 관계가 조금씩 생기면서 여가활동에 대한 욕구에 대해 조사를 하였음. 이에 회원은 여가활동 중 영화관람에 대한 욕구가 있어 지원하게 되었음. 영화 관람 후 참여 만족도가 높다고 판단하였음(영화와 관련된 이야기를 사회복지사와 즐겁게 이야기함.). - 8월 여가활동은 롯데월드타워 전망대, 9월은 인천 개항로로 다녀왔음. 이전과 동일하게 회원들이 계획 후 활동 진행까지 이어졌음. - 9월 불링의 경우 회원회의에서 여가활동에 대한 욕구를 표현하여 이를 수립하여 진행되었음. - 10월 청와대 관람 개방에 따라 조별 내 계획회의를 통해 청와대 관람 이루어졌음. 국민들에게 개방됨에 따라 행사장 방문객들이 많아 코로나19 감염예방을 위해 노력하였음. - 가족나들이로 벽초지 수목원을 진행 계획이 이루어졌음. 가족나들이 진행 당시 차량 전세버스에 잔여좌석이 많아 내소회원들에게 당일 욕구조사 진행되었고 4명이 참여하게 되었음. 회원회의 중 가을소풍, 나들이에 대한 욕구가 있었고 이를 통해 만족한 회원 관찰되었음. - 11월 회원회의의 안건 중 '외부활동','여가활동'에 대한 욕구가 있어 시설 회의를 통해 포켓볼장에 방문하여 체험활동 진행되었음. - 12월 2개 그룹으로 구성되어 외부활동으로 '드로잉카페', 내부 활동으로 '명화그리기'으로 프로그램 진행되었음. 외부활동의 제약이 있는 회원들도 프로그램에 참여할 수 있도록 그룹을 구성하여 여가활동을 참여할 수 있도록 지원하였음.
행사	- 캠프 진행 전 회원회의를 통해 회원들에게 욕구조사를 통해 강화도와 제부도에 의견이 나와 다수결을 통해 제부도를 선택하게 되었음. 이에 담당자는 제부도 내 관광장소를 찾아보면서 회원들의 욕구가 계속 반영될 수 있도록 회원들과 소통하였고

세부프로그램	과정평가
	이를 캠프 계획서에 반영할 수 있었음. - 캠프 진행 시 조별 그룹화하여 자율성을 부여하여 자유롭게 자신의 체력에 맞춰 캠프를 즐길 수 있었으나 관리의 어려움이 있었음. 또한 실무자 간의 일정 조율의 어려움으로 프로그램 계획에 대해 사전공지가 되지 않아 산책 코스나 식당 등 찾아가는 것에 어려움이 있었음. - 캠프 장소에 인적이 드물어 관광 및 이동 간에 어려움이 없었고 자유로운 분위기에서 회원들과 가족들이 캠프를 즐길 수 있었음. - 캠프 진행 시 1명의 회원의 산책을 하면서 체력적인 한계로 전체 그룹에서 뒤처지는 모습이 관찰되었음. 이에 담당자는 회원과 함께 기다리면 식사장소까지 안내할 수 있도록 개별지원하였음. 차후 캠프 진행에 있어 나이와 체력 등을 고려하여 이동에 어려움이 없도록 각 회원들 상황을 파악을 계획에 반영할 필요가 있음.
	○ 연합행사 - 기존 연합행사는 인천정신재활시설협회 연합대회, 인천광역시 정신건강 유관기관 체육대회, 남동장애인종합복지관 체육대회로 이루어졌으나 코로나19 및 기관 상황에 따라 사업 운영되지 못함. - 이에 인천 내에서 그루터기 회원 참여 및 시민대상으로 진행하는 2022년 정신건강의 날 기념행사(남동구정신건강복지센터, 인천광역시정신건강복지센터), 비루고개축제로 총 3회 진행되었음. ○ 송년모임 - 송년모임은 코로나19 확산세가 심각한 수준으로 이용회원의 건강과 안전을 위해 함께 식사 하는 것 대신 롯데시네마 인천 터미널점 영화관을 대관하여 함께 영화 관람하는 것으로 계획하여 진행됨. - 송년모임에는 이용회원, 가족, 후원자 뿐만 아니라 특별초대 손님으로 이용회원 회원의 초대 손님(가족이 함께 오지 못할 경우), 종결회원, 사업체, 자원봉사자, 장애 미등록 정신질환 당사자 일자리사업 참여자도 함께 초대하여 함께 하는 시간을 가짐. - 영화관 대관 시 영화 상영 전 30분 가량 송년모임 할 수 있는 시간 마련되어 2022년 그루터기 사업 소개 및 2023년 신규 계획 등에 대한 안내와 그루TV와 카카오채널 소개 등 이루어질 수 있었음. - 송년모임을 영화관 대여 하여 진행하면서 절감된 식사비는 참

세부프로그램	과정평가
	여자에게 송년선물 및 간식을 구입하여 감사한 마음을 전할 수 있었음. -아쉬운 점으로는 영화대관 시 앞뒤로 상영작이 있어 사전 준비 시간이 촉박하여 초대 손님을 맞이하는데 어려움이 있었고 영화 종료 후에 마이크가 바로 연결되지 못해 마무리 인사가 이루어지지 못한 부분이 아쉬움이 있었음. -이용회원 다수는 영화 관람으로 새롭게 송년모임 진행된 것에 대해 만족하였지만 차년도에 코로나19가 안정된다면 식사하는 것으로 진행하면 좋겠다는 의견 있어 23년에는 이용회원의 욕구를 반영하여 송년모임 계획하는 것이 필요할 것으로 사료됨.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
체험활동	1. 이용인 참여 1) 상반기 사업평가회 -코로나19 감염예방을 위해 내부에서 공예 키트를 활용하여 체험 활동을 진행한 것에 대해 좋았음. -조 편성에 대해 조원 간에 문제가 발생하지 않도록 유연하게 조정할 수 있으면 좋겠음. -체험활동과 관련하여 스트레스 해소에 도움이 된 반면 활동으로 인해 신체 스트레스가 증가하여 어려움이 있었음. 2) 하반기 사업평가 -페이퍼리스 및 4차 산업 등을 위해 노트북을 활용한 일지 작성이 노트북 활용능력에 향상되는 것에 도움이 되었음. 하지만 활용 가능한 회원들에게는 정보 찾는 것이 익숙했지만 그러지 못한 회원들에게는 정보 찾는 것에 한계가 있었음. -다양한 여가활동으로 이루어져서 좋았음. -참여 회원이 계획회의와 진행 방법을 구성하는 것과 실무자가 계획하여 진행하는 것에 대해 둘다 만족스러웠음. -소그룹 형태로 프로그램 참여하는 것 만족함. 하지만 다같이 여가 활동을 즐기러 가는 것도 추억이 될 것 같음. -소그룹 진행과 계획회의 시 의사소통이 잘 되지 않아 계획 시 어려웠음. 2. 만족도 평가 1) 체험활동 참석 여부(예 91.7%(11명) / 아니요 8.3%(1명)) 2) 여가활동 경험 도움 여부(매우 그렇다 45.5%(5명) / 그렇다 54.5%(6명))

내용	평가
	3) 일상 스트레스 해소 여부(매우 그렇다 54.5%(6명) / 그렇다 36.4%(4명)) 3. 프로그램 진행 중 표현한 만족도 -코로나19 이후 오랜만에 진행되는 외부활동이 스트레스 해소에 큰 도움이 되었음.
행사	○ 캠프 1. 데이캠프 만족도 조사 -대상: 회원 15명(68.2%), 가족 6명(27.3%), 미응답 1명(4.5%) -장소: 매우만족 18명(81.8%), 만족 3명(13.7%), 미응답 1명(4.5%) -일정: 매우만족 18명(81.8%), 만족 3명(13.7%), 미응답 1명(4.5%) -식사: 매우만족 18명(81.8%), 만족 3명(13.7%), 미응답 1명(4.5%) -교통수단: 매우만족 17명(77.3%), 만족 4명(18.2%), 미응답 1명(4.5%) -참여구성원: 매우만족 16명(72.7%), 만족 5명(22.8%), 미응답 1명(4.5%) -관광장소: 매우만족 16명(72.8%), 만족 3명(13.7%), 불만족 1명(4.5%), 매우불만족 1명(4.5%), 미응답 1명(4.5%) -일상의 스트레스 해소: 매우만족 15명(68.2%), 만족 6명(27.3%), 미응답 1명(4.5%) -참여 회원 및 가족 간의 친목도모: 매우만족 15명(68.2%), 만족 6명(27.3%), 미응답 1명(4.5%) -코로나19 방역 수칙 준수하며 안전한 여가활동 참여: 매우만족 16명(72.8%), 만족 4명(18.2%), 불만족 1명(4.5%), 미응답 1명(4.5%) 2. 만족도 조사 1) 캠프(데이캠프) 참석여부(예 66.7%(8명) / 아니요: 33.3%(4명)) 2) 일상 스트레스 해소 여부(매우 그렇다: 50.0%(4명) / 그렇다: 50.0%(4명)) 3) 이용회원 및 가족 간의 친목 도모 여부(매우 그렇다 37.5%(3명) / 그렇다 50.0%(4명) / 매우 그렇지 않다: 12.5%(1명)) 3. 주관적 답변 - 유리섬박물관의 관람의 만족도 높음 / 제부도 해수욕장 및 케이블카 탑승의 만족 / 캠프를 통해 당사자를 이해하는 기회가 되었고 그루터기를 이용하면서 증상 재발 횟수 및 가족과의 갈등 관계 감소에 대한 감사 표현 ○ 연합행사 - 만족도 조사 및 욕구조사가 이루어지지 않는 참여형태로 구성됨. ○ 송년모임 - 접근성이 좋아 위치에 대한 만족도가 높음 / 극장 대관하여 영화 관람의 만족도 높음 / PPT와 영상을 활용한 진행이 매끄럽고 그루터기의 사업소개에 대한 전달력이 좋았으며 그루터기의 가족들을 알게 되어 좋은 시간이었다고 표현함.

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
체험활동	3,300,000원	3,300,000원	100.0
행사	10,085,950원	10,085,950원	100.0
계	13,385,950원	13,385,950원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
체험활동	3,300,000원	3,165,770원	95.9	보조금 1,635,240원 자부담(이월금) 711,300원 후원금(이월금) 819,230원
행사	10,085,950원	7,405,550원	73.4	보조금 3,233,894원 자부담 377,806원 후원금(이월금) 3,793,850원
계	13,385,950원	10,571,320원	79.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 다양한 여가활동을 회원들에게 제공하면서 전체적으로 만족한다는 의견이 있었음. 4월부터는 회원들의 욕구에 따라 프로그램 계획 및 진행하여 회원들이 원하는 내용으로 참여할 수 있도록 지원하였음. 현재 시설에서 페이퍼리스를 통해 종이 줄이기 실천을 위해 노트북을 통해 프로그램 계획 및 정보 찾는 것을 직접하고 있으나 정보 수집 및 전자문서 작성에 어려움이 있다는 것이 관찰되었음. 이에 체험활동을 통해 회원들의 다양한 정보 수집 향상을 함께 지원하면서 다양한 여가 경험을 할 수 있도록 지속적으로 지원하고자 함. 또한 여가활동 진행에 있어 신체건강, 연령 등 외부활동 시 참여의 어려움이 생기는 경우가 있어 참여여부에 따라 인력구성, 차량지원 등의 다양한 자원을 사전 준비하는 것이 필요하다고 사료됨.

- 행사(캠프)의 경우 사회적 거리두기가 완화되면서 이용회원 및 가족이 함께 참여하는 시간이 되었음. 오랜만에 회원들과 가족 분들이 함께하는 시간으로 전체적으로 만족이 좋았음. 하지만 각 회원들의 연령, 체력 등 대상의 특성에 따라 캠프 그룹을 나누는 것도 필요하다고 사료됨.

- 행사(연합행사)의 경우 사회적 거리두기 완화되면서 지역사회에서 다양한 행사가 진행되고 있음. 정신재활시설, 남동구, 정신건강 유관기관 등 행사 진행 시 적극적인 참여로 외부활동을 통한 즐거움과 환기를 할 수 있는 방법을 확보할 필요가 있음.
- 행사(송년모임)의 경우 코로나19 확산세가 심각한 수준으로 이용회원의 건강관리와 안전을 위해 함께 식사 대신 영화관을 대관하여 영화 관람으로 내용 변경하여 진행하였음. 이에 대부분의 참여 회원이 만족하였으나 23년도에는 코로나19가 안정된다면 영화관람 보다는 식사진행이 더 좋을 것 같다는 의견이 많아 이용회원의 욕구 반영하여 계획하고 진행하고자 함.

VII. 향후 계획(제언)

2023년 사업계획	○ 체험활동 - 2023년 주간재활 욕구조사 결과에 따르면 정기적인 문화여가 관련 동아리 활동 참여 여부에 대한 질문으로 '참여' 10명(66.7%), '불참' 5명(33.3%)로 나타났으며, 동아리 활동에 참여한다면 주제는 무엇이 진행되면 좋겠습니까? 질문에 대하여 '영화관람' 6명(46.2%), '볼링' 3명(23.1%), '사진동아리' 2명(15.4%), '노래' 1명(7.7%), '드론조종' 1명(7.7%)로 나타남. 이에 2023년에는 자조모임 형식의 동아리를 개설하여 다양한 문화여가활동을 진행하고자 함. - 2023년 주간재활 욕구조사에서 문화·여가 활동에 있어 가장 경험해보고 싶은 영역은 무엇입니까? 질문에 대하여 '공예품만들기 체험' 7명(46.7%), '관광명소탐방' 4명(26.7%), '문학작품감상' 3명(20%), '칼림바 및 기타 등의 악기 연주' 1명(6.7%)로 나타남.			
	항목	변경전	변경후	사유
예산변경	행사	12,277,360원	10,085,950원	4차 추경 예산 반영
기타	-			

VIII. 근거자료

1. 체험활동 프로그램 일지
2. 체험활동 회원 활동 계획서
3. 상반기 평가서
4. 각 행사별 결과보고서

7 사업명 : 자치활동

I. 사업개요

사업대상	내소회원, 취업회원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
• 자치회의 - 자치적인 의사결정능력 향상	○ 시설 이용에 대한 회원의 욕구 파악 ○ 시설이용에의 주체적인 태도의 변화제공 및 자주적인 업무수행	○ 회원회의를 통한 건의사항 및 안전사항 수렴 ○ 소리함 및 진정함 운영 ○ 상·하반기 평가를 통한 전체적인 프로그램 운영 평가 진행	
• 권리 찾기 - 정신장애인의 인권민감성 및 시민성 향상 - 정신질환 당사자의 권리 주장에 따른 주권회복	○ 자신의 인권옹호방법 습득 및 타인의 인권존중성 향상 ○ 이용자 및 실무자 간 · 이용자 간의 권리인식 ○ 국민으로서의 지위 향상 ○ 대한민국 국민으로서의 주권 인식 ○ 시민으로서 인천광역시의 예산편성 과정에 참여	○ UN장애인권리협약의 이해 유튜브영상 시청 ○ 대통령선거 및 전국지방선거 진행에 따른 투표 방법 유튜브 영상 시청 ○ 장애인복지법 제5조 2항 폐지와 미래 유튜브 영상 시청 ○ 동과임과워먼트 센터 사진 전시회 ‘공감, 빛을 담다’ 관람 [정책제안단] 2월: 정책제안단 소개 3월: 주민참여예산의 이해 4월: 정책제안 주제 생각 해 보기 5월: 지방자치와 주민주권 실현 6월: 남동구주민참여예산 및 제안서 8월: 주민참여예산제도의 이해2 9월: 인천시주민참여예산 온라인 투표참여 10월 정신재활시설 이용기간 제한에 대한 논의 11월 참여형 주민제안사업 작성 해 보기 12월 프로그램 내용 제안하기/ 장기 이용관련 보건소 미팅 결과 공유	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계획			결과			달성율 (연/연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
자치회의		252	18	14	148	36	13	92.9	
권리 찾기	인권강의	60	30	2	46	27	2	100.0	
	권리교육	66	6	11	135	20	13	118.2	
	정책제안단	48	4	12	135	21	11	91.7	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																																												
●자치회의 ○시설 이용에 대한 회원의 욕구 파악	회원 욕구에 따른 시설 반영 사항 /회원회의록 결과	○ 안전 및 건의사항과 처리결과																																																												
		<table><tr><td>월</td><td>안전</td><td>건의 사항</td><td>처리 완료</td><td>처리 불가</td></tr><tr><td>2</td><td>0건</td><td>0건</td><td>0건</td><td>0건</td></tr><tr><td>3</td><td>3건</td><td>3건</td><td>3건</td><td>0건</td></tr><tr><td>4</td><td>3건</td><td>5건</td><td>2건</td><td>3건</td></tr><tr><td>5</td><td>1건</td><td>5건</td><td>4건</td><td>1건</td></tr><tr><td>6</td><td>1건</td><td>2건</td><td>1건</td><td>1건</td></tr><tr><td>7</td><td>3건</td><td>1건</td><td>3건</td><td>1건</td></tr><tr><td>8</td><td>1건</td><td>4건</td><td>3건</td><td>0건</td></tr><tr><td>9</td><td>0건</td><td>2건</td><td>1건</td><td>0건</td></tr><tr><td>10</td><td>2건</td><td>7건</td><td>2건</td><td>5건</td></tr><tr><td>11</td><td>1건</td><td>0건</td><td>0건</td><td>0건</td></tr><tr><td>12</td><td>0건</td><td>2건</td><td>2건</td><td>0건</td></tr></table>	월	안전	건의 사항	처리 완료	처리 불가	2	0건	0건	0건	0건	3	3건	3건	3건	0건	4	3건	5건	2건	3건	5	1건	5건	4건	1건	6	1건	2건	1건	1건	7	3건	1건	3건	1건	8	1건	4건	3건	0건	9	0건	2건	1건	0건	10	2건	7건	2건	5건	11	1건	0건	0건	0건	12	0건	2건	2건	0건
		월	안전	건의 사항	처리 완료	처리 불가																																																								
		2	0건	0건	0건	0건																																																								
		3	3건	3건	3건	0건																																																								
		4	3건	5건	2건	3건																																																								
		5	1건	5건	4건	1건																																																								
		6	1건	2건	1건	1건																																																								
		7	3건	1건	3건	1건																																																								
		8	1건	4건	3건	0건																																																								
		9	0건	2건	1건	0건																																																								
		10	2건	7건	2건	5건																																																								
		11	1건	0건	0건	0건																																																								
12	0건	2건	2건	0건																																																										
- 처리 완료 및 불가의 건의사항에 대해서만 작성하였음.																																																														
- 안전 및 건의사항 제출 시 시설에 대한 건의보다는 각 회원들에게 요청하는 건의사항 주로 이루어짐에 따라 처리 불가 내용으로 처리함.																																																														
○ 시설 이용 만족도																																																														
-이용 협약 만족도(12명 참여)																																																														
<table><tr><td>매우 그렇다</td><td>그렇다</td><td>그렇지 않다</td><td>매우 그렇지 않다</td></tr><tr><td>7건 (58.3%)</td><td>5건 (41.7%)</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	7건 (58.3%)	5건 (41.7%)	-	-																																																						
매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다																																																											
7건 (58.3%)	5건 (41.7%)	-	-																																																											
○시설이용에의 주체적인 태도의 변화제공 및 자주적인 업무수행	시설 이용의 만족도/이용회원 만족도 및 욕구 조사																																																													

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																
		-협약 과정을 통한 회복과정에 대한 이해(12명 참여) <table><tr><td>매우 그렇다</td><td>그렇다</td><td>그렇지 않다</td><td>매우 그렇지 않다</td></tr><tr><td>6건 (50.0%)</td><td>5건 (41.7%)</td><td>1건 (8.3%)</td><td>-</td></tr></table> -자유로운 의견 표현과 시설 운영 반영 확인(10명 참여) <table><tr><td>매우 그렇다</td><td>그렇다</td><td>그렇지 않다</td><td>매우 그렇지않다</td></tr><tr><td>5건 (50.0%)</td><td>4건 (40.0%)</td><td>1건 (10.0%)</td><td>-</td></tr></table>	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	6건 (50.0%)	5건 (41.7%)	1건 (8.3%)	-	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지않다	5건 (50.0%)	4건 (40.0%)	1건 (10.0%)	-
매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다															
6건 (50.0%)	5건 (41.7%)	1건 (8.3%)	-															
매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지않다															
5건 (50.0%)	4건 (40.0%)	1건 (10.0%)	-															
• 권리찾기 ○ 자신의 인권옹호방법 습득 및 타인의 인권 존중성 향상	인권민감성 향상/인권성 척도, 프로그램 일지	○ 인권옹호방법 습득 및 타인의 인권 존중성 향상 정도 - 상반기(총5회기 / 58명) <table><tr><td>예</td><td>아니요</td><td>미응답</td></tr><tr><td>50(86.2%)</td><td>6(10.3%)</td><td>2(3.5%)</td></tr></table> - 하반기(총7회기 / 68명) <table><tr><td>예</td><td>아니요</td><td>미응답</td></tr><tr><td>53(77.9%)</td><td>1(1.5%)</td><td>14(20.6%)</td></tr></table>	예	아니요	미응답	50(86.2%)	6(10.3%)	2(3.5%)	예	아니요	미응답	53(77.9%)	1(1.5%)	14(20.6%)				
예	아니요	미응답																
50(86.2%)	6(10.3%)	2(3.5%)																
예	아니요	미응답																
53(77.9%)	1(1.5%)	14(20.6%)																
○ 국민으로서의 지위 향상	대한민국 국민으로서의 4가지 (소극적, 적극정, 능동적, 수동적) 지위에 대한 이해 정도/프로그램 일지	- 제20대 대통령선거 참가비율 [3월 내소회원 기준(15명)] <table><tr><td>참가</td><td>불참</td></tr><tr><td>10명</td><td>5명</td></tr></table> -제8회 전국동시지방선거 참가비율 [6월 내소회원 기준(15명)] <table><tr><td>참가</td><td>불참</td></tr><tr><td>10명</td><td>5명</td></tr></table>	참가	불참	10명	5명	참가	불참	10명	5명								
참가	불참																	
10명	5명																	
참가	불참																	
10명	5명																	
• 권리찾기(정책제안단) ○ 시민으로서 인천광역시의 예산편성 과정에 참여	주민참여예산 과정 참여/ 주민 참여예산 참여 여부 및 인원수	- 정책제안 활동 경험 및 주제에 대한 어려움으로 당사자의 주택지원관련 정책 수립 및 제안 불가하여 내용, 참여 형태, 목표 변경하여 진행되었고, 상반기 평가 시 반영함. - 10명의 회원이 인천광역시주민참여 예산 온라인 투표에 참여함.																

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
자치활동	- 상반기에는 5번의 회원회의가 진행되었으며 시설 내에서 필요한 안전사항을 토대로 회의를 하거나 시설에 개보수 또는 물품 구입 등의 건의사항으로 회의가 진행되었음. 회의 시 안전 및 건의사항이 특별히 없지만 의견을 내야된다는 생각으로 시설의 건의사항보다는 회원 개개인 별로 지켜야되는 부분을 건의사항으로 제출하는 경우가 있음. 이에 실무자는 건의사항과 안전사항에 대해 다시 재정립하여 원활한 회의가 진행될 수 있도록 지원하고 있음. - 5~6월 건의사항으로 분리수거의 어려움이 연속으로 나와 회원들과 안전사항으로 변경하여 회의 진행되었음. 담당자에 의하면 일반 쓰레기와 재활용쓰레기의 분리가 되지 않고 재활용 쓰레기 중에서도 세척을 하고 버리지 않아 쓰레기통이 오염된다고 하였음. 특히 커피믹스 봉투로 커피를 섞어 버리는 바람에 오염도가 더욱 심하였음. 이에 분리수거가 원활히 될 수 있는 방법을 확인하였고 분리수거 마크의 확대와 한글표기로 변경하고 세척 후 배출, 커피수저 사용하기로 결정되어 다음 회원회의 진행 전까지 안전사항 지켜달라고 요청하였음. 이후 1개월간의 시간이 지나 7월 회원회의 시 분리수거가 원활하게 되고 있는지에 대해 안전 제시하였음. 이후 분리수거 담당자에게 확인하였고 전과 다르게 분리수거 청결 및 관리에서 긍정적인 변화가 생겼다고 하였음. - 8월회의 시 외부여가활동에 대한 욕구를 표현하였고 다수의 회원이 외부여가활동 욕구 확인되어 시설 논의 후 여가활동 프로그램으로 볼링 진행되었음. - 10월~12월 회원회의에서는 시설의 건의사항 보다는 회원들 간 지켜야하는 건의사항의 의견이 주로 나와 회원들 간 배려하고 지켜갈 수 있도록 회원 간의 회의할 수 있도록 진행되었음.
권리찾기	- 권리찾기는 한국장애인개발원에서 제작한 UN 장애인권리협약의 이해에 대해 영상 시청을 통해 나눔 진행하고 있음. 기본적인 자유권에서 부터 평등권, 이동권 등 기본적으로 인간이 당연히 누려야 되는 권리를 배우고 있음. - 영상을 시청하면서 내용 정리와 문제풀이 등으로 진행되고 있어 프로그램 내용 인식에 도움이 될 것으로 사료됨. - 지방선거 및 대통령선거 등 회원들 또는 가족들과 함께 사전투표 또는 본 투표를 통해 참정권을 행사하였음. 이는 회원들이 투표에 대한 중요성에 대해 인식했다는 프로그램 평가도 있었음. 하지만 투표를 참여하지 않은 회원들의 이야기를 확인한 결과 뽑을 사람이

세부프로그램	과정평가
	없었다.’, ‘하는 방법을 몰라서 안 갔다.’라는 답변들이 관찰되었음. - 장애인복지법 제15조 2항 폐지에 따른 정신재활시설 방향성과 미등록 장애인의 서비스 제공여부, 미래 정신건강복지법의 방향성 등 단순히 폐지 후 서비스 이용 뿐만 아니라 정신건강복지법 서비스를 강화하여 정신질환으로 어려움을 겪고 있는 당사자들을 위해 미래 방향성을 함께 확인하는 시간이 되었음. 하지만 권리 및 인권성에 대한 민감성이 부족하여 법의 개정에도 따라 당사자가 직면할 수 있는 서비스에 있어 큰 관심이 없는 모습 관찰되었음. [정책제안단] - 정책제안 활동에 대한 부담감으로 욕구 있는 당사자들의 신청 저조하여, 진행방식 및 참여형태 변경하여 실시함. - 전체 회원을 대상으로 시민으로서 정책을 제안 할 수 있는 방법, 그동안 제안된 주제에 대한 소개 등으로 정책제안 활동에 대해 안내함. 이를 통해 정책제안 활동에 대해 쉽게 이해하고 활동할 수 있도록 설명하여 2023년도 제안을 준비하고자 함. - 2022년 인천광역시주민참여예산 온라인투표에 참여하여 자신이 필요하다고 판단되는 제안에 개별적으로 참여함. 이로써 다양한 영역의 제안된 사업 내용을 확인하고 투표함으로서 인천시민으로서 예산편성 과정에 참여할 수 있었음. 또한 남동구 주민참여예산은 남동구 거주 회원들에게 자율적으로 참여하게 안내드림.

IV. 이용자 참여 및 만족도 평가

내용	평가
자치활동	1. 이용자 참여 1) 상반기 평가회 - 현재 생일파티를 대신하여 선물을 받는 것이 코로나19에도 예방이 되며, 실용적인 선물을 받을 수 있어 만족함. - 회원 회의록을 인터넷으로 작성하는 것이 컴퓨터 활용 능력을 향상할 수 있어 만족함. - 건의사항 및 안전사항이 시설에 잘 반영되고 있으며, 회원회의를 현행 방식으로 유지하는 것에 찬성함. 2) 하반기 평가회 - 분리수거가 원활하게 이루어지지 않아 회원회의 안전으로 제출되었고 분리수거 표기를 변화 줌에 따라 분리수거가 잘 되었음. 시설 운영에 있어 의견이 잘 반영되고 있다고 생각됨. - 소리함과 진정함 사용에 있어 회원회의의 안전과 건의사항으로도 시설 운영에 충분히 반영되고 있다고 생각됨. 만족함. - 회원회의와 청소 등 회원들이 주체적으로 활동할 수 있는 역할이 있어 좋았음. - 안전 및 건의사항 제시할 때 동일한 의견이 자주 나오고 있으며 회원 간 건의사항이 많다고 생각됨. - 욕구조사와 만족도 조사 등 온라인 설문조사로 변경되면서 종이 작성보다 편리함. 2. 만족도 조사 1) 회원회의참석 여부(예 83.3%(10명) / 아니요: 16.7%(2명)) 2) 의견 표현 및 반영 여부(매우 그렇다: 40.0%(4명) / 그렇다: 50.0%(5명) / 그렇지 않다: 10.0%(1명)) 3) 상반기 프로그램 평가회 참석 여부(예 91.7%(11명) / 아니요: 8.3%(1명)) 4) 만족도 표현(매우 그렇다 27.3%(3명) / 그렇다: 72.7%(8명))
권리찾기	1. 이용자 참여 1) 상반기 평가회 - 권리 찾기에서 법령을 활용한 내용이 진행되지 않으면 영상 및 교육 내용을 어떤 방식으로 활용해야할지 모르겠음. - 장애인권리가 매우 어려웠음. - 권리와 관련된 해외 사례에 대해 알아보는 것이 이해해 도움이 될 것 같음.

내용	평가
	2) 하반기 평가회 - UN장애인권리협약이 법으로 이해하는 것에 어려웠음. - 장애인 인권침해 사례를 통해 정신장애가 아닌 타 장애군에서 발생할 수 있는 상황에 대해 함께 확인할 수 있어 새로운 사실을 알게 되었음. - 상반기 인권강의 강사는 당사자가 오면서 정신장애를 경험한 당사자로 같은 어려움을 경험한 동료로 공감할 수 있어 좋았고 하반기 인권강의 강사는 전문적인 강의와 그룹별 활동을 통해 다른 회원이 생각하는 인권에 대해 공유할 수 있어서 좋았음. - 장애인복지법 제15조 2항 폐지와 관련하여 특별하게 생각나는 것이 없음. - 정책제안단을 통해 주민참여예산이라는 것을 알 수 있었고 나의 의견을 지자체에 제시한다는 것에 흥미로웠음. 2. 만족도 조사 1) 권리찾기 참석 여부(예 75.0%(9명) / 아니요: 25.0%(3명)) 2) 인권옹호 방법 습득(매우 그렇다 33.3%(3명) / 그렇다: 55.6%(5명) / 그렇지 않다: 11.1%(1명)) 3) 국민으로서의 지위 향상(매우 그렇다 33.3%(3명) / 그렇다 55.6%(5명) / 그렇지 않다: 11.1%(1명)) 4) 주민으로서의 주권인식(매우 그렇다 37.5%(3명) / 그렇다 50.0%(4명) / 그렇지 않다: 12.5%(1명))

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
자치활동	740,000원	740,000원	100.0
권리찾기	699,500원	699,500원	100.0
계	1,439,500원	1,439,500원	-

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자치활동	740,000원	711,200원	96.1	자부담(이월금) 482,040원 자부담 229,160원
권리찾기	699,500원	699,500원	100.0	보조금
계	1,439,500원	1,410,700원	98.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 자치활동의 경우 회원들의 욕구와 건의사항을 통해 시설에 반영하고 이를 통한 서비스 질을 향상하기 위해 노력하고 있음. 또한 시설뿐만 아니라 회원들 간에서도 발생하는 어려움을 원활하게 소통하고 해결하기 위해 활발하게 운영되고 있음. 이를 위해서는 시설 내 건의사항과 안전사항에 대한 명확한 정의를 회원들이 인식하고 그에 맞는 건의사항을 제출하는 것이 필요함. 회원회의를 통해 건의 및 안전사항만으로도 시설 내 고충 처리 충분하여 차년도에도 동일하게 진행될 예정임.

- 권리찾기의 경우 회원들의 기본적인 장애인 인권에 대해 교육 들으면서 이동권, 평등권 등 다른 장애인에게서도 발생될 수 있는 장애인 인권 문제에 대해서도 확인할 수 있는 시간이 되었음. 교육뿐 아니라 회원들의 인권감수성 향상과 정도를 지속적으로 파악하기 위해 사회적 이슈, 교육 내용 중 퀴즈를 통해 권리인식을 향상될 수 있도록 다양한 방법을 제시하는 것도 필요함.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	- 2023년에도 동일한 형태로 사업 운영할 계획임.			
예산변경	항목	변경전	변경후	사유
	권리찾기	700,000원	699,500원	4차 추경 예산 반영
기타	-			

VIII. 근거자료

1. 회원회의록(회원 및 실무자)
2. 권리찾기 프로그램 일지
3. 정책제안단 프로그램 일지
4. 상반기 평가서

⑧ 사업명 : 가족지원사업

I. 사업개요

사업대상	이용회원 가족	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 이용회원 가족의 역량강화	○회원의 회복과정 및 시설의 역할에 대한 이해 증진 ○가족의 보호자로서 부담감 감소 ○사회복지사와 가족 간의 협력적 관계 강화 ○가족의 건강한 역할 수행	○가족상담 ○가족 교육 및 모임 : 시설이용협약은 코로나19 예방 수칙 준수에 따라 가족방문을 최소화하기 위해 전화상담으로 대체하여 진행되어 체결함. : 가족모임 - 담당자 변경 안내 및 2022년 가족사업 욕구 조사 실시 형태로 진행됨(5/12) : 가족모임 - 제부도 데이캠프 참석(6/10): : 가족모임 - 가족나들이_벽초지 수목원(10/28) : 가족교육 - 주거서비스의 이해(11/18) : 가족모임 - 가족만족도 및 욕구조사(11/28~11/30) : 가족모임 - 송년모임(12/17) ○카드 뉴스 : 건강한 여름나기 그루터기 행동요령 (7/29) : 장애인복지법 15조 폐지 '변화의 시작'(9/30) : 당사자 자립지원 및 사회복지거를 위한 자립주택 및 지원주택 (11/2) : 그루터기 칼림바 동아리 안내 및 홍보(12/28)	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계획			결과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
가족상담	300	30	10	338	40	338	112.7	
가족교육 및 모임	60	10	6	48	33	6	100.0	
카드뉴스	120	30	4	116	37	4	100.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
●가족상담 ○회원의 회복과정 및 시설의 역할에 대한 이해 증진	가족의 회복 및 시설에 대한 이해 정도/가족의 만족도 및 욕구 조사 설문지	○가족 만족도 및 욕구조사 결과 *회원의 시설 이용은 재발방지에 도움이 된다. - 매우 그렇다 76.0%(19명) - 그렇다 24.0%(6명)
○가족의 보호자로서 부담감 감소	가족의 부담감 정도/가족의 만족도 및 욕구 조사 설문지	*회원의 시설 이용은 보호자로서 부담감이 감소 될 수 있도록 도움이 된다. - 매우 그렇다 72.0%(18명) - 그렇다 24.0%(6명) - 그렇지 않다 4.0%(1명)
●가족교육 및 모임 ○사회복지사와 가족 간의 협력적 관계 강화	사회복지사와 가족 간의 관계 향상 /가족상담, 가족교육 및 모임 만족도	○가족 만족도 및 욕구조사 결과 *담당 사회복지사와의 상담은 회원을 이해하는데 도움이 된다. - 매우 그렇다 76.0%(19명) - 그렇다 24.0 % (6명) *가족지원 사업을 통한 담당 사회복지사와 협력적 관계에 만족한다. - 매우 그렇다 64.0%(16명) - 그렇다 36.0 % (9명)

		○가족모임 만족도		
		일자/내용		만족도
		5/12	22년 가족모임 욕구조사, 가족간 교류	높음(100.0%))
		6/10	제부도 데이캠프	높음(100.0%))
●카드뉴스 ○가족의 건강한 역할 수행	가족의 역할 양상/이용회원(내소, 취업) 만족도 조사 설문지	10/28	가족나들이_벽 초지수목원	높음(100.0%))
		○이용회원 가족들에게 카드뉴스 발송을 통해 이용회원 및 가족의 건강한 생활에 대한 정보와 정신장애인의 권리에 대해 생각해 볼 수 있도록 정보 제공함.		

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
가족상담	○2022년 시설이용협약 체결 시 가족은 비대면으로 전환하여 전화 상담으로 진행되었고, 회원 증상 악화에 따른 가족 공유 및 협조 등으로 전화 상담 진행됨.
가족교육 및 모임	○2022년 가족사업 담당자 변경되어 5월 가족모임을 통해 안내드림. 가족 모임을 통해 가족 사업에 대한 욕구 조사 진행하였으며, 가족 간의 교류 할 수 있도록 장을 마련함. ○이용회원님들과 가족이 함께 하는 데이캠프 진행하였고 6명의 가족분이 참여하였음. 데이캠프를 통해 이용회원과 가족 간의 함께 하는 시간과 돌봄으로 고생하고 있는 가족분들에게 환기 할 수 있는 시간이 됨. ○10월 가족 나들이 계획 있으며 11월에는 가족 그룹별 모임 12월에는 송년 모임 계획하여 진행됨.
카드뉴스	○7월_건강한 여름나기 그루 행동요령으로 카드뉴스 전달 하여 가족 및 이용 회원이 여름철에 코로나19 및 여름철 건강 유의할 수 있도록 정보제공 함. ○9월_장애인복지법 제15조 폐지_변화의 시작이라는 주제로 카드 뉴스 전달 하여 정신장애인의 권리와 보장에 대해 생각해 볼 수 있도록 정보제공함. ○11월_당사자 자립지원 및 사회복귀를 위한 자립주택 및 지원주택이라는 주제로 카드 뉴스 전달하였고 관련 교육 참석 희망하는 가족과 함께 당사자 자립지원에 대해 고민해 보는 시간을 가졌음. ○12월_주간·취업회원 대상으로 2년 연속 진행하고 있는 칼림바 동아리 관련 안내 및 그루TV 홍보 내용을 카드 뉴스 제작하여 가족들에게 전달하여 그루터기 사업에 관심을 가질 수 있도록 홍보함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
이용회원 욕구 조사	1. 이용인 참여 1) 만족도 평가 ① 내소 이용인 ·가족들이 나의 회복과정 관심 및 이해(매우 그렇다: 33.3%(4명) / 그렇다: 41.7%(5명) / 그렇지 않다: 8.3%(1명)) ② 취업회원 ·가족들이 나의 회복과정 관심 및 이해(매우 그렇다: 33.3%(4명) / 그렇다: 50.0%(7명) / 그렇다: 43.0%(6명) / 매우그렇지않다 7.0%(1명) 2. 가족을 대상으로 실시하는 만족도 및 욕구조사는 4분기 진행 예정임.
가족 만족도 조사	•회원의 시설 이용은 규칙적인 생활을 하는데 도움이 된다 매우 그렇다 72.0%(18명) 그렇다 28.0%(7명) •회원의 시설 이용은 건강한 신체를 유지하는데 도움이된다 매우 그렇다 80.0%(20명) 그렇다 20.0%(5명) •회원의 시설 이용은 다양한 사회경험에 도움이된다 매우 그렇다 76.0%(19명) 그렇다 24.0%(6명) •가족지원 사업은 다양한 정보를 수집하는데 도움이 된다 매우 그렇다 52.0%(13명) 그렇다 48.0%(12명) •가족지원 사업은 가족으로서 건강한 역할을 수행하는데 도움이 된다 매우 그렇다 60.0%(15명) 그렇다 40.0%(10명) •남동정신재활시설 그루터기의 시설이용협약 내용에 만족한다 매우 그렇다 68.0%(17명) 그렇다 32.0%(8명) •정신건강시설 이용을 원하는 이웃이 있다면 그루터기를 추천할 것이다 매우 그렇다 76.0%(19명) 그렇다 24.0%(6명)

가족 욕구조사	● 회원의 회복과정에 대해 알고 싶다 매우 그렇다 48.0%(12명) 그렇다 48.0%(12명) 그렇지 않다 4.0%(1명) ● 회원의 자립을 위한 주거지원 제도 및 정책 마련을 위한 활동에 참여하고 싶다 매우 그렇다 40.0%(10명) 그렇다 48.0%(12명) 그렇지 않다 12.0%(3명) ● 회원의 디지털능력 향상을 위한 프로그램이 제공되었으면 좋겠다 매우 그렇다 40.0%(10명) 그렇다 52.0%(13명) 그렇지 않다 8.0%(2명) ● 회원과 가족간 친목을 도모할 수 있는 프로그램이 제공되었으면 좋겠다 매우 그렇다 32.0%(8명) 그렇다 60.0%(15명) 그렇지 않다 8.0%(2명) ● 회원과 가족 간 친목을 도모하기 위한 프로그램으로 적합한 주제는 무엇이라고 생각하십니까? 1순위 문화생활 2순위 가족여행 3순위 가족들간식사(외식지원), 상담프로그램 ● 회원의 회복을 위해 그루터기에서 강화 되어야 할 영역은 무엇이라고 생각하십니까? 1순위 신체건강 2순위 정서적지원 3순위 직업적 지원, 회복신념

시설서비스 및 종결에 관한 욕구조사	*주간재활 이용 회원 가족만 답변 •남동정신재활시설 그루터기를 주에 몇 회 이용이 적절하다고 생각합니까?(중복응답 가능) 1순위 주5일 2순위 주3일 *주간재활 이용 회원 가족만 답변 •남동정신재활시설 그루터기 이용시간은 어느 정도가 적절하다고 생각합니까? 1순위 전일(10:00~15:00) 2순위 오전(10:00~12:00) •현재 1년 단위로 시설이용협약이 이루어지는 상황에서 1년 이상 입원치료를 받으시는 분의 시설 종결 기준에 찬성하십니까? 찬성 60.0%(15명) 반대 40.0%(10명) •60대 이상의 회원을 위한 프로그램이 필요하다고 생각하십니까? 필요하다 100.0%(25명) •60대 이상 회원을 위하여 어떤 주제로 프로그램이 진행되면 좋겠습니까? 1순위 보호자의 부재 상황에 대한 준비 2순위 건강관리 3순위 여가활동을 통한 정서적 지원 •1인 가구 회원을 위한 프로그램이 필요하다고 생각하십니까? 필요하다 96.0%(24명) 필요하지 않다 4.0%(1명) •1인 가구 회원을 위하여 어떤 주제로 프로그램이 진행되면 좋겠습니까? 1순위 가사활동 지원 2순위 여가활동을 통한 정서적 지원 3순위 친교활동을 통한 정서적 지원

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
가족지원	2,050,000원	2,050,000원	100.0
계	2,050,000원	2,050,000원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
가족지원	2,050,000원	1,219,500	59.5	보조금 994,000원 자부담(이월금) 225,500원
계	2,050,000원	1,219,500원	59.5	

VI. 사업의 전반적 평가

- 5월 가족모임을 통해 2022년 가족사업에 대한 욕구 파악하였음. 가족모임에 참여하는 가족분들의 경우 이용회원의 부모, 형제, 자녀 등 다양한 형태여서 가족교류를 위해 소그룹 형태로 가족의 연령대 별 모임 또는 당사자의 연령대 별로 모임을 진행하면 좋겠다는 의견 있었음. 그리고 가족교육 시 스마트폰 활용 방법 안내, 증상에 대한 이해, 정신질환 당사자를 위한 정책 제안 방법 등의 내용 확인되었고 이를 반영해 하반기 사업 계획 및 진행 하고자함.

- 가족 모임 시 정신질환 당사자를 돌보는 가족끼리 만의 공감대를 갖고 소통하는 것에 대한 만족도가 매우 높았음. 이에 대면 모임을 통해 당사자 가족으로서의 삶에 대해 함께 나누고 위로할 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요할 것으로 사료됨.

- 차년 도에는 차년 도 이용회원의 욕구를 반영하여 가족모임 시 가족과 회원 간의 소통이 원만하게 이루어질 수 있도록 상호간의 이해를 도울 수 있는 회복 또는 증상관리 등에 대한 교육이 필요할 것으로 사료됨. 또한 가족의 여가활동에 대한 욕구도 높아 의견 반영하여 가족 모임 진행하고자함.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	- 2023년 욕구조사에 따르면 ‘가족을 위해 우선적으로 제공되어야 할 프로그램은 무엇입니까?’라는 질문에 ‘회복관련 교육’3명(20%), ‘당사자의 자립 관련 교육’3명(20%), ‘정신건강관련 정보제공’1명(6.7%), ‘사회복지관련 정보제공’1명(6.7%), ‘가족의 스트레스 해소를 위한 여가활동’3명(20%), ‘회원 · 가족 간의 소통 관련 상담 및 지원’4명(26.6%)로 확인되었음. 이에 이용회원 및 가족 협약, 원활한 소통 등의 지원이 필요하다고 사료됨.
예산변경	- 해당사항 없음
기타	-

VIII. 근거자료

1. 가족 상담 일지(회원 개별프로그램노트)
2. 가족 교육 및 모임 일지
3. 활동사진
4. 업무일지(가족지원 사업)

㉑ 사업명 : 자원개발 및 관리사업

I. 사업개요

사업대상	후원자, 자원봉사자, 유관기관, 지역사회	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 지속 가능한 지역사회 자원 개발	○ 후원금품 발생에 따른 운영 예산 및 자원 확보 ○ 자원봉사 활동 및 지원에 따른 자원 활용 ○ 지역사회 내 다양한 자원 활용 및 사회복지 전문가 양성 ○ 시설에 대한 관심 고취 및 정기적인 후원 및 봉사활동 독려	○ 매월 후원금품 점검 ○ 연1회 후원금품 사용결과 보고 ○ 시설 운영 및 프로그램 중 필요한 영역에 사용 ○ 지역사회 내 인적 및 물적 자원 활용 ○ 월소식지 발송 및 남동장애인 종합복지관 홈페이지 업로드	

II. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램		계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
		연	실	회	연	실	회		
후원		540	45	540	577	66	577	106.9	
자원 봉사자	교육	10	10	2	6	6	6	86.7	
	간담회	10	10	1	8	8	1		
	활동 및 지원	30	10	30	30	11	30		
지역사회 네트워크		380	-	380	406	-	350	105.4	
홍보		2,368	-	-	2,569	-	-	166.5	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																										
● 후원 ○ 후원금품 발생에 따른 운영 예산 및 자원 확보 ○ 정기적인 후원	목표 달성률/후원금액, 후원품 접수 건	- 후원금액 <table><tr><td>구분</td><td>지정후원금</td><td>비지정후원금</td></tr><tr><td>예산</td><td>4,441천원</td><td>8,414천원</td></tr><tr><td>세입</td><td>3,440천원</td><td>8,282천원</td></tr><tr><td>비율</td><td>77.5%</td><td>98.4%</td></tr></table> -후원금품 접수 건수 <table><tr><td>구분</td><td>계획</td><td>결과</td><td>비율</td></tr><tr><td>연인원</td><td>540명</td><td>577명</td><td rowspan="3">106.9%</td></tr><tr><td>실인원</td><td>45명</td><td>66명</td></tr><tr><td>횟수</td><td>540건</td><td>577건</td></tr></table>	구분	지정후원금	비지정후원금	예산	4,441천원	8,414천원	세입	3,440천원	8,282천원	비율	77.5%	98.4%	구분	계획	결과	비율	연인원	540명	577명	106.9%	실인원	45명	66명	횟수	540건	577건
구분	지정후원금	비지정후원금																										
예산	4,441천원	8,414천원																										
세입	3,440천원	8,282천원																										
비율	77.5%	98.4%																										
구분	계획	결과	비율																									
연인원	540명	577명	106.9%																									
실인원	45명	66명																										
횟수	540건	577건																										
● 자원봉사자 ○ 자원봉사 활동 및 지원에 따른 자원 활용	자원봉사 활동에 대한 만족도 /자원봉사 활동 일지, 자원봉사자 욕구 및 만족도 조사	- 자원봉사 활동 <table><tr><td>구분</td><td>계획</td><td>결과</td><td>비율</td></tr><tr><td>연인원</td><td>30</td><td>30</td><td rowspan="3">100.0%</td></tr><tr><td>실인원</td><td>10</td><td>11</td></tr><tr><td>횟수</td><td>30</td><td>30</td></tr></table> - 12월 10일 자원봉사자 간담회 진행됨. 자원봉사활동 참여에 대한 만족도 조사 결과 ‘매우 만족 100%(8명)’로 나타남. 참여한 자원봉사자들은 ‘또 오고 싶다.’, ‘함께 활동해서 재미있었다.’ 등의 긍정적인 의견이 있었음.	구분	계획	결과	비율	연인원	30	30	100.0%	실인원	10	11	횟수	30	30												
구분	계획	결과	비율																									
연인원	30	30	100.0%																									
실인원	10	11																										
횟수	30	30																										
● 지역사회 네트워크 ○ 지역사회 내 다양한 자원 활용 및 사회 복지 전문가 양성	연계기관 현황 및 서비스내용, 효과적인 교육 및 훈련정도/연계 실적 및 프로그램 일지, 교육 대상자의 일지 및 평가서	-지역사회서비스이용 (남동장애인종합복지관 외 7곳) -정보교류 및 문의 (새희망병원 외 21곳) -관련자교육 (정신건강 수련사회복지사 교육 외 21명) -회의 및 간담회 (클럽하우스 해피투게더 외 14곳)																										

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																																							
• 홍보 1) 인터넷 홍보 -시설 및 진행사업 소개, 시설 운영에 필요한 인적·물적 자원 모집	인터넷 홍보 게시 현황	- 인터넷 홍보 게시 내용(총 41건) <table border="1"> <thead> <tr> <th>월</th><th>횟수</th><th>내용</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1월</td><td>6회</td><td>직원채용 재공고, 체험활동</td></tr> <tr> <td>2월</td><td>6회</td><td>·직원채용 재공고 ·설명절 요리활동</td></tr> <tr> <td>3월</td><td>7회</td><td>·2021년 결산공고 및 후원 금품 사용 및 내역 공고 ·여가활동 전시회, 백드롭 페인팅, 요리활동</td></tr> <tr> <td>4월</td><td>3회</td><td>·벚꽃놀이, 화분만들기, 요 리활동</td></tr> <tr> <td>5월</td><td>6회</td><td>·취업회원 자조모임 ·가족모임 ·정신재활시설협회 간담회 ·2차 추경공고 ·2022년 하계 사회복지시설 습생 공고</td></tr> <tr> <td>6월</td><td>4회</td><td>·재부도 데이캠프 ·스마트업 ·안전 및 건강교육(안전체 험관) ·요리활동</td></tr> <tr> <td>7월</td><td>3회</td><td>·체험활동 계획회의 ·비대면 프로그램 진행 ·환경교육 진행</td></tr> <tr> <td>8월</td><td>2회</td><td>·양평 데이캠프 ·칼림바 동아리</td></tr> <tr> <td>9월</td><td>4회</td><td>·3차 추경자료 공고 ·우리모두 쓰담쓰담 참여 ·9월 체험활동 ·생활체육 볼링</td></tr> <tr> <td>10월</td><td>3회</td><td>·정신건강의 날 기념행사 ·구강검진 진행 ·가족나들이</td></tr> <tr> <td>11월</td><td>3회</td><td>·정신장애인의 사회정착을 위한 세미나 참석 ·환경정화 활동 ·체험활동-포켓볼</td></tr> <tr> <td>12월</td><td>5회</td><td>·크리스마스 케이크 만들기 ·송년모임 ·그루TV ·2022년 4차 추경예산안 공 고 ·2023년 본예산 공고</td></tr> </tbody> </table>	월	횟수	내용	1월	6회	직원채용 재공고, 체험활동	2월	6회	·직원채용 재공고 ·설명절 요리활동	3월	7회	·2021년 결산공고 및 후원 금품 사용 및 내역 공고 ·여가활동 전시회, 백드롭 페인팅, 요리활동	4월	3회	·벚꽃놀이, 화분만들기, 요 리활동	5월	6회	·취업회원 자조모임 ·가족모임 ·정신재활시설협회 간담회 ·2차 추경공고 ·2022년 하계 사회복지시설 습생 공고	6월	4회	·재부도 데이캠프 ·스마트업 ·안전 및 건강교육(안전체 험관) ·요리활동	7월	3회	·체험활동 계획회의 ·비대면 프로그램 진행 ·환경교육 진행	8월	2회	·양평 데이캠프 ·칼림바 동아리	9월	4회	·3차 추경자료 공고 ·우리모두 쓰담쓰담 참여 ·9월 체험활동 ·생활체육 볼링	10월	3회	·정신건강의 날 기념행사 ·구강검진 진행 ·가족나들이	11월	3회	·정신장애인의 사회정착을 위한 세미나 참석 ·환경정화 활동 ·체험활동-포켓볼	12월	5회	·크리스마스 케이크 만들기 ·송년모임 ·그루TV ·2022년 4차 추경예산안 공 고 ·2023년 본예산 공고
월	횟수	내용																																							
1월	6회	직원채용 재공고, 체험활동																																							
2월	6회	·직원채용 재공고 ·설명절 요리활동																																							
3월	7회	·2021년 결산공고 및 후원 금품 사용 및 내역 공고 ·여가활동 전시회, 백드롭 페인팅, 요리활동																																							
4월	3회	·벚꽃놀이, 화분만들기, 요 리활동																																							
5월	6회	·취업회원 자조모임 ·가족모임 ·정신재활시설협회 간담회 ·2차 추경공고 ·2022년 하계 사회복지시설 습생 공고																																							
6월	4회	·재부도 데이캠프 ·스마트업 ·안전 및 건강교육(안전체 험관) ·요리활동																																							
7월	3회	·체험활동 계획회의 ·비대면 프로그램 진행 ·환경교육 진행																																							
8월	2회	·양평 데이캠프 ·칼림바 동아리																																							
9월	4회	·3차 추경자료 공고 ·우리모두 쓰담쓰담 참여 ·9월 체험활동 ·생활체육 볼링																																							
10월	3회	·정신건강의 날 기념행사 ·구강검진 진행 ·가족나들이																																							
11월	3회	·정신장애인의 사회정착을 위한 세미나 참석 ·환경정화 활동 ·체험활동-포켓볼																																							
12월	5회	·크리스마스 케이크 만들기 ·송년모임 ·그루TV ·2022년 4차 추경예산안 공 고 ·2023년 본예산 공고																																							
2) 홍보 - 시설에 대한 정보제공, 정신재활 시설에 대한 이해 증진	홍보물품 사용 실적	- 366건의 홍보물품 전달이 이루어짐 - 본관 사회복지 실습생, 정신건강의 날 기념행사 참여자 대상으로 홍보 물품 전달/ 볼펜, 포스트잇, 커피 쿠폰, 젤리, 부채																																							

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과																												
3) 소식지홍보 - 정기적인 시설소식 전달을 통해 시설에 대한 관심 증진 및 사업에 대한 이해도 향상	소식지 홍보현황/소식지 발송 명단 및 소식지 대장	- 소식지 발송 명단(1~9월) <table><tr><td>월</td><td>1월</td><td>2월</td><td>3월</td><td>4월</td><td>5월</td><td>6월</td></tr><tr><td>수</td><td>154</td><td>155</td><td>157</td><td>158</td><td>160</td><td>160</td></tr><tr><td>월</td><td>7월</td><td>8월</td><td>9월</td><td>10월</td><td>11월</td><td>12월</td></tr><tr><td>수</td><td>159</td><td>158</td><td>158</td><td>158</td><td>158</td><td>158</td></tr></table>	월	1월	2월	3월	4월	5월	6월	수	154	155	157	158	160	160	월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	수	159	158	158	158	158	158
월	1월	2월	3월	4월	5월	6월																								
수	154	155	157	158	160	160																								
월	7월	8월	9월	10월	11월	12월																								
수	159	158	158	158	158	158																								
4) 정신건강의 날 - 지역주민의 정신건강의 중요성 인식 - 다양한 정신건강 서비스에 대한 인식	홍보지역 주민수와 인식정도, 정신건강 기관에 대한 정보	- 남동구정신건강복지센터 및 남동구 정신건강 기관들과 연합하여 정신건강의 날 행사 “우리 모두 쓰담 쓰담”을 진행하였음. “:그루터기 유퀴즈”를 진행하여 정신건강에 대한 인식을 개선하고자 하였으며, 시설 소개를 통해 정신건강 서비스에 대하여 소개하였음. 이에 총 256명의 지역주민이 참여하였음.																												

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
후원	- 2022. 12. 31. 기준 지정후원 3명(기관), 비지정후원 47명, 후원품 23명(기관)이 발생되었음. - 월별 후원자 변동사항(신규 및 중단) 있음. - 지정 후원금의 경우 신한다이아몬드공업, 임상수련운영비(240,000원), 인천공동모금회(새희망병원)지정기탁 사업비는 자립프로그램에 지출되고 있으며 신한다이아몬드공업의 경우 5월 가정의 달을 맞이하여 ‘감사의 감사해효’프로그램이 진행되었음. 그 외 비지정후원금의 경우 시설 운영비 및 사업비로 지출되고 있음. - 칼림바 동아리 영상제작을 위해 마노스협동조합과 초림환경 등에서 지원한 지정후원(400,000원) 사용함.
자원봉사자 1) 교육	- 12월 기준 신규 자원봉사자는 6명, 총 자원봉사자는 11명으로 주간 재활 프로그램 진행지원, 칼림바 동아리 유튜브 촬영지원, 정신건강의 날 기념행사 진행을 지원함. - 자원봉사자 간담회는 12월 10일에 진행되었으며, 인권교육, 개인 정보보호교육 등이 진행되었음.
2) 간담회	
3) 활동 및 지원	

지역사회 네트워크	- 상반기에는 인천광역시정신건강복지센터에서 주관하는 바리스타 양성 과정과 동료자립지원가 양성과정에 참여 이루어짐. - 동료자립 지원가 양성과정에 참여한 회원의 경우 상반기 교육과 자조 모임 참여 하였으며 하반기에는 계양구정신건강복지센터에서 동료 지원가 채용 공고에 신청하실 예정으로 선정되실 경우 동료자립 지원가로 활동하실 예정임. - 바리스타양성과정의 경우 개인 사정으로 중도 포기하셔서 아쉬움이 있었음. - 남동장애인종합복지관과 연계하여 생활체육 헬스 및 요가, 요리 활동을 참여하고 있음. 이에 다양한 지역사회 자원을 활용하여 회원들에게 제공할 수 있는 긍정적인 효과가 있다고 사료됨. 그 외 외부자원으로 체험활동 또는 안전 및 건강교육 등 여가활동 지원 및 일상생활 내 안전사고를 대비할 수 있도록 지원하였음. - 정보교류 및 문의에서는 2022년 정신건강전문요원 수련 교육 및 지침서와 관련하여 연대하고 있는 기관과 정보공유를 하였고 그 외에는 시설 운영 및 인사관리 등 전반적인 시설 운영에 대해 타 기관과 연대하였음. -관련자 교육은 2022년 정신건강 수련사회복지사 교육이 진행되었고 회계 및 행정(공문서) 관리 등 실무에 필요한 기본교육으로 진행되었음. -회의 및 간담회는 2021년 정신건강수련사회복지사 연합평가 및 2022년 교육 및 오리엔테이션으로 연대하는 기관과 네트워크가 진행되었고 장애 미등록 정신질환 당사자 일자리사업 실무자 회의, 운영 위원회의, 정신재활시설협회 간담회 등 다양한 기관과 업무에 필요한 네트워크가 형성되었음.
홍보 1) 인터넷홍보	- 남동장애인종합복지관 홈페이지에 주간행사 내용 게시, 예산 및 결산 공고 게시로 시설 소식 및 진행사업을 소개 할 수 있었음. - 인천광역시사회복지사협회 및 한국정신재활시설협회 등 유관 기관에 직원 채용 공고, 하계 실습생 공고 게시로 직원 및 실습생 채용을 할 수 있었음.
2) 홍보	- 본관 실습생, 정신건강의 날 기념행사 “우리 모두 쓰담쓰담”에 참여한 지역주민을 대상으로 시설홍보물품을 전달하며 시설에 대한 정보제공과 정신재활 시설에 대한 관심을 증진할 수 있도록 하였음.
3) 소식지홍보	- 매월 회원가족, 후원 및 자원봉사자, 유관기관 주치의를 대상으로 시설 내 사업 및 소식을 주제로 신규 사업 안내, 회원 취미활동 소개, 신입 사회복지사 소개, 체험활동-벚꽃놀이, 가정의 달 행사(감사해식사해효), 데이캠프(제부도, 외갓집체험마을), 하계사회복지현장실습, 정신건강의 날 우리 모두 쓰담쓰담, 10월의 그루터기, 동료 지원가 활동, 칼림바 유튜브에 대한 소식을 전달하였음.

4) 정신건강의 날	- 남동구의 정신건강증진시설과 연합하여 정신건강의 날 기념행사 “우리모두 쓰담쓰담”을 인천대공원 야외극장에서 진행하였음. 그루터기에서는 동영상 활용 퀴즈를 푸는 “그루터기 유퀴즈”를 진행함으로써 정신 장애인에 대한 인식개선과 정신재활시설을 소개하였음.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
자원봉사자 만족도 및 욕구 조사	1. 이용인 참여 - 10월 중 욕구조사를 통해 조사 예정 2. 만족도 평가 1) 하계사회복지현장실습생의 도움(매우 그렇다 58.4%(7명) / 그렇다 33.3%(4명) / 그렇지 않다: 8.3%(1명))

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
자원봉사자 간담회	200,000원	200,000원	100.0
지역사회 네트워크	1,179,000원	1,179,000원	100.0
홍보	6,877,615원	6,877,615원	100.0
계	8,256,615원	8,256,615원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
자원봉사자 간담회	200,000원	126,400	63.2	자부담
지역사회 네트워크	1,179,000원	1,179,000	100.0	-
홍보	6,877,615원	5,797,510원	84.3	보조금 5,275,638원 후원금(이월금) 521,872원
계	8,256,615원	7,102,910원	86.0	

VI. 사업의 전반적 평가

- 후원: 후원금품을 수입을 통해 예산 확보에 도움이 되고 있으며 전체적인 시설 운영 및 사업비에 보조해줄 수 있어 효과적이라고 생각됨.
- 홍보: 시설 방문자가 많지 않아 홍보물품을 통해 정신재활시설에 대한 안내가 이루어지지 못한 아쉬움은 있으나, 소식지 발송을 통해 시설내의 사업을 홍보할 수 있었으며, 앞으로도 정기적으로 시설에 대한 홍보를 할 예정임.
- 네트워크: 인천 내 유관기관의 자원을 활용하여 본 시설 내에서 진행하지 않는 다양한 활동에 이용회원들이 참여할 수 있었음. 하반기에 이용회원 중 1명이 동료자립지원가 활동을 시작하게 될 경우 이에 대한 개별 지원이 필요할 것이라고 생각됨.
- 자원봉사: 꾸준한 신규 자원봉사자 개발과 활동지원으로 프로그램 및 행사 진행에 도움이 되었으며, 차년도에도 꾸준한 자원봉사자 개발을 통해 적극적으로 인적자원을 활용하고자 함.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	- 2023년에도 동일한 형태로 사업 운영할 계획임.			
예산변경	항목	변경전	변경후	사유
	홍보	6,221,900원	6,877,615원	4차 추경 예산 반영
기타	-			

VIII. 근거자료

1. 남동정신재활시설 그루터기 업무일지
2. 월소식지 발송명단
3. 월소식지 대장
4. 업무일지

Ⅹ 사업명 : 기획 및 연구 개발사업

Ⅰ. 사업개요

사업대상	후원자, 자원봉사자, 유관기관, 지역사회	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
- 질적인 사업 운영	○ 효율적인 사업운영 ○ 직원 역량강화		-월, 분기 평가 -정기적인 팀회의 -직원교육

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
사업계획 및 평가	-	-	13	-	-	12	92.3	
운영위원회	28	7	4	27	7	4	100.0	
슈퍼비전	144	4	144	132	5	132	91.7	
스터디	20	5	4	15	5	3	75.0	- 스터디 1회 미실시
팀 회의	165	5	33	155	5	34	103.0	
개별지원회의	90	30	90	43	22	43	47.8	-개별 회복목표 수립 공유에 대한 개별지원 회의 미실시
만족도 및 욕구조사	-	-	5	92	52	5	100.0	
직원교육 및 연수	50	5	50	97	6	65	130.0	

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
○ 효율적인 사업운영 - 사업계획 및 평가 - 운영위원회의 - 팀회의 - 조사연구	목표 달성률, 시설이용에 대한 만족도 (회원, 가족)/업무일지, 사업평가서, 설문조사 및 척도	- 회원 및 가족의 만족도 조사 결과 확인(이용인 참여 및 만족도 평가 참고)
○ 직원 역량강화 - 슈퍼비전 - 스터디 - 개별지원회의 - 직원교육 및 연수	직원의 역량이 당사자 회복에 도움, 직원들로부터 인권존중/업무일지, 사업평가서, 스터디결과보고서, 회의록,회복활동과정서,교육결과보고서, 설문조사 및 척도	- 회원 및 가족의 만족도 조사 결과 확인(이용인 참여 및 만족도 평가 참고)

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
사업계획 및 평가	- 월평가 7회, 분기평가 2회, 반기평가 2회 - 정기적인 평가를 통해 사업의 진행 내용, 실시 계획 등에 대해 점검을 토대로 사업 운영을 해 올 수 있었음. - 세부 사업의 방향성, 목적 및 목표 등에 대한 기준을 바탕으로 실무자 모두 공유하며 운영해 옴.
운영위원회의	- 3회 온라인 실시간 화상회의, 1회 대면회의로 실시. - 정기적인 사업계획 및 평가, 실적 보고, 추가경정예산 및 회계 관련 보고와 승인, 운영지침 변경(이용인의 공격성에 대한 시설 종결 기준) 논의, 법인 변경 및 종사자 입퇴사 관련 사항 등의 내용으로 보고와 승인 이루어짐
슈퍼비전	- 실무자 개별 슈퍼비전 사항으로는 담당 업무관련 및 담당 회원의 개별 지원과정에 대한 슈퍼비전 이루어져, 사업에 반영, 회원 개별지원 과정 시 슈퍼비전 사항을 고려하여 지원 이루어짐. - 집단 슈퍼비전 사항으로 월평가 및 분기 평가 시 진행되어, 다음 월 사업 진행 시 반영하여 진행됨.
스터디	- 주거지원서비스 및 정책의 이해, 회복근거 사례관리-정신재활시설의 전략, 동료지원가 활동의 이해와 실제 3회 실시

세부프로그램	과정평가
팀회의	- 단위 및 업무분장, 실적관리 및 프로그램일지 변경, 주간업무회의의 공유 등으로 팀회의 실시되어 팀원들간 논의, 협업 이루어질 수 있었음.
개별지원회의	- 신규 등록 회원 중심의 초기상담, 적응기간평가, 주치의상담, 위기상황 등에 대한 내용으로 개별지원회의 이루어져 당사자에 대한 실무자들의 이해를 돕고, 지원계획을 수립하고 모니터링 이루어질 수 있었음
만족도 및 욕구조사	- 취업회원 14명(100%)이 만족도 및 욕구조사(8월)에 참여함. 일반적인 사항, 취업현황, 직원서비스 만족도, 시설 이용만족도, 가족지원 사업 만족도, 직업재활서비스 만족도, 근무환경 및 직무에 대한 만족도, 직원 서비스에 대한 욕구, 직업재활 서비스에 대한 욕구에 대한 55문항으로 진행됨. - 주간재활 12명(75%)이 만족도조사에 참여함. 일반적인 사항, 직원서비스 만족도, 시설 이용 만족도, 프로그램 만족도, 네이버밴드 관련 만족도에 대한 36문항으로 진행됨. - 욕구조사는 15명((94%) 욕구조사에 참여함. 일반적인 사항, 시설서비스 및 종결에 관한 욕구조사, 사업 욕구조사, 가족지원 사업 욕구조사, 신규프로그램 욕구조사에 대한 30문항으로 진행됨. - 가족만족도 및 욕구조사는 25명(83%)이 참여함. 일반적인사항, 가족 만족도조사, 가족욕구조사, 시설 서비스 및 종결에 관한 욕구조사, 신규프로그램 욕구조사에 대한 44문항으로 진행됨. - 이용회원 전체 대상으로 삶의 질 만족도 실시함.
직원교육 및 연수	- 법정 의무교육, 인권교육, 신입직원교육으로 종사자들에 대한 의무 교육 중심으로 교육 실시됨.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

질문		응답결과
주간 재활 만족도 조사 (12명)	이용협약과정이 회복에 대한 이해를 돕는다	매우 그렇다 : 6명(50.0%) 그렇다 : 5명(41.7%) 매우 그렇지 않다 : 1명(8.3%)
	시설은 쾌적한 환경을 제공하기 위해 노력하고 있다	매우 그렇다 : 5명(41.7%) 그렇다 : 7명(58.3%)

질문		응답결과
	시설은 코로나19 방역수칙을 준수하여 안전한 이용을 할 수 있도록 노력하고 있다	매우 그렇다 : 4명(33.3%) 그렇다 : 7명(58.4%) 그렇지 않다 : 1명(8.3%)
	주 5일이용에 대해 만족한다	매우 그렇다 : 4명(33.3%) 그렇다 : 6명(50.0%) 그렇지 않다 : 2명(14.7%)
	시설에서 제공하는 서비스 이용시간 (10시~15시)에 대해 만족한다	매우 그렇다 : 4명(33.3%) 그렇다 : 7명(58.4%) 그렇지 않다 : 1명(8.3%)
직업 재활 만족도 조사 (14명)	이용협약과정이 회복에 대한 이해를 돕는다	매우 그렇다 7명(50.0%) 그렇다 6명(42.9%) 매우 그렇지 않다 1명(7.1%)
	시설은 쾌적한 환경을 제공하기 위해 노력하고 있다	매우 그렇다 6명(42.9%) 그렇다 7명(50.0%) 매우 그렇지 않다 1명(7.1%)
주간 재활 욕구 조사 (15명)	사회복지사의 가장 중요한 태도는 무엇이라고 생각하십니까?	친절함6명(40.0%) 책임감 4명(26.7%) 신속함 2명(13.3%) 진실성 2명(13.3%), 공감 1명(6.7%)
	사회복지사에게 가장 원하는 역할은 무엇입니까?	정보제공 6명(40.0%) 문제해결 3명(20.0%) 보호자와의 긍정적인 관계 촉진 3명(20.0%) 권리옹호 1명(6.7%) 부족한 정보제공 1명(6.7%)
	회복활동에서 사회복지사가 중점적으로 지원해야 하는 영역	회복신념 5명(33.3%) 증상관리 5명(33.3%) 신체건강 3명(20.0%) 재정 및 자립 2명(13.4%)
	2023년에도 남동정신재활시설 그루터기와 이용협약을 할 것이다	그렇다 15명(100.0%)
	취업유지가 이루어지고 있음에도 시설 이용이 필요한 이유는 무엇입니까?	소속감 3명(20.0%) 신체건강유지 1명(6.7%) 증상완화 및 안정 7명(46.7%) 다양한 3명(20.0%) 여가활동 3명 습득 1명(6.7%)
	시설 이용의 횟수(주1회기준)	주3일 3명(20.0%) 주4일 2명(13.3%) 주5일 10명(66.7%)

질문		응답결과
	1년 이상 입원치료 시 종결 여부	찬성 6명(4.0%) 반대 9명(60.0%)
	정신재활시설 이용기간 기준 필요 여부	필요하다 5명(33.3%) 필요하지 않다 10명(66.7%)
직업 재활 욕구 조사 (14명)	사회복지사의 가장 중요한 태도는 무엇이라고 생각하십니까?	친절함 3명(21.4%) 신속함 3명(21.4%) 공감 2명(14.3%) 책임감 4명(28.6%) 진실성 2명(14.3%)
	사회복지사에게 가장 원하는 역할은 무엇입니까?	문제해결 4명(28.6%) 정보제공 4명(28.6%) 회원과 업체 관리자와의 의견조율 2명(14.3%) 권리옹호 2명(14.3%) 보호자와 관계 촉진1명(7.1%) 필요한 서비스의 연계 1명(7.1%)
	담당 사회복지사가 없다면 가장 우려되는 문제 한 가지는 무엇입니까?	직장적응 6명(42.9%) 개인적인 고민상담 5명(35.7%) 대인관계 3명(21.4%)
	2023년에도 남동정신재활시설 그루터기와 이용 협약을 할 것이다	있다 14명(100.0%)
	취업유지가 이루어지고 있음에도 시설 이용이 필요한 이유는 무엇입니까?	1순위: 안정적인 취업유지 5명(35.7%) 2순위: 정서적지지체계 부재 4명(28.6%) 3순위: 미래에 대한 불안감 3명(21.4%) 4위: 자립준비 필요 2명(14.3%)
	시설 이용이 필요한 구체적인 이유?	- 시설이 지켜줘야함 정신장애인도 일상생활에 필요하기 때문이다 - 그루터기를 대체할 만한 기관이 주변에 없다 - 직장 내 적응 및 자립 - 자립준비 - 여가활동 - 정서적 공감형성 - 취업유지 - 삶의 의미를 찾기 위해 노력한다

V. 예산평가

1. 세입

내용	예산 (A)	수입 (B)	달성율(%) (C=B/A)
운영위원회의 준비비	280,000원	280,000원	100.0
운영위원회참석수당	1,120,000원	1,120,000원	100.0
직원교육비	1,500,000원	1,500,000원	100.0
계	2,900,000원	2,900,000원	100.0

2. 세출

내용	예산 (A)	지출 (B)	달성율(%) (C=B/A)	재원
운영위원회의 준비비	280,000원	151,100	54.0	자부담
운영위원회참석수당	1,120,000원	1,050,000원	93.8	자부담(이월금)
직원교육비	1,500,000원	752,980원	50.2	자부담(이월금)
계	2,900,000원	1,954,080원	67.4	

VI. 사업의 전반적 평가

- 전반적인 사업 계획서를 토대로 실시, 평가를 토대로 지속적인 사업 모니터링 이루어짐. 또한 이에 대한 운영위원회의를 분기별로 실시하여 운영위원들에게 보고, 승인 진행됨. 뿐만 아니라 실무자들 간의 업무일지 내용 및 실적, 평가서를 공유함으로써 담당 사업뿐만 아니라 전체적인 시설 및 사업 운영에 대한 공동의 책임과 방향성에 대해 고민하며 진행해 올 수 있었음.
- 종사자들의 입퇴사에 따른 업무분장의 변경(회계: 정진옥 → 송준규), 주간 및 직업재활 담당자 변경에 따라 업무 공백을 최소화하기 위해 노력하며 업무 인수인계를 하고, 상호간의 지원을 하며 노력함.

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	- 2023년에도 동일한 형태로 사업 운영할 계획임.
예산변경	- 해당사항 없음
기타	-

VIII. 근거자료

1. 월평가 및 분기평가, 업무일지
2. 종사자 교육대장
3. 운영위원회의 실시 및 결과보고(회의록, 회의자료)
4. 팀회의록(시설 밴드 게시판)

Ⅱ 사업명 : 인사관리

Ⅰ. 사업개요

사업대상	-	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥		
사업목적	사업목표 (성과목표)		주요 사업내용
- 직원의 업무 능력 발휘	○ 안정적인 근무환경 및 관리 체계 마련		-근태관리 -인사위원회의

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

- 해당 없음

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
○ 안정적인 근무환경 및 관리체계 마련 - 복무관리	성실한 근태, 휴가사용/직원출근부, 직원휴가신청서	-실무자 5인의 출퇴근 기록 관리를 통해 책임감 있는 근태 이루어짐. -개인 연차 사용에 있어 개인 사정 및 필요에 따라 자유롭게 사용함. -퇴사_재활활동요원 박상아t (22.12.30) 이에 직원 신규 채용 공고/면접 진행 되었고 신규입사 _박은지t(23.1.1)
- 정기승급	정기승호 반영/인사관리카드	- 1월 김대성(3호봉) - 5월 김진애(17호봉→18호봉) - 7월 송준규(8호봉→9호봉) - 8월 박은지(2호봉→3호봉) - 11월 정진옥(13호봉→14호봉) 박상아(8호봉→9호봉)
- 근무평정	셀프 리더십발휘/근무평정표, 직원 면담일지	-11월 실시.
- 인사위원회	합리적인 인사관리/인사위원회의록	-직원 채용 및 수습평가, 종사자 직급 승진관련, 연말 포상 관련 인사위원회의 개최됨.

III. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
인사관리	-정기적인 근태관리, 휴가 사용, 호봉승급 보고 등의 정기적인 인사관리 이루어짐. -종사자들의 승진, 신규 채용 및 수습평가를 통해 객관적인 인사관리 이루어졌으며, 그에 따른 변경 된 근로계약 체결 이루어짐.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

○ 주간(12명) 및 취업회원(14명) 만족도 조사 결과

질문	응답결과
직원들의 전문성에 대해 만족한다	매우 그렇다 : 14명(53.8%) 그렇다 : 12명(46.2%)
담당사회복지사의 역량은 나의 회복과정에 긍정적인 도움이 된다	매우 그렇다 14명(53.8%) 그렇다 11명(42.4%) 매우 그렇지않다 1명(3.8%)

V. 예산평가

1. 세입
해당없음.
2. 세출
해당없음.

VI. 사업의 전반적 평가

- 취업규칙을 준수하는 가운데 근태관리 이루어지고 있으며, 인사관리 담당자 외 종사자들의 근태 관련 기준, 준수사항을 알고 책임감있는 임하고 있음.
 - 변화된 노동법 관련 이해 및 적용을 위해 인사관리 담당자 교육에 참여하며, 시설 내 점검, 종사자들과 공유하고자 노력 함.
- (예, 퇴사 시 연차 정산, 지참/외출/오전 반차 등 사용 후 시간외 근로 미적용 사항 등)

VII. 향후계획(제언)

2023년 사업계획	- 2023년에도 동일한 형태로 사업 운영할 계획임.
예산변경	- 해당사항 없음
기타	-

VIII. 근거자료

1. 직원 휴가원
2. 월별 출근부
3. 인사위원회회의록

Ⅺ 사업명 : 위기대응관리사업

I. 사업개요

사업대상	시설 이용협약 회원 및 가족, 시설이용대기인원	평가 기간	2022. 1. 1. ~ 2022. 12. 31.
담당자	김진애, 정진옥, 송준규, 김대성, 박은지		
사업목적	사업목표 (성과목표)	주요 사업내용	
- 코로나19 및 전염병 등 위기상황으로부터 신속하게 대응하여 회원들의 건강한 일상생활을 유지	○ 프로그램 공백 최소화 ○ 정신질환의 재발 방지	○ 코로나19 확진자 발생에 따른 건강모니터링 진행 ○ 비대면 프로그램 안내, 안내문 공지, 지역사회 행사 안내 ○ 코로나19 확진자 발생에 따른 ZOOM을 활용한 프로그램 진행 ○ 취업, 개인 일상생활 업데이트 등 시설네이버 밴드를 통한 회원들 간 소통의 장 운영	

Ⅱ. 목표평가

1. 산출목표 평가(목표량대비 평가)

세부프로그램	계 획			결 과			달성율 (연/ 연,%)	목표량 미달성 사유
	연	실	회	연	실	회		
전화상담	270	18	270	254	29	254	94.1	대면서비스 전환
정보제공 및 홍보	30	5	6	24	4	24	80.0	-
화상모임	-	18	7	33	9	7	100.0	대면서비스 전환
회원참여활동	480	20	24	662	21	662	137.9	-

2. 성과목표 평가

성과목표	목표에 대한 평가방법 (평가지표 및 평가도구)	평가결과
○프로그램 공백 최소화	만족도 확인/만족도조사 설문지	- 해당사항 없음
○정신질환의 재발 방지	휴관 중 입원율/회원의 입원치료 여부	- 해당사항 없음.

Ⅲ. 과정 평가

세부프로그램	과정평가
전화상담	- 2021년 12월부터 대면서비스 정상운영이 진행되면서 코로나 19 확진자로 인해 자가격리대상자 외에는 상담 이루어지지 않음. - 2022년에는 회원 20명, 가족 15명이 코로나19 확진되었고 자가격리 기간 중 가족상담, 코로나KIT 전달 이루어졌음.
정보제공 및 홍보	- 상반기에는 정보제공 및 홍보로 총 17건이 있었고 여가활동 모집, PCR검사 및 휴관 공지, 비대면 프로그램 안내, 이벤트 등 다양한 활동으로 시설 네이버 밴드에 공지를 하였음. - 대면서비스가 정상화되면서 분기별 고충처리 결과 및 유관기관 행사 등 회원들의 참여 및 공지용으로 정보제공 및 홍보 이루어지고 있음.
화상모임	- 그루터기 내 코로나19 확진자가 발생되면서 그루터기 휴관이 진행되었고 휴관이 진행되는 동안 회원들과 ZOOM을 통해 화상모임 진행되었음. 일상생활 공유 및 자가 격리 대상자 생활수칙 등 회원들에게 필요한 정보와 증상관리를 위해 노력했으나 내소회원 평균 15~16명 기준으로 동시간대 제일 많은 참여자는 8명, 제일 적은 참여자는 2명으로 시설 네이버밴드로 공지를 했으나 스마트폰 기기 작동 미숙, 전자기기 부재, 인터넷 미설치로 인해 참여가 저조하였음.
영상업로드	- 2021년 12월부터 대면서비스 정상운영이 진행되면서 진행되지 않아 상반기 평가 후 삭제함.
회원참여활동	- 시설네이버 밴드를 통해 일상생활 공유, 취업, 여가활동 등 자유롭게 회원들만의 소통의 장으로 활용되고 있음. 시설 내 프로그램 참여 결과 사진 업로드, 여가활동 연습 및 결과 업로드 등 다양한 활동을 통해 소통을 이루어나가고 있음.
긴급돌봄	- 2021년 12월부터 대면서비스 정상운영이 진행되면서 진행되지 않아 상반기 평가 후 삭제함.

IV. 이용인 참여 및 만족도 평가

내용	평가
위기대응관리사업	1. 이용인 참여 1) 상·반기 평가회 - 네이버 밴드를 통해 일상생활미션과 자립생활 등 다양한 형태로 회원들과 소통할 수 있어서 좋았음. - 코로나19로 인해 다양한 여가활동을 할 수 없어 무기력하고 외로웠는데 일상생활을 공유함으로서 다른 회원들과 소통하고 있다는 것을 느낄 수 있어서 좋았음. 2. 만족도 조사 1) 네이버 밴드 게시글 시청 여부(예: 58.3%(7명) / 아니요: 41.7%(5명)) 2) 일상공유를 통한 사회적 고립감 저하(매우 그렇다 55.6%(5명) / 그렇다: 44.4%(4명)) 3) 시설 소식 이해 및 다양한 이벤트 참여(매우 그렇다 40.0%(4명) / 그렇다: 60.0%(6명))

V. 예산평가

1. 세입
해당없음.
2. 세출
해당없음.

VI. 사업의 전반적 평가

- 위기대응관리사업의 경우 코로나19로 인한 정상적인 출근의 어려움, 긴급돌봄 서비스 등의 목적으로 사업운영이 이루어졌음. 하지만 2021년 12월 정상운영이 되면서 대면 서비스 제공으로 정보제공 및 홍보, 시설네이버 밴드 활용으로 이루어졌음. 하지만 이후에도 감염병 상황 또는 코로나19 재확산을 대비하여 비대면 서비스 제공을 위한 시설의 노력이 필요하다고 사료됨. 시설 네이버 밴드를 통해 회원들 간 소통의 장이 새롭게 생기면서 활발하게 이루어지고 있음. 이에 시설 내 공지사항, 회원 내 일상생활 공유 및 스트레스 해소 공간으로 활용됨.

VII. 향후 계획(제언)

2023년 사업계획	- 2023년에도 동일한 형태로 사업 운영할 계획임.
예산변경	- 해당사항 없음
기타	-

VIII. 근거자료

1. 네이버 밴드(카드뉴스, 동영상, 라이브방송 등)
2. 개별프로그램

2022 사업보고서

등록번호 2023-3호

■발 행 일 : 2023년 2월

■발 행 인 : 손 동 훈

■편 집 인 : 유 은 별

■주 소 : 인천광역시 남동구 인주대로 898 (우편번호 21591)

■대표전화 : 032) 472-4004 팩스 : 032) 472-4005

■홈페이지 : www.ndjb.or.kr